

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ISSN: 2313-6138



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ВЕСТНИК
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

2024
ТОМ 11

№4

октябрь-декабрь

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

2024

4

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ВЕСТНИК

**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Том 11 Номер 4 Октябрь-Декабрь
2024



SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

BULLETIN

**OF THE LAW FACULTY,
SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY**

Volume 11 Issue 4 October-December
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

2024 Том 11 Номер 4 Октябрь-Декабрь

Учредитель: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»**

344006, Россия, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42

Адрес редакции, издателя: 344002, Россия, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 88, к. 321

тел./факс: +7 (863) 240-36-10; email: vestnik@sfnu.ru; сайт: <http://urvestnikpravo.sfnu.ru>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-83319 от 19.05.2022). Периодичность выхода: 1 раз в квартал
ISSN 2313-6138 / DOI: 10.18522/2313-6138-2024-11-4

Входит в систему РИНЦ (лицензионный договор № 537-09/2014) Подписной индекс Е33060

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: *Овчинников А. И.*, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Южного федерального университета

Ответственный редактор: *Тищенко Е. В.*, кандидат юридических наук, доцент

Ответственный секретарь: *Фролова Е. Ю.*, кандидат юридических наук, доцент

Помощник главного редактора: *Кононий А. С.*

Артеменко Н. В., кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета Южного федерального университета

Волова Л. И., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права юридического факультета Южного федерального университета

Зиновьев И. П., кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Южного федерального университета

Колесников Ю. А., доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой финансового права юридического факультета Южного федерального университета

Ляхов Ю. А., доктор юридических наук, профессор

Малина М. А., кандидат юридических наук, доцент

Овсепян Ж. И., доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой государственного (конституционного) права юридического факультета Южного федерального университета

Селиванова Е. С., кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права юридического факультета Южного федерального университета

Смагина Е. С., доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процессуального и трудового права юридического факультета Южного федерального университета

Степанов К. В., кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Южного федерального университета

Цыганенко С. С., доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Баранов В. М., доктор юридических наук, профессор, помощник начальника Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации по инновационному развитию научной деятельности

Баранов П. П., доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой конституционного и муниципального права ЮРИУ РАНХиГС

Бондарь Н. С., доктор юридических наук, профессор, Судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке

Бирюков П. Н., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и евразийского права Воронежского государственного университета

Васильев А. А., доктор юридических наук, Директор института права АлтГУ

Величко А. М., доктор юридических наук

Гайстенгер М., доктор права, профессор Университета Зальцбурга

Корецкий Д. А., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Южного федерального университета

Левушкин А. Н., доктор юридических наук, профессор

Ляхов Е. Г., доктор юридических наук, профессор, Вице-президент Ассоциации Международного права

Мамитова Н. В., доктор юридических наук, профессор, РАНХиГС

Мамычев А. Ю., доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент, заведующий лабораторией политико-правовых исследований, факультет политологии, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Небратенко Г. Г., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права Академии управления МВД России

Оганесян В. А., доктор юридических наук, профессор Ереванского государственного университета, зам. председателя Конституционного Суда Армении

Ристов А., профессор, доктор права, доцент юридического факультета Iustinianus Primus Университета Св. Кирилла и Мефодия в Скопье, Республика Северная Македония

Зражевская Т. Д., доктор юридических наук, профессор, Уполномоченный по правам человека в Воронежской области

Толочко О. Н., доктор юридических наук, зав. кафедрой международного права, Белорусский институт правоведения, г. Минск

Турлуковский Я., кандидат юридических наук, доцент кафедры коммерческого права факультета права и администрации, Варшавский университет (Республика Польша)

Цыбуленко З. И., доктор юридических наук, профессор Саратовской государственной академии права

Шапсугов Д. Ю., доктор юридических наук, профессор

Шатковская Т. В., доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХиГС

Яценко Т. С., доктор юридических наук, профессор, руководитель департамента частного права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL
BULLETIN OF THE LAW FACULTY, SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY
2024 Volume 11 Issue 4 October-December

Established by: Southern Federal University

(a Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education)

105/42 Bolshaya Sadovaya Street, Rostov-on-Don, Rostov Oblast 344006, Russian Federation
Editorial Office: 88 M. Gorkogo Street, office 321, Rostov-on-Don, Rostov Oblast 344002, Russian Federation
phone/fax: +7 (863) 240-36-10; email: vestnik@sfnu.ru; website: <http://urvestnikpravo.sfnu.ru>

The journal is registered with the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom,
Information Technologies and Mass Communications (Registration Certificate FS77-83319 dated 19.05.2022)

Publication frequency: 1 time per quarter. ISSN 2313-6138 / DOI: 10.18522/2313-6138-2024-11-4

Included into the Russian Science Citation Index System (Licence Agreement 537-09/2014) Subscription Index E33060

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief: *Ovchinnikov, A. I.*, Doctor of Law, Professor, Head of Department of Theory and History
of State and Law, Law Faculty, Southern Federal University

Responsible editor: *Tishchenko, E. V.*, PhD in Law, Associate Professor

Executive Secretary: *Frolova, E. Yu.*, PhD in Law, Associate Professor

Assistant to the Editor-in-Chief: *Konopiy A. S.*

Artemenko, N. V., PhD in Law, Associate Professor, Head of Department of Criminal Law and Criminology,
Law Faculty, Southern Federal University

Volova, L. I., Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of International Law
Law Faculty, Southern Federal University

Zinoviev, I. P., PhD in Law, Associate Professor, Dean of the Law Faculty of the Southern Federal University

Kolesnikov, Yu. A., Doctor of Law, Associate Professor, Head of Department of Financial Law,
Law Faculty, Southern Federal University

Lyakhov, Yu. A., Doctor of Law, Professor

Malina, M. A., PhD in Law, Associate Professor

Hovsepyan, Zh. I., Doctor of Law, Professor, Head of Department of State (Constitutional) Law, Law Faculty, Southern Federal University

Selivanova, E. S., PhD in Law, Associate Professor, Head of Department of Civil Law, Law Faculty, Southern Federal University

Smagina, E. S., Doctor of Law, Associate Professor, Head of Department of Civil Procedure and Labour Law,
Law Faculty, Southern Federal University

Stepanov, K. V., PhD in Law, Associate Professor, Head of Department

of Criminal Procedure and Criminalistics, Law Faculty, Southern Federal University

Tsyganenko, S. S., Doctor of Law, Professor

EDITORIAL COUNCIL

Baranov, V. M., Doctor of Law, Professor, Assistant to the Head of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal
Affairs of the Russian Federation on the innovative development of scientific activity

Baranov, P. P., Doctor of Law, Professor, Head of Department of Constitutional and Municipal Law
of the Law Institute of the RANEPa

Bondar, N. S., Doctor of Law, Retired Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation

Biryukov, P. N., Doctor of Law, Professor, Head of the Department of International and Eurasian Law
of Voronezh State University

Vasilyev, A. A., Doctor of Law, Director of the Institute of Law of the AltSU

Velichko, A. M., Doctor of Law

Geistenger, M., Doctor of Law, Professor of the University of Salzburg

Koretsky, D. A., Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology,
Faculty of Law, Southern Federal University

Levushkin, A. N., Doctor of Law, Professor

Lyakhov, E. G., Doctor of Law, Professor, Vice President of the International Law Association

Mamitova, N. V., Doctor of Law, Professor, RANEPa

Mamychev, A. Yu., Doctor of Political Sciences, PhD in Law, Associate Professor, Head of the Laboratory for Political and Legal Studies,
Department of Political Science, M. V. Lomonosov Moscow State University

Nebratenko G. G., Doctor of Law, Professor, Head of Department of Theory and History of State and Law,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Oganessian, V. A., Doctor of Law, Professor at Yerevan State University,
Deputy Chairman of the Constitutional Court of Armenia

Ristov, A., Professor, Doctor of Law, Associate Professor, Iustinianus Primus Faculty of Law,
Ss. Cyril and Methodius University in Skopje, Republic of North Macedonia

Zrazhevskaya, T. D., Doctor of Law, Professor, Commissioner for Human Rights in the Voronezh Region

Tolochko, O. N., Doctor of Law, Head of Department of International Law, Belarusian Institute of Law, Minsk

Turlukovsky, J., PhD in Law, Associate Professor at the Department of Commercial Law, Faculty of Law
and Administration, University of Warsaw (Poland)

Tsibulenko, Z. I., Doctor of Law, Professor of the Saratov State Academy of Law

Shapsugov, D. Yu., Doctor of Law, Professor

Shatkovskaya T. V., Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of Law
and State at the Law Institute of RANEPa

Yatsenko, T. S., Doctor of Law, Professor, Head of the Private Law Department,
National Research University Higher School of Economics



Журнал включен Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук



Национальная библиографическая база данных научного цитирования, аккумулирующая более 9 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов. Штаб-квартира – Россия



Международная база данных, содержащая библиографическую информацию о научных журналах в области гуманитарных и социальных наук. Штаб-квартира – Норвегия



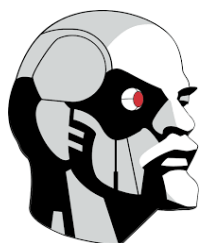
Поисковая система по полным текстам научных публикаций, вобравшая в себя данные из большинства рецензируемых онлайн-журналов, выпускаемых основными научными издательствами Европы и Америки. Штаб-квартира – США



Международный мультидисциплинарный каталог журналов открытого доступа. Содержит более 10 000 названий научных журналов и метаданные статей этих журналов. Штаб-квартира – Великобритания



Крупнейшая в мире библиографическая база данных, насчитывающая свыше 240 млн записей о всех видах произведений на 470 языках мира. Штаб-квартира – США



КиберЛенинка – российская научная электронная библиотека открытого доступа, основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, а также общественный контроль качества научных публикаций. Насчитывает более 1 млн статей. Штаб-квартира – Россия



Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации, первая массовая коммерческая справочно-правовая система в России (выпускается с 1990 года). Распространяется через дилерскую сеть из более чем 250 компаний в России и СНГ

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

БАРАНОВ П. П., КРЫГИНА И. А. Цивилизационные доминанты развития современной России в условиях формирования нового технологического уклада	9
БАТИЕВ Л. В. Выборы гласных в Нахичеванскую-на-Дону городскую думу на 1905–1909 гг.	15
ВЛАСОВА Г. Б., ДЕНИСЕНКО С. В. Реформирование самоуправления и создание современной судебной системы в Российской империи в 60-е гг. XIX в. (К 160-летию Земской и Судебной реформ Александра II)	23
ЕМЕЛЬЯНОВ А. С. Западноевропейские теории элитаризма о привилегиях правящей элиты	29
КАЗАЧАНСКАЯ Е. А., ДЮЖИКОВ С. А., ВОЛОВА Л. И. Понятие и признаки консервативной правовой идеологии	35
ПОПОВ В. И. Европейская система безопасности в контексте кризиса конвенционально-ценностных основ мирового правопорядка	42
ФАЛЬШИНА Н. А. Исследование правосознания в контексте цифровой правовой культуры: теоретико-методологические аспекты.....	51

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

КУЛИК Т. Ю. Унификация процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение заявлений о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении.....	58
ТАХМАЗОВ Э. Ш. Проблемы доказывания недействительности завещания на основании пункта 1 статьи 177 ГК РФ и пути их решения.....	65

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

АРТЕМЕНКО Н. В., ПОЖАРСКАЯ Е. Д. Соотношение части 6 статьи 15 УК РФ и статьи 64 УК РФ: законодательный и правоприменительный подходы	71
---	----

ВИТВИЦКАЯ С. С., КЕЙДУНОВА Е. Р. Хищения безналичных денежных средств: криминологические и уголовно-правовые аспекты.....	80
ВЛАСОВА Г. Б., САРАЕВ Н. В. Социально-правовые проблемы превентивной работы в отношении правонарушителей с психическими патологиями.....	89
ЗАРУБИНА К. А. Формирование профессионально-организованной преступности в России как современная тенденция трансформации криминального мира.....	94
МАРКУНЦОВ С. А. Транспортная преступность: мифы и реальность.....	102
ПОДРОЙКИНА И. А., АЛЕКСЕЕВА М. В. Особенности реализации контрольно-надзорной деятельности в российской системе государственного управления.....	110
ЯКУШЕВА Т. В., ГОРОВОЙ С. А. Поддержание государственного обвинения в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ.....	118

Трибуна молодого ученого

ЗАЙЦЕВА Е. А. Некоторые аспекты воплощения фундаментальных положений классической юриспруденции в коммуникативной теории права.....	125
ЭНГОВАТОВА К. О. К вопросу о расширении круга лиц, привлекаемых к субсидиарной ответственности при несостоятельности (банкротстве)	132

Рецензии

КОЛЕСНИКОВ Ю. А. Рецензия кафедры финансового права юридического факультета Южного федерального университета на издание «Экономическое право: учебник / под научной редакцией д.ю.н., проф. Н. С. Бондаря. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Проспект, 2023. 408 с.».....	138
--	-----

Батиев Левон Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий лабораторией политологии
и права, Федеральный исследовательский
центр Южный научный центр
Российской академии наук,
344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Чехова, д. 41,
email: batiev@ssc-ras.ru

Batiev, Levon V.,
PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Laboratory of Political Science
and Law, Federal Research Centre
the Southern Scientific Centre
of the Russian Academy of Sciences,
41 Chekhov Str., Rostov-on-Don,
344006, Russian Federation,
email: batiev@ssc-ras.ru

ВЫБОРЫ ГЛАСНЫХ В НАХИЧЕВАНСКУЮ-НА-ДОНУ ГОРОДСКУЮ ДУМУ на 1905–1909 гг.*



ELECTIONS OF DEPUTIES TO THE NAKHCHIVAN-ON-DON CITY DUMA for 1905-1909**

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается процесс формирования состава гласных Нахичеванской городской думы в начале XX в. Показано, что несмотря на революционное брожение в России, система городского общественного управления Нахичевани сохраняла стабильность. Резкий рост численности горожан за счет притока из других губерний России и быстрое изменение этносоциального баланса в пользу русского населения города не успели повлиять на состав думы – он оставался моноэтническим. Повышение в три с половиной раза размера имущественного ценза в связи с образованием Ростовского градоначальства стало одной из главных причин такого результата. Увеличение числа представителей интеллигентских профессий среди гласных городской думы было продолжением тенденции, наметившейся уже в конце XIX в. Нахичеванская дума сохраняла преемственность – ее состав по сравнению с предшествующим четырехлетием обновился на одну треть.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: население, городское положение, городская дума, гласный, имущественный ценз, избиратель, баллотировка

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ:

Батиев, Л. В. Выборы гласных в Нахичеванскую-на-Дону городскую думу на 1905–1909 гг. / Л. В. Батиев. – Текст : непосредственный // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2024. – Т. 11, № 4. – С. 15–22. – DOI: 10.18522/2313-6138-2024-11-4-2

* Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания ЮНЦ РАН, № 122020100350-2.

ABSTRACT. The article examines the process of forming the composition of the Nakhichevan City Duma members in the early 20th century. It is shown that despite the revolutionary unrest in Russia, the system of urban public administration in Nakhichevan remained stable. The sharp increase in the number of citizens due to the influx from other provinces of Russia and the rapid change in the ethno-social balance in favor of the Russian population of the city did not have time to affect the composition of the Duma – it remained mono-ethnic. The three and a half times increase in the size of the property qualification in connection with the formation of the Rostov city government was one of the main reasons for this result. The increase in the number of representatives of the intelligentsia professions among the city Duma members was a continuation of the trend that had already emerged at the end of the 19th century. The Nakhichevan Duma maintained continuity – its composition was renewed by one third compared to the previous four years.

KEYWORDS: population, city statut, city council, council member, property qualification, voter, balloting

FOR CITATION:

Batiev, L. V. (2024) Elections of Deputies to the Nakhchivan-on-Don City Duma for 1905-1909. Bulletin of the Law Faculty, SFEDU. 11(4): 15-22 [in Russ.]. DOI: 10.18522/2313-6138-2024-11-4-2

** The study was carried out as part of the implementation of the state assignment of the SSC RAS, No. 122020100350-2.

Конец XIX – начало XX вв. характеризовались быстрым ростом численности жителей Нахичевани-на-Дону и превращением армянского старожильского населения города в меньшинство. Согласно Всероссийской переписи 1897 г., в Нахичевани проживало 28 427 душ обоюбого пола (постоянного – 28 256 душ). Из них 19 224 чел. были русскими (68 %) и 8277 чел. (29 %) – армянами [12, с. 4, 76–77]. С результатами переписи не совпали данные полицейского учета. Так, на 1899 г. было насчитано 30 883 жителя, из которых православных всего 9748 чел., армяно-григориан 20 212, исповедующих другие религии 772 [9, с. 10; 10, с. 9; 11, с. 4–5, 11]. Впрочем, по состоянию на 1910 г. численность православных увеличилась до 23 544 чел., т. е. 54,2 %, армяно-григориан сократилась до 18 411 (42,4 %) [7, с. 252]. Как бы то ни было, не позднее первого десятилетия XX в. армяне в составе населения Нахичевани-на-Дону оказались в абсолютном меньшинстве. Еще один фактор, который следует иметь в виду – общее нарастание революционного брожения в стране. Задача данной статьи состоит в том, чтобы проследить, насколько и каким образом отразились указанные обстоятельства на формировании и составе органов городского общественного управления в Нахичевани-на-Дону.

Реализация в Нахичевани-на-Дону в 1872 г. норм Городового положения 1870 г. [14] означала завершение процесса превращения центра армянской колонии со специфической системой самоуправления, основанной на дарованной Екатериной II «привилегии» [13], в обычный южнороссийский заштатный город. Тем не менее нахичеванская армянская элита и в новых формах сумела сохранить за собой все места в городском самоуправлении. Реализация Городового положения 1892 г. в этом отношении ситуацию практически не изменила [1; 2; 3]. Правом участия в выборах гласных, согласно ст. 17 Городового положения 1870 г., пользовался городской обыватель, который владел на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержал торговое или промышленное заведение «по свидетельству купеческому...» [14]. Городовое положение 11 июня 1892 г. установило нижний предел оценочной стоимости недвижимого имущества, который давал избирательные права горожа-

нам. Для Нахичевани-на-Дону, как города, не отнесенного к категории губернских, областных и пр., сумма сбора, согласно ст. 24, составляла триста рублей [15].

23 февраля 1904 г. было учреждено Ростовское-на-Дону градоначальство, в состав которого вошла и Нахичевань [16]. А указанная выше ст. 24 Городового положения 11 июня 1892 г. в городах, входящих в состав градоначальств, стоимость недвижимого имущества для обложения оценочным сбором устанавливала в размере не менее одной тысячи рублей. Поэтому Нахичеванская городская управа признала действующую в городе оценку имений, дающую право голоса на выборах, не соответствующую требованиям закона и обратилась в городскую думу с докладом о повышении его до тысячи рублей. Общественное мнение посчитало такую инициативу преждевременной и нежелательной, поскольку ее реализация привела бы к лишению избирательных прав всех мелких и средних домовладельцев: «По наведенным нами справкам, – писал автор «Приазовского края», – оказывается, что при установлении оценки в 1000 р. весь город может выставить только лишь 150 избирателей» [18]. Отмечалось также, что уже наступило требуемое законом время «для составления избирательных списков к предстоящим городским выборам. Поэтому составление списков надлежит производить по прежней оценке» [18].

Однако аргументы газеты не были услышаны. А ссылка на то, что указание городов, приравняемых к городам, входящим в состав градоначальства, предоставляется министру внутренних дел [18], была необоснованной – Нахичевань не приравнивалась к городам, входящим в состав градоначальства, а стала частью Ростовского градоначальства. 18 июня 1904 г. постановление Нахичеванской думы о раскладке оценочного в доход города сбора было пропущено ростовским градоначальником к исполнению [19]. И на чрезвычайном собрании 23 июня 1904 г. «нахичеванская городская дума при обсуждении доклада раскладочно-оценочной комиссии о результатах оценки недвижимых имуществ предложила управе произвести общую переоценку с исключительной целью для взимания оценочного в пользу города сбора, увеличив существующую оценку примерно в 3 ½ раза» [20; 21; 22].

Через несколько месяцев – в ноябре 1904 г., управа предложила повысить и размер самого оценочного сбора в пользу города, которым облагались недвижимые имущества. С проектируемым увеличением горожанам пришлось бы платить в доход города 50 копеек с каждых 100 руб. (вместо прежних 32 коп.) оценочной стоимости недвижимого имущества. После оживленных прений в думе решено было «оставить вопрос открытым до формирования новой думы» [24]. Повышение сбора напрямую не влияло на формирование городского избирательного корпуса. Однако «отбивало» желание домовладельцев просить повышения оценки своей недвижимости, чтобы преодолеть требуемый имущественный ценз, поскольку это означало бы и существенное повышение взимаемых сборов. Как показала история городских выборов, последнее обстоятельство имело немалое значение – некоторые домовладельцы в действительности просили снизить оценочную стоимость их домов [24].

Работы по составлению и проверке списков избирателей Нахичеванской думы были закончены управой к середине декабря. По общему правилу, списки распечатывались и доводились до сведения всех горожан. Избиратели, не занесенные в списки, должны подать об этом своевременно заявление [23; 25; 26].

В конце 1904 г. в течение избирательного процесса в Нахичевани вмешался еще один фактор – указ 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», который обещал «предоставить земским и городским учреждениям возможно широкое участие в заведывании различными сторонами местного благоустройства» [17]. Как отмечают исследователи, «несмотря на то что указ только обозначил контуры реформы и продекларировал ее необходимость, передовая общественность живо откликнулась на долгожданные и насущные нововведения» [4, с. 22]. Нахичеванцы в этом отношении не стали исключением. На обсуждение городской думы 20 декабря было вынесено «заявление гласного Н. Н. Дурбаха о возбуждении перед высшим правительством ходатайств о продлении срока полномочий настоящего состава думы ввиду намеченного пересмотра действующего городов. положения» [6; 27; 28].

Дума, несмотря на обоснованную критику со стороны некоторых гласных [28], все же

приняла решение об обращении к высшим властям с ходатайством о продлении срока своих полномочий. Но ростовский градоначальник вполне ожидаемо не пропустил к исполнению постановление Нахичеванской думы [32], на основании определения Особого по городским делам присутствия, предложил нахичеванскому городскому голове «на будущее время не допускать к обсуждению таких вопросов, которые не входят в круг ведомства городских общественных управлений» [35].

Впрочем, воодушевленные рескриптом уже от 18 февраля 1905 г., гласные думы посчитали определение Особого по городским делам присутствия не соответствующим новым законодательным веяниям. Более того, было решено выразить гласному Н. Н. Дурбаху благодарность за его инициативу [36]. Впрочем, влияния на подготовку к выборам эта история не оказала.

Выборы гласных были намечены на 20 апреля 1905 г. – дату окончания полномочий гласных городской думы, избранных на четырехлетие 1901–1905 гг. Предстояло тщательно проверить списки лиц, имеющих право участия в выборах. О составлении списков избирателей решено было объявить во всеобщее сведение путем публикации в местных газетах с указанием порядка и срока подачи возражений против неправильности и неполноты списков. Списки избирателей для ознакомления предусматривалось выставить в помещении городской управы на видных местах. Независимо от этого желающие могли получить по одному экземпляру списков. Опубликование списков предполагалось окончить 20 января [29] (три месяца, согласно ст. 35 Городового положения 1892 г., составляли обязательный законный срок для ознакомления избирателей со списками).

22 января ростовский градоначальник решил нахичеванскому городскому голове созвать общее избирательное собрание для выборов гласных Нахичеванской думы на 20 апреля текущего года [30]. Всего в них по Нахичевани числилось 687 избирателей [5, л. 8, 10; 31; 38]. Как можно убедиться, опасения авторов «Приазовского края» о кардинальном уменьшении числа избирателей при повышении ценза оказались ошибочными – их число даже увеличилось.

Постановление думы о производстве выборов не сразу было пропущено градоначальником к исполнению [31], так как несколько горожан пожаловались на неправильное исключение их из списка избирателей [34]. Три жалобы были признаны Нахичеванской управой обоснованными, заявители были внесены в избирательные списки [33]. 12 марта градоначальник, приняв во внимание, что исправленный и дополненный Нахичеванской городской управой список избирателей не вызвал больше жалоб, предложил Нахичеванской управе опубликовать его и разослать не позже как за месяц да наступления выборов. О дне выборов – 20 апреля 1905 г. – избирателей следовало оповестить особыми повестками не позже, чем за 10 дней [37].

23 марта избирательные списки были уже исправлены и разосланы городской управой нахичеванским избирателям. Согласно ст. 56 Городового положения 1982 г., состав городской думы 1905–1909 гг. должен был заключать 53 гласных и не менее 10 кандидатов к ним [5, л. 3; 39].

Еще до начала выборов группа нахичеванских избирателей составила списки кандидатов в гласные думы на предстоящее четырехлетие. Всего было намечено 54 кандидата, четырнадцать из них – из числа старых гласных. Среди новых кандидатов указывались несколько мировых судей, инженеров, директоров кредитных учреждений, врачей и пр. В списке не было имен городского головы М. И. Балабанова и многих из его сторонников [41]. Но это были лишь результаты предварительных «консультаций» избирателей.

Избирательное собрание для выборов гласных Нахичеванской думы открылось 20 апреля [40] под председательством городского головы М. И. Балабанова. Лица, пользующиеся правом участия в выборах, должны были явиться в зал думских заседаний в указанный день в 10 часов утра. Прибывшие в избирательное собрание после начала баллотировки к участию в выборах не допускались. Те, кто планировал участвовать в выборах по доверенностям и полномочиям от родных, обществ, товариществ и разных других учреждений, были обязаны представить доверенности в городскую управу возможно раньше (не позднее 19 апреля). Избиратели, не желающие подвергаться баллоти-

ровке, должны были сделать об этом городскому голове письменное заявление [39].

К 11 часам в собрание явилось около 200 избирателей. Представители печати и посторонние лица в зал не были допущены. Первый день работ избирательного собрания был посвящен проверке прав избирателей и составлению общего кандидатского списка. В присутствии городского головы избиратели, каждый отдельно, должны были опустить в запечатанный ящик по одному кандидатскому списку (печатному или рукописному). В итоговый общий кандидатский список комиссия по общему правилу вносила имена всех, кто получил не менее пяти предложений, за исключением лиц, отказавшихся от баллотировки. Баллотироваться могли и те, кто получил менее пяти предложений, если они сами заявляли о своем желании.

В состав особой комиссии по составлению общего кандидатского списка (на основе предложений избирателей и самовыдвиженцев) вошли семнадцать избирателей, председательствовал городской голова. Занятия комиссии по составлению кандидатского списка затянулись допоздна вечера [42], пока, наконец, в 11 часов вечера комиссия не подвела итоги составлению кандидатского списка по подсчету избирательных бюллетеней – не менее пяти голосов получили 136 избирателей. Остальные кандидаты получили менее пяти предложений и, соответственно, не были включены в списки для голосования. Таким образом получалось более двух с половиной претендентов на одно место.

Баллотировка шарами была проведена вечером 21 апреля [43] – на следующий день по опубликовании списка кандидатов, предложенных в первый день. На выборы явились 235 избирателей, располагавших 252 голосами (237 по цензу недвижимости, 15 по цензу торгово-промышленной деятельности, 37 из них участвовали по доверенности, 11 – как представители учреждений и т.п.) [5, л. 10], то есть немногим более трети избирателей. По соблюдении разных формальностей и по прочтении общего кандидатского списка городской голова предложил приступить к закрытой подаче голосов. Отказались от баллотировки из числа занесенных в кандидатский список 65 человек, в их числе – шесть гласных старой думы [44]. В итоге всего в числе претендентов оставался

71 чел. в число которых вошли и два самовыдвиженца.

Закрытая баллотировка кандидатов проводилась отдельными сериями и продолжалась до тех пор, пока не были пробаллотированы все кандидаты. Избранными оказались в основном те, кто получил максимум предложений при составлении списков. Таким образом, результаты мягкого «рейтингового» голосования (при выдвижении кандидатов) подтвердились при баллотировке шарами. С первого раза было избрано 27 гласных: Попов К. М. – 212/40 (за/против) шаров, Арутюнов С. Х. – 197/55, Балабанов М. И. – 193/58, Попов М. М. – 188/44, Ходжаев Д. Е. – 179/72, Кечегов Ф. С. – 178/74, Асвадуров С. Ф. – 170/82, Мелконов И. Г. – 168/84, Шапошников И. М. – 167/85, Кастананев Э. М. – 165/87, Чалхушьян Х. Х. – 165/87, Салтыков А. И. – 163/89, Трапезонцев Б. Г. – 161/91, Царуков И. М. – 161/91, Чубаров Г. И. – 160/92, Чалхушьян Г. Х. – 158/94, Шилтов Е. Г. – 157/95, Хатранов П. Е. – 154/98, Шилтов И. Г. – 152/100, Алаханов Е. Х. – 151/101, Баев И. П. – 148/104, Хаджаев К. Е. – 145/107, Яблоков Г. К. – 142/110, Аладжалов Л. А. – 140/112, Попов Г. М. – 140/112, Берберов М. И. – 129/123, Чахиров П. К. – 129/123.

Семь гласных (примерно одна четвертая часть) попали в состав думы впервые. Незаполненными в думе осталось 26 мест [44]. Кандидаты к гласным в думу в числе 10 чел. также не были избраны. Для избрания недостающего числа гласных новые выборы были назначены на 27 апреля. Одним из избирателей уже была принесена жалоба на некоторые неправильности, допущенные при выборах 20 и 21 апреля [46].

Недобор гласных (менее двух третей состава думы) был характерным не только для Нахичевани. «Выборы почти повсеместно дали крайне печальные результаты. Недобор определенного законом числа гласных, совершенно неизвестный Городовому положению 1870 года, при действии положения 1892 года стал обычным явлением, достигшим ныне крайнего своего предела. ... Гласных теперь не добрали не только до общего числа их, определенного законом, но и до двух третей этого числа, что и вызывает вмешательство в это дело административной власти» [45]. В соответствии со ст. 56 Городового положения 1892 г. недостающее число глас-

ных пополняется, по распоряжению министра внутренних дел, лицами, состоявшими в звании гласного в течение последнего четырехлетия, по старшинству полученных ими при выборе, избирательных баллов, а при равенстве баллов – по жребию. Эта норма была уже применена в некоторых городах к выборам текущего года, чтобы дополнить число гласных до двух третей общего числа. В Ростове-на-Дону Особое по городским делам присутствие, вопреки нормам Городового положения, посчитало возможным проведение после двух неудачных баллотировок проведение еще одних довыборов. Но в итоге 24 апреля избиратели в третий раз собрались для избрания недостающего числа гласных и – не избрав ни единого нового гласного, разошлись. Автор «Приазовского края», опасаясь, что Нахичевань может пойти по стопам своего соседа, призывал к благоразумию избирателей и выражал надежду, что они сумеют избрать еще хотя бы десять новых гласных [45].

Дополнительные выборы гласных в Нахичеванскую думу были назначены на среду, 27 апреля 1905 г., на 10 часов утра в помещении городской управы, где проводились как подача кандидатских списков, так и баллотировка шарами предложенных кандидатов. Входные билеты выдавались как в день выборов, так и накануне, 26 апреля, в городской управе до 2 часов дня [46].

В комиссию для подсчета избирательных бюллетеней и для составления кандидатского списка вошли кроме городского головы еще девять избирателей [47]. От баллотировки отказались 24 избирателя [48].

Из 34 претендентов положительную разницу избирательных и неизбирательных шаров получили, то есть были избраны гласными, девять человек [48]: Келле-Шагинов И. М. – 122/97 (за/против), Кечеджиев Г. П. – 120/68, Чайлахов И. М. – 108/102, Красильников Е. М. – 102/88, Титров К. В. – 101/83, Черепяхин Е. Г. – 101/89, Чугаев Ф. К. – 99/91, Воскерчьян Г. С. – 97/92, Тикиджи-Хамбуров И. М. – 95/93. Вместе с прежде избранными это составляло 36 гласных, то есть две трети установленного для Нахичевани состава думы [48]. Пятеро из них были избраны в думу впервые. В общей сложности состав думы на 1905–1909 гг. обновился на одну треть.

Электорат Нахичевани (687 избирателей) по имущественному цензу распределился следующим образом: оценочная стоимость недвижимости 300 до 500 руб. – один избиратель, от 500 до 1000 руб. – 19, от 1000 до 1500 руб. – 235, от 1500 до 3000 руб. – 152 и от 3000 руб. и выше – 232 избирателя. Кроме того, сорок восемь голосов получили владельцы торговых и промышленных предприятий. Как можно видеть самую большую группу – треть избирателей, составили наиболее обеспеченные домовладельцы. В общее число избирателей были представлены также три благотворительные организации и 22 общественных товарищества и компании [5, л. 10].

Однако число и состав лиц, в действительности принявших участие в городских выборах в апреле 1905 г., значительно отличались от списочного. Из 687 избирателей участвовали в выборах только 252 (36,7 %), из них владеющих недвижимым имуществом, дающим избирательное право – 237 чел., содержащих торгово-промышленные или пароходные предприятия – 15. Личное участие в выборах приняли 195 чел., по доверенности – 46 (в том числе за лиц женского пола – 37), по праву представительства (Гор. пол., ст. 30) – 11 [5, л. 10]. На дополнительные выборы 27 апреля и вовсе явились всего 164 избирателя, располагавших 175 голосами, то есть около четверти избирательного корпуса.

Выборы были признаны состоявшимися: срок для принесения жалобы на неправильности, которые могли быть обнаружены при выборах гласных Нахичеванской думы, истек, ростовский градоначальник не затребовал ни от нахичеванского городского головы, ни от управы объяснений, а выборное производство не было передано в особое по городским делам присутствие [49; 50]. Поскольку к 17 мая жалоб и протестов на выборное производство не последовало, градоначальник предложил нахичеванскому городскому голове распорядиться составлением окончательного списка гласных Нахичеванской городской думы на четырехлетие 1905–1909 гг. [51].

Анализ выборов в Нахичеванскую городскую думу и состава гласных показывает, что резкий рост численности городского населения и изменение этносоциального баланса в Нахичевани не привели к заметным изменени-

ям. Несмотря на увеличение состава гласных на новое четырехлетие, начиная с 1905 г. (законное число гласных выросло до 53 в связи с увеличением численности избирателей, фактическое – до 36), дума оставалась практически моноэтнической. Состав думы обновился на одну треть по сравнению с предшествующим четырехлетием (1901–1905 гг.), хотя некоторые, напр. купец И. М. Чайлахов, состояли гласными в более ранний период [5, л. 3 об.]. В числе русских гласных остался один Е. Г. Черепяхин (в предыдущем составе думы из 31 гласного не армянами были трое – дворянин, банкир Александр Михайлович Штром; крестьянин, купец Алексей Иванович Пугачев; казак с Верхнего Дона, профессиональный художник-иконописец и фотограф Елисей Григорьевич Черепяхин). Крайне малое число русских гласных и отсутствие их на руководящих должностях в управе позволило известному на Дону националистически настроенному публицисту А. М. Грекову заявить, что «русские представляют в Нахичевани “париев”, не имеющих голоса и никаких прав в решении городских дел» [8, с. 119].

Изменение этносоциального баланса, возможно, сыграло бы свою роль при формировании новой городской думы. Однако создание Ростовского градоначальства и автоматическое увеличение, в связи с этим, более чем в три раза размера оценочного сбора (имущественного ценза для городских избирателей) лишило массу малообеспеченных городских обывателей избирательных прав. Довольно высокий уровень абсентеизма (меньший, впрочем, чем в соседнем Ростове и других городах) и «мобилизация» крупных домовладельцев позволили нахичеванскому электорату хоть и со второй попытки обеспечить своеобразную стабильность и преемственность власти.

Революционное брожение в России не оказало заметного влияния на формирование городской думы. Некоторое оживление наблюдалось среди гласных Нахичеванской думы в связи с заявленной царской властью готовностью к расширению полномочий городских властей. Но и оно выразилось лишь в активном желании участвовать в обсуждении предполагаемых реформ. Среди гласных думы образца 1905 г. оказалось девять потомственных почетных граждан (как правило, все они были из купеческого сословия), девять купцов и один фабрикант,

семь врачей, шесть юристов – четверо присяжных поверенных и двое нотариусов, фотограф-художник, финансист (сотрудник страхового общества), издатель газеты, «землевладелец», учитель математики. Двое гласных относились к дворянскому сословию, один – к мещанскому. Кроме этого в составе думы оказалось четыре титулярных советника (трое врачей и один учитель математики, с 1845 года чин титулярного советника давал право на личное дворянство), один коллежский асессор (издатель газеты «Приазовский край», до 1845 года этот чин давал потомственное дворянство, затем – только личное) и один действительный студент (университетский выпускник, не получивший степени кандидата). Некоторых гласных, в частности потомственного почетного гражданина Луку Александровича Аладжалова и действительного студента Давида Егоровича Ходжаева, можно отнести к «профессиональным» городским политикам – они не только неоднократно избирались гласными, но и много раз становились членами городской управы. Л. А. Аладжалов уволился с должности члена нахичеванской городской управы лишь в июне 1916 г. по состоянию здоровья [52]. Таким образом, можно констатировать, что в начале XX в. система городского общественного управления Нахичевани сохраняла стабильность. Постепенное изменение баланса среди гласных городской думы, наблюдаемое в пользу представителей интеллигентских профессий (врачи, юристы, учителя), было продолжением тенденции, наметившейся уже в конце XIX в.

Список использованных источников

1. Батиев Л. В. Нахичеванская-на-Дону Городская дума во второй половине XIX в. // Вестник Воронежского университета. 2021. № 3. С. 13–18.
2. Батиев Л. В. Первая городская управа Нахичевани-на-Дону: происхождение, структура и состав // История: факты и символы. 2021. № 1 (26). С. 88–98.
3. Батиев Л. В. Структура и состав городского управления Нахичевани-на-Дону по Городовому положению 1870 г. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 135–150.
4. Варфоломеев Ю. В. К вопросу о создании представительных органов власти императорской России: первая фаза конституционного цикла (декабрь 1904 года – август 1905 года) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2013. Т. 13. Вып. 1. С. 20–26.
5. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 91. Оп. 1. Д. 1766.
6. ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 1245.
7. Города России в 1904 году / Центр. стат. ком. МВД. СПб.: Типо-лит. Ныркина, 1914. 1200 с. разд. паг.
8. Греков А. М. Приазовье и Дон (Очерки общественной и экономической жизни края). СПб., 1912. 208 с.
9. Всеподданнейший отчет войскового наказного атамана о состоянии области войска Донского за 1899 год. II часть гражданская. Новочеркасск, [1900].
10. Отчет Войскового наказного атамана о состоянии области войска Донского за 1904 г. II часть гражданская. Новочеркасск, 1905.
11. Памятная книжка области войска Донского на 1903 г. Новочеркасск: Обл. В. Д. тип., Частн. Дон. тип., тип. В. Ив. Бабенко, 1903. XX, [2], 321, 40, 85, 114, 23 с.
12. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. XII. Область войска Донского. [СПб.]: Тип. В. П. Мещерского, 1905. XII, 255 с.
13. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собрание первое. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Т. 20. № 14942.
14. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собрание второе. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1870. Т. 45. № 48498.
15. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье (ПСЗ-III). СПб.: Государственная типография, 1892. Т. 12. № 8708.
16. ПСЗ-III. Т. 24. 1904. № 24085.
17. ПСЗ-III. Т. 24. № 25495.
18. Приазовский край (ПК). 1904. № 147. 6 июня.
19. ПК. 1904. № 159. 18 июня.
20. ПК. 1904. № 164. 23 июня.
21. ПК. 1904. № 165. 24 июня.
22. ПК. 1904. № 166. 25 июня.
23. ПК. 1904. № 273. 15 октября.
24. ПК. 1904. № 318. 1 декабря.
25. ПК. 1904. № 331. 15 декабря.
26. ПК. 1904. № 335. 19 декабря.
27. ПК. 1904. № 336. 20 декабря.
28. ПК. 1904. № 338. 22 декабря.
29. ПК. 1905. № 16. 18 января.
30. ПК. 1905. № 20. 22 января.
31. ПК. 1905. № 23. 25 января.
32. ПК. 1905. № 28. 30 января.
33. ПК. 1905. № 36. 8 февраля.
34. ПК. 1905. № 39. 11 февраля.
35. ПК. 1905. № 46. 24 февраля.
36. ПК. 1905. № 58. 9 марта.
37. ПК. 1905. № 61. 12 марта.
38. ПК. 1905. № 72. 23 марта.
39. ПК. 1905. № 79. 31 марта.
40. ПК. 1905. № 85. 6 апреля.
41. ПК. 1905. № 92. 14 апреля.
42. ПК. 1905. № 97. 21 апреля.
43. ПК. 1905. № 98. 22 апреля.
44. ПК. 1905. № 99. 23 апреля.

45. ПК. 1905. № 102. 26 апреля.
46. ПК. 1905. № 103. 27 апреля.
47. ПК. 1905. № 104. 28 апреля.
48. ПК. 1905. № 105. 29 апреля.
49. ПК. 1905. № 109. 4 мая.
50. ПК. 1905. № 115. 11 мая.
51. ПК. 1905. № 120. 17 мая.
52. ПК. 1916. № 158. 17 июня.

References

1. *Batiev L. V.* Nakhchivan-on-Don City Duma in the second half of the XIX century. *Bulletin of Voronezh University*. 2021. No. 3. P. 13-18 [in Russ.].
2. *Batiev L. V.* The first city government of Nakhchivan-on-Don: origin, structure and composition. *History: facts and symbols*. 2021. No. 1 (26). P. 88-98 [in Russ.].
3. *Batiev L. V.* The structure and composition of the city government of Nakhchivan-on-Don according to the city regulation of 1870. *Vestnik of the Orenburg State Pedagogical University*. 2022. No. 4. P. 135-150 [in Russ.].
4. *Varfolomeev Yu. V.* To the question about the creation of representative authorities of imperial Russia: the first phase of the constitutional cycle (December 1904 – August 1905). *Izvestiya of Saratov University. New series. Series History. International relations*. 2013. Vol. 13. Issue 1. P. 20-26 [in Russ.].
5. State Archive of the Rostov region (GARO). Fund 91. Inventory 1. Case 1766 [in Russ.].
6. GARO. Fund 91. Inventory 1. Case 1245 [in Russ.].
7. Cities of Russia in 1904 / Central Statistical Committee. Ministry of internal affairs. St. Petersburg: Nyrkin's typolithography, 1914. 1200 p. [in Russ.].
8. *Grekov A. M.* Priazovye and Don (Sketches of social and economic life of the region). St. Petersburg, 1912. 208 p. [in Russ.].
9. All-subject report of the troops' ataman on the state of the Don troops' region for 1899. II part civil. Novocherkassk, [1900] [in Russ.].
10. Report of the Army ataman on the state of the region of the Don army for 1904. II part civil. Novocherkassk, 1905 [in Russ.].
11. Memorable book of the region of the Don army for 1903. Novocherkassk: Regions of the Don Army printing house, Don printing house, Private Don printing house of I. V. Babenko, 1903. XX, [2], 321, 40, 85, 114, 23 p. [in Russ.].
12. The Complete Collection of the Laws of the Russian Empire. Collection I. St. Petersburg: Tip. II Branch of His Imperial Majesty's Own Chancellery. 1830. Vol. 20. No. 14942 [in Russ.].
13. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire (PSZ). Collection II. St. Petersburg: Tip. II Branch of His Imperial Majesty's Own Chancellery. 1870. Vol. 45. No. 48498 [in Russ.].
14. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire (PSZ). Collection III. St. Petersburg: State Printing House (PSZ-III). 1892. Vol. 12. No. 8708 [in Russ.].
15. PSZ-III. Vol. 24. 1904. No. 24085 [in Russ.].
16. PSZ-III. Vol. 24. No. 25495 [in Russ.].
17. The First General Census of the Russian Empire, 1897. XII. Region of the Don Host. [St. Petersburg]: Typ. of V. P. Meshchersky, 1905. XII, 255 p. [in Russ.].
18. Priazovskiy krai (PK). 1905. № 102. April 26 [in Russ.].
19. PK. 1905. No. 103. April 27 [in Russ.].
20. PK. 1905. No. 104. April 28 [in Russ.].
21. PK. 1905. No. 105. April 29 [in Russ.].
22. PK. 1904. No. 147. June 6 [in Russ.].
23. PK. 1904. No. 159. June 18 [in Russ.].
24. PK. 1904. No. 164. June 23 [in Russ.].
25. PK. 1904. No. 165. June 24 [in Russ.].
26. PK. 1904. No. 166. June 25 [in Russ.].
27. PK. 1904. No. 273. October 15 [in Russ.].
28. PK. 1904. No. 318. December 1 [in Russ.].
29. PK. 1904. No. 331. December 15 [in Russ.].
30. PK. 1904. No. 335. December 19 [in Russ.].
31. PK. 1904. No. 336. December 20 [in Russ.].
32. PK. 1904. No. 338. December 22 [in Russ.].
33. PK. 1905. No. 109. May 4 [in Russ.].
34. PK. 1905. No. 115. May 11 [in Russ.].
35. PK. 1905. No. 120. May 17 [in Russ.].
36. PK. 1905. No. 16. January 18 [in Russ.].
37. PK. 1905. No. 20. January 22 [in Russ.].
38. PK. 1905. No. 23. January 25 [in Russ.].
39. PK. 1905. No. 28. January 30 [in Russ.].
40. PK. 1905. No. 36. February 8 [in Russ.].
41. PK. 1905. No. 39. February 11 [in Russ.].
42. PK. 1905. No. 46. February 24 [in Russ.].
43. PK. 1905. No. 58. March 9 [in Russ.].
44. PK. 1905. No. 61. March 12 [in Russ.].
45. PK. 1905. No. 72. March 23 [in Russ.].
46. PK. 1905. No. 79. March 31 [in Russ.].
47. PK. 1905. No. 85. April 6 [in Russ.].
48. PK. 1905. No. 92. April 14 [in Russ.].
49. PK. 1905. No. 97. April 21 [in Russ.].
50. PK. 1905. No. 98. April 22 [in Russ.].
51. PK. 1905. No. 99. April 23 [in Russ.].
52. PK. 1916. No. 158. June 17 [in Russ.].

Поступила в редакцию 02.10.2024
Received October 02, 2024