

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ГУМАНИТАРНЫЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научно-теоретический журнал

ISSN 2409-1030

Выпуск № 3 / 2021

Выходит 4 раза в год

Ставрополь  
2021

### Учредитель

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Северо-Кавказский федеральный университет»

### Главный редактор

**И. В. Крючков** – доктор исторических наук, профессор

### Заместитель главного редактора

**Д. А. Смирнов** – доктор юридических наук, профессор

### Ответственный секретарь

**К. Р. Амбарцумян** – кандидат исторических наук

### Редакционный совет

**Исмаил Тогрул Рафик оглы** – д-р ист. наук, д-р экон. наук, профессор (Турция); **Карасик В. И.** – д-р филол. наук, профессор; **Крюссман Т.** – д-р юрид. наук, профессор (Австрия); **Крючков И. В.** – д-р ист. наук, профессор; **Мамонов В. В.** – д-р юрид. наук, профессор; **Мелконян А. А.** – д-р ист. наук, академик НАН Республики Армения; **Мюллер В.** – д-р ист. наук, профессор; **Репина Л. П.** – д-р ист. наук, член-корреспондент РАН; **Саваи Ф.** – д-р ист. наук, профессор (Венгрия); **Смирнов Д. А.** – д-р юрид. наук, профессор; **Фролов Д. Д.** – д-р социально-политических наук, научный сотрудник Национального Архива Финляндии.

### Редакционная коллегия

**Апрыщенко В. Ю.** – д-р ист. наук, профессор; **Анисимов А. П.** – д-р юрид. наук, профессор; **Бакаева О. Ю.** – д-р юрид. наук, профессор; **Беликов А. П.** – д-р ист. наук, доцент; **Бредихин С. Н.** – д-р филол. наук, профессор; **Булыгина Т. А.** – д-р ист. наук, профессор; **Гладышев А. В.** – д-р ист. наук, профессор; **Грушевская Т. М.** – д-р филол. наук, профессор; **Гусаренко С. В.** – д-р филол. наук, профессор; **Демченко Т. И.** – д-р юрид. наук, доцент; **Дроздова А. М.** – д-р юрид. наук, профессор; **Клюковская И. Н.** – д-р юрид. наук, профессор; **Клычников Ю. Ю.** – д-р ист. наук, профессор; **Колесникова М. Е.** – д-р ист. наук, профессор; **Краснова И. А.** – д-р ист. наук, профессор; **Кузьминов П. А.** – д-р ист. наук, профессор; **Ласкова М. В.** – д-р филол. наук, профессор; **Манаенко Г. Н.** – д-р филол. наук, профессор; **Мехди Хоссейни Тагиабал** – директор Института Кавказских исследований Тегеранского университета (Иран); **Мирошниченко Н. В.** – д-р юрид. наук, профессор; **Мухачёв И. В.** – д-р юрид. наук, профессор; **Навасардова Э. С.** – д-р юрид. наук, профессор; **Позднышев А. Н.** – д-р юрид. наук, профессор; **Попов В. В.** – д-р юрид. наук, профессор; **Рыженков А. Я.** – д-р юрид. наук, профессор; **Серебрякова С. В.** – д-р филол. наук, профессор; **Сумской Д. А.** – д-р юрид. наук, профессор; **Ходус В. П.** – д-р филол. наук, профессор; **Цихорацкий П.** – профессор Вроцлавского университета (Польша); **Цыбенко В. В.** – к-т ист. наук, доцент; **Чаннов С. Е.** – д-р юрид. наук, профессор; **Чичман Л.** – д-р полит. наук, профессор Будапештского университета «Корвинус» (Венгрия); **Шаронов С. А.** – д-р юрид. наук, профессор; **Шварц И.** – д-р филос. наук, профессор Венского университета (Австрия); **Шебзухова Т. А.** – д-р ист. наук, профессор; **Шевчук С. С.** – д-р юрид. наук, профессор; **Шибкова О. С.** – д-р филол. наук, профессор; **Щербакова Л. М.** – д-р юрид. наук, профессор; **Яценко Т. С.** – д-р юрид. наук, доцент.

Научный журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-59452 от 22 сентября 2014 г.

Индекс 94078 «Объединенный каталог. ПРЕССА РОССИИ. Газеты и журналы»

*Входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.*

Адрес редакции и издателя:  
355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1  
Телефон: (8652) 75-28-64  
ISSN 2409-1030

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2021

## HUMANITIES AND LAW STUDIES

Scientific bulletin

### Founder

Federal State Autonomous Educational Institution for Higher Education  
«North-Caucasus Federal University»

### Editor-in-Chief

**Kryuchkov I. V.** – Doctor of History, Professor

### Vice Editor-in-Chief

**Smirnov D. A.** – Doctor of Law, Professor

### Executive editor

**Ambartsumyan K. R.** – PhD in History

### Editorial Council

**Ismail Togrul** – Doctor of History, Doctor of Economics, Professor (Turkey); **Karasik V. I.** – Doctor of Philology, Professor; **Krüssmann T.** – Doctor of Law, Professor (Austria); **Kryuchkov I. V.** – Doctor of History, Professor; **Mamonov V. V.** – Doctor of Law, Professor; **Melkonyan A. A.** – Doctor of History, academician of National Academy of Sciences of Armenia; **Müller W.** - Doctor of History, Professor; **Repina L. P.** – Doctor of History, corresponding member of the Russian Academy of Sciences; **Szávai F.** – Doctor of History, Professor; **Smirnov D. A.** – Doctor of Law, Professor; **Frolov D.D.** – Doctor of Social and political Sciences, scientific officer of the National Archives of Finland.

### Editorial Board

**Apryschenko V. Yu.** - Doctor of History, Professor; **Anisimov A. P.** – Doctor of Law, Professor; **Bakaeva O. Yu.** – Doctor of Law, Professor; **Belikov A. P.** – Doctor of History, Associate Professor; **Bredikhin S. N.** – Doctor of Philology, Professor; **Bulygina T. A.** – Doctor of History, Professor; **Gladyshev A. V.** – Doctor of History, Professor; **Grushevskaya T. M.** – Doctor of Philology, Professor; **Gusarenko S. V.** – Doctor of Philology, Professor; **Demchenko T. I.** – Doctor of Law, Associate Professor; **Drozdova A. M.** – Doctor of Law, Professor; **Klyukovskaya I. N.** – Doctor of Law, Professor; **Klychnikov Yu. Yu.** – Doctor of History, Professor; **Kolesnikova M. E.** – Doctor of History, Professor; **Krasnova I. A.** – Doctor of History, Professor; **Kuzminov P. A.** – Doctor of History, Professor; **Laskova M. V.** – Doctor of Philology, professor; **Manaenko G. N.** – Doctor of Philology, Professor; **Miroshnichenko N. V.** – Doctor of Law, Professor; **Mukhachev I. V.** – Doctor of Law, Professor; **Hosseini Mehdi** – Head of Caucasus Studies Institute, Tehran University, (Iran) Professor; **Navasardova E. S.** – Doctor of Law, Professor; **Pozdnyshv A. N.** – Doctor of Law, Professor; **Popov V. V.** – Doctor of Law, Professor; **Ryzenkov A. Ya.** – Doctor of Law, Professor; **Serebriako-va S. V.** – Doctor of Philology, Professor; **Hodus V. P.** – Doctor of Philology, Professor; **Sumskoy D.** – Doctor of Law, Professor; **Tsikhoratskii P.** – Doctor of History, Professor (Poland); **Tsybenko V. V.** – PhD in History, Associate Professor; **Channov S. E.** – Doctor of Law, Professor; **Chichman L.** – Doctor of Political Sciences, Professor of Budapest University «Corvinus» (Hungary); **Sharonov S. A.** – Doctor of Law, Professor; **Schwartz I.** – Doctor of History, Professor (Austria); **Shebzukhova T. A.** – Doctor of History, Professor; **Shevchuk S. S.** – Doctor of Law, Professor; **Shibkova O. S.** – Doctor of Philology, Professor; **Shcherbakova L. M.** – Doctor of Law, Professor; **Yatsenko T. S.** - Doctor of Law, Associate Professor.

The scientific journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, And Mass Media (Roskomnadzor).

Certificate of mass medium registration PI № FS 77-59452 of September 22, 2014.

Postal code 94078 «Unified catalog. PRESS OF RUSSIA. Newspapers and magazines».

*The journal is on the List of leading peer-reviewed scientific journals recommended for candidate and doctoral thesis publications.*

Address of the editorial office and the publisher:

1, Pushkin Street, Stavropol 355017.

Telephone: +7 (8652) 75-28-64

ISSN 2409-1030

© FSAEI HE “North-Caucasus  
Federal University”, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### (Россия и Армения: перекрестки историй и культур)

<b>Акопян В. З.</b> Отражение в этнических топонимах Юга России имен известных деятелей армянского происхождения.....	8
<b>Амбарцумян К. Р.</b> Армянский вопрос в советско-турецких отношениях в 1921 г. ....	18
<b>Батиев Л. В.</b> Последний магистрат Нахичевани-на-Дону (1865–1870 гг.). ....	26
<b>Величко Л. Н.</b> Позиции лидера партии кадетов П. Н. Милюкова по армянскому вопросу .....	37
<b>Казаров С. С.</b> Нахичевань-на-Дону в 1915–1919 гг.: в тисках продовольственного кризиса.....	43
<b>Крючков И. В.</b> Британский фактор в развитии национального движения армян Западной Армении в последней трети XIX в. в оценке полковника Д. В. Путяты .....	48
<b>Назарьян И. Н.</b> Информационные возможности интернет-ресурсов для изучения истории армянской диаспоры Ирана.....	55
<b>Пантюхина Т. В.</b> Американская гуманитарная интервенция во время армянского кризиса в конце XIX – начале XX вв.....	63
<b>Папазян К. Л.</b> Деятельность Г. Х. Чалхушьяна на педагогическом поприще .....	69
<b>Чориян С. К.</b> Нахичеванская-на-Дону духовная семинария и её роль в воспитании и образовании армянского юношества .....	74
<b>Шагиданова К. И.</b> Роль армянского торгового капитала в экономике российского государства второй половины XVII века .....	79

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Добрецов Б. Г.</b> Событие и состав административного правонарушения: различие дефиниций на примере ответственности за нарушения при выборе способа закупки. ....	86
<b>Колесников А. В.</b> Перманентная минимизация организационной самостоятельности муниципалитетов как имманентная черта российской модели публичной власти. ....	96
<b>Навасардова Э. С., Захарин А. Н.</b> Правовая регламентация обращения с отходами в странах Евразийского Экономического Союза.....	106
<b>Постульга Л. В.</b> О недостатках правового регулирования государственного программирования как инструмента осуществления плановой политики государства.....	113
<b>Рукавишников С. М.</b> Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ....	120
<b>Шаповалов Я. А.</b> Становление и динамика антитеррористической защиты объектов: частноправовой аспект.....	124

### ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Бирюкова П.С.</b> Оценочный компонент англоязычных неологизмов в кинодискурсе и его манипулятивный потенциал. ....	131
<b>Фанян Н. Ю.</b> Специфика репрезентации аргументативного дискурса в предисловии повести Андре Жида «Имморалист». ....	140
<b>Храбскова Д. М., Томичева И. В.</b> Использование жанра пастиш в интертекстуальной практике рекламного медиа-дискурса.....	149
<b>Царева Н. А.</b> К вопросу о специфике поэтического идиостиля Б.Л. Пастернака. ....	155

## РЕЦЕНЗИИ

- Беликов А. П.** Книга о забытом учёном [Рец. на: Казаров С.С. Профессор Ростовского Педагогического института Алексей Иванович Иванов: жизнь и творчество. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019. – 96 с.] ..... 162

## ЮБИЛЕИ

- Колесникова М. Е., Терещенко Н. В.** Университет как судьба: к 75-летию со дня рождения профессора Владимира Александровича Шаповалова ..... 169
- Тельменко Е. П., Крючков И. А.** Медиевистика как призвание: к юбилею профессора Ирины Александровны Красновой. .... 177

УДК 94(47)  
DOI 10.37493/2409-1030.2021.3.3

Л. В. Батиев

### ПОСЛЕДНИЙ МАГИСТРАТ НАХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ (1865-1870 гг.)<sup>1</sup>

К середине XIX в. потенциал полуавтономной системы самоуправления Нахичевани-на-Дону с селами, основанной на пожалованной в 1779 г. при переселении армян из Крыма на Нижний Дон грамоте Екатерины II, был фактически исчерпан. Магистрат, городской голова и другие органы общественного самоуправления избирались на три года в полном соответствии с российским законодательством. Последовательное наступление на права и привилегии армянского городского самоуправления, а также подготовка и проведение в общероссийском масштабе целого ряда буржуазно-демократических реформ наложились на внутренний кризис нахичеванской системы самоуправления. К середине XIX в. служба на выборных должностях в Нахичевани-на-Дону (как и других российских городах) воспринималась не как почетный долг, а как тягостная обязанность, которой стремились избежать всеми законными способами. В связи с этим состав магистрата и других органов самоуправления постоянно нуждался в обновлении и пополнении путем новых выборов и замещения должностей кандидатами. Последний магистрат Нахичевани-на-Дону,

избранный в 1865 г. (на трехлетие с 1866 по 1868 гг.), в связи с общероссийскими реформами утратил полицейские, судебные и другие функции. Выборы в состав нового магистрата, на очередное трехлетие, начиная с 1869 г., в связи с общим решением об упразднении в России магистратов, не проводились. Небольшая часть полномочий Нахичеванского магистрата была сохранена за его Хозяйственной частью. В таком усеченном виде последний магистрат просуществовал дольше положенного законом срока. В ноябре 1870 г. Хозяйственная часть магистрата была подчинена городскому голове с приданными ему четырем помощникам. Исправляющий должность председателя магистрата и его заседатели пытались выполнять свои функции и далее. Нахичеванский магистрат был упразднен окончательно 1 июля 1871 г. Таким образом, Нахичевань-на-Дону, утратив статус колонии с дарованной автономией, превратилась в заштатный российский город.

**Ключевые слова:** магистрат, председатель, заседатели, выборы, уклонение от службы, функционал заседателей.

Levon Batiev

### LAST MAGISTRATE OF NAKHICHEVAN-ON-DON (1865-1870)

By the middle of the XIX century the potential of semi-autonomous self-government system of Nakhichevan-on-Don with villages, based on the letter of Catherine II, granted in 1779 during the resettlement of Armenians from the Crimea to the Lower Don, was practically exhausted. The magistrate, the mayor and other bodies of public self-government were elected for three years in full accordance with Russian legislation. A consistent attack on the rights and privileges of the Armenian city government, as well as the preparation and implementation of a number of bourgeois-democratic reforms on a national scale, were superimposed on the internal crisis of the Nakhichevan self-government system. By the middle of the XIX century, the service in elective positions in Nakhichevan-on-Don (as in other Russian cities) was perceived not as an honorable duty, but as an onerous duty, which they tried to avoid by all legal means. In this regard, the composition of the magistrate and other self-government bodies constantly needed renewal and replenishment through new elections

and the replacement of posts by candidates. The last magistrate of Nakhichevan-on-Don, elected in 1865 (for a three-year period from 1866 to 1868), in connection with the all-Russian reforms, lost police, judicial and other functions. Elections to the new magistrate for the next three years, starting in 1869, in connection with the general decision to abolish magistrates in Russia, were not held. A small part of the powers of the Nakhichevan magistrate was retained by its economic part. In such a truncated form, the last magistrate existed longer than the statutory period. In November 1870, the economic part of the magistrate was subordinated to the mayor with four assistants attached to him. The president of the magistrate and his assessors tried to fulfill their functions further. The Nakhichevan magistrate was finally abolished on July 1, 1871. Thus, Nakhichevan-on-Don, having lost the status of a colony with the granted autonomy, turned into an ordinary Russian city.

**Key words:** magistrate, chairman, assessors, elections, evasion from service, assessors' functionality.

В 1779 г. на Нижнем Дону переселенцами из Крыма была создана армянская колония, которая включала в себя г. Нахичевань и пять окрестных сел, составивших Нахичеванский округ. Жалованной грамотой Екатерины II от 14 ноября 1779 г. [12] им было даровано право самоуправления на основе армянских обычаев. Созданная переселенцами самобытная организация самоуправления,

будучи встроена в общероссийскую систему, просуществовала с 1780 г. до начала 1870-х гг. Все это время Нахичеванский армянский магистрат – главный орган самоуправления, в котором были сосредоточены вопросы управления, полиции и суда, – сохранял свой статус, несмотря на утрату некоторых полномочий и периодические попытки его реформирования [2].

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. Проекта АААА-А19-119011190185-9.

Переустройство всей организации нахичеванского самоуправления на общероссийских основаниях в эпоху «великих реформ» 1860 – 1870-х гг. стало результатом сложения многих факторов. К этому времени компактная и самодостаточная армянская этнокультурная общность подошла к определенному рубежу в своем развитии. В середине XIX в. отмечается определенный внутренний кризис в организации самоуправления колонии. Он выразился в сосредоточении власти в руках купеческой верхушки и, непосредственно, городского головы. Нахичеванский аналог городской думы – совет двадцати четырех – перестал созываться. Сократились реальные полномочия магистрата по судебным и финансовым делам. Характерным стало уклонение горожан от участия в городском самоуправлении, которое воспринималось уже не в качестве почетного права, а как обременительная повинность.

Очевидным становится отставание Нахичевани-на-Дону в демографическом и социально-экономическом развитии от Ростова-на-Дону. Меняется национальный состав города – ранее этнически однородная Нахичевань-на-Дону все более пополняется русскими переселенцами [1, с. 94; 5, с. 12, 126, 341; 11, с. 73, 189; 20, с. 37]. И это обстоятельство отмечалось в 1860-гг. как требующее учета при определении статуса города и организации самоуправления [6, с. 202; 11, с. 189–194, 198–202; 17, с. 57]. Примерно с этого же времени начинается переход нахичеванцев от традиционной культуры, привезенной из Крыма, и этнокультурной замкнутости к большей открытости и восприимчивости европейских нравов [4, с. 123–126].

В данной статье на основе ранее неиспользованного архивного материала подробно прослежено каким образом в истории Нахичеванского армянского магистрата проявился характерный для всех российских городов кризис городского управления, завершившийся инициированным центральной властью переходом на новую модель самоуправления.

Трехлетний срок службы действующего состава Нахичеванского армянского магистрата (председатель и четыре заседателя), как и других выборных лиц заканчивался к 1 января 1866 г., поэтому, в соответствии со ст. 403, 404, 409 Устава о службе по выборам городских обывателей [19], магистрат 11 августа 1865 г. запросил у начальника Екатеринославской губернии разрешение «о собрании нахичеванского городского общества для выборов из среды их городского голову, председателя и членов магистрата и других лиц на будущее с 1866 года трехлетие» [7, л. 17].

Положительный ответ был дан 20 августа 1865 г. Нахичеванскому городскому голове и 25 августа 1865 г. магистрату [7, л. 19].

Выборы начинались избранием городского головы под председательством прежнего, а после утверждения нового головы, избирательное собрание под его председательством приступало к выборам на прочие должности. Избрание городского головы происходило 15 сентября 1865 г. в доме Нахичеванского уездного училища. Перед выборами коллегия выборщиков принесла присягу в соборной церкви Нахичевани [7, л. 25 – 26 об.]. Для соблюдения тишины, благочиния и порядка при приводе к присяге и производстве выборов по просьбе городского головы магистрат командировал полицейского заседателя Н. Бабасинова [7, л. 24].

Новым городским головой был избран купец первой гильдии, потомственный почетный гражданин Карп Гайрабетов, кандидатом – купец первой гильдии Савелий Каялов, которые 19 октября 1865 г. были утверждены в должности губернским правлением [7, л. 20 – 20 об.].

При вступлении в должность приносилась присяга («клятвенное обещание») установленного образца [15, с. 56]. В Нахичевани-на-Дону она записывалась на двух языках: в левом столбце – на русском языке, в правом – на армянском, и подписывалась всеми участниками и присутствующими [7, л. 18 – 18 об, 77 – 78, 374 – 375]. Кандидаты приносили присягу лишь при замещении ими вышедших или уволенных от службы заседателей.

10 ноября новый (он же и старый) городской голова К. Гайрабетов известил председателя Армянского магистрата и исполняющего должность стряпчего по Нахичевани о выборах 15 ноября председателя и четырех заседателей нахичеванского армянского магистрата с кандидатами к ним, а также двух присяжных попечителей по делам лиц, впавших в несостоятельность, и двух присяжных оценщиков. Председатель и члены магистрата вместе с стряпчим по г. Нахичевани-на-Дону приглашались «для присутствия как при приводе к присяге в здешней соборной церкви избирателей, так и при производстве выборов» в помещении нахичеванского уездного училища. Для обеспечения порядка следовало командировать полицейского заседателя магистрата [7, л. 22–22 об.]. Баллотировку шарами производили выборные от всех сословий нахичеванского городского общества и от обществ пяти армянских селений нахичеванского округа и поселения города Нахичевани.

Результаты выборов 15 ноября 1865 г. в виде таблиц были отосланы на утверждение в Екатеринослав (таблица 1).

Таблица 1

Избирательный список 15 ноября 1865 г.

<b>«Балатированный список</b>			
Лицам в следующие должности по городу Нахичевану на Дону, а именно: в председатели Нахичеванского армянского магистрата, в заседатели оного же магистрата, в кандидаты по ним, в присяжные оценщики и в попечители над несостоятельными должниками на трехлетие с 1866 по 1869 год. Учинено 15 ноября 1865 года			
№№ по порядку	Звание, имена, отчества и фамилии	Число шаров	
		избирательных	неизбирательных
<b>а., в председатели Армянского магистрата</b>			
1.	Состоящий ныне в сей должности из дворян коллежский секретарь Даниил Тарасьевич Каракаш	229.	33.
2.	Нахичеванский 2й гильдии купец Татиос Келле-Шагинов	108.	154.
3.	Нахичеванский 1й гильдии купец Иван Маркович Попов	115.	146.
4.	Нахичеванский 2й гильдии купец Багдасар Балиев	150.	111.
5.	Нахичеванский 2й гильдии купец Маниель Минас Попов	188.	74.
<b>б., в заседатели магистрата</b>			
6.	Нахичеванский 2й гильдии купец Христофор Мануйлович Бахчисарайцов	175.	86.
7.	Нахичев. 2й гильдии купец Мелкон Тохов	139.	123.
8.	Нахичев. 2й гильдии купец Егор Кирилич Салтыков	183.	79.
9.	Нахичев. 2й гильдии купец Бедрос Чугаев	182.	79.
10.	Нахичев. 2й гильдии купец Кероп Чернышев	171.	90.
11.	Нахичев. 2й гильдии купец Михаил Попов	160.	101.
12.	Нахичев. 2й гильдии купец Каспар Маркович Попов	138.	123.
13.	Нахичев. 2й гильдии купец Агоп Оберов	140.	122.
14.	Нахичев. 2й гильдии купец Никита Муратханов	93.	168.
15.	Нахичев. 2й гильдии купец Богос Хирмаджев	82.	180.
16.	Нахичев. 2й гильдии купец Андреас Титров	109.	153.
17.	Нахичев. 2й гильдии купец Сероп Налбандов	197.	64.
18.	Нахичев. 2й гильдии купец Карабет Хайзерциев	122.	139.
<b>в., в присяжные городские оценщики</b>			
19.	Нахичев. мещанин Агоп Чахиров	218.	44.
20.	Нахичев. 2й гильдии купец Киркор Царуков	217.	44.
21.	Нахичев. 2й гильдии купец Никогос Михитаров	222.	39.
<b>г., в попечители над несостоятельными должниками:</b>			
22.	Нахичев. 2й гильдии купец Микаел Ходжаев	228	33.
23.	Нахичев. 2й гильдии купец Минас Чапхунов	229	32.
24.	Нахичев. 2й гильдии купец Степан Туцузов	224	37.

«Всего шаров было двести шестьдесят два. Разница одним шаром менее у 15 ти балотировавшихся лиц показанных по этому списку лиц №№ 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 23 и 24 произошла по неучастию их в собственной балатировке согласно 142 и 410 статей т. III. Чин. о службе по выбору (изд. 1857 г.)» [7, л. 27-28]. Избранными считались лица, набравшие большинство «избирательных» баллов. Указом от 31 декабря 1865 г. Екатеринославское губернское правление утвердило председателем магистрата Д. Каракаша, кандидатами – М. Попова и Б. Ба-

лиева. Заседателями магистрата были утверждены купцы С. Налбандов, Х. Бахчисарайцев, К. Чернышев и М. Тохов, присяжными городскими оценщиками – купец Н. Михитаров, мещанин А. Чахиров и кандидатом купец К. Царуков, попечителями над несостоятельными должниками – купцы М. Чапхунов, М. Ходжаев и кандидатом С. Туцузов [7, л. 40-42].

Но история формирования последнего Армянского магистрата только начиналась. Уже вскоре после выборов проведены дополнительные выборы «на второго кандидата по городском голо-

ве и по два кандидата к заседателям» [7, л. 112]. Причиной этому было устойчивое нежелание нахичеванских купцов служить по выборам на общественных должностях. К рассматриваемому периоду уклонение от исполнения обязанностей заседателей магистрата под разными предлогами (болезнь и необходимость отлучек по торговым делам – наиболее распространённые из них) стало обычным делом. Уже в декабре 1865 г. Екатеринославским губернским правлением была удовлетворена соответствующая просьба некоторых нахичеванских купцов – Михаила и Каспара Поповых и Бедроса Чугаева – по болезни, подтверждаемой медицинскими свидетельствами, Егора Салтыкова вследствие занятости по контракту, мещанина Агопа Оберова, «потому еще, что торговля его производится не в Нахичевани» [7, л. 38-38 об., 40].

Но в таком составе магистрат так и не собрался. С прошением об увольнении по болезни от службы заседателем магистрата 23 ноября 1865 г. обратился к городскому голове второй гильдии купец Сероп Хазаров Налбандов. В обоснование своего прошения он представил свидетельство вольнопрактикующего врача Берберова, из которого следовало, что пациент более двух лет страдает эмфиземой легких. Поскольку описание болезни было составлено вольнопрактикующим врачом без присутствия полиции, то по решению магистрата нахичеванскому городской врач Герревин повторно, в присутствии полицейского заседателя Бабасинова освидетельствовал состояние здоровья Налбандова. Бабасинов при рапорте от 4 декабря 1865 г. представил в магистрат новый акт о болезни Налбандова. Соответствующий рапорт был направлен Нахичеванским городским головой в Екатеринослав [7, л. 35 – 37]. Указом Екатеринославского губернского правления от 22 января 1866 г. заседатель магистрата

купец С.Х. Налбандов был уволен от службы по болезни [7, л. 41, 62]. До этого, правда, его, как и остальных избранных на должности, успели вызвать повесткой 1 февраля к 9 часам утра для следования в соборную церковь к принятию присяги на верность службе [7, л. 47].

В итоге армянский магистрат, не успев собраться, оказался в усеченном составе. По справке, учиненной магистратом, по состоянию на 9 февраля 1866 г. оказалось: «из числа утвержденных на трехлетие с 1866 г. заседателями, купец Бахчисарайцев в настоящее время находится в отпуске, присяжником городским оценщиком Агоп Чахиров волею божьей умер. Председатель магистрата коллежский секретарь Каракаш, и попечители над несостоятельными должниками: Минас Чапхунов и Маниел Ходжаев, состоят в сих должностях» [7, л. 41]. По этому поводу 31 декабря 1865 г. губернское правление предписало проведение новых выборов в магистрат и на иные должности [7, л. 51].

Потребовалось также избрание второго кандидата на должность городского головы в связи с тем, что К. Гайрабетов вследствие болезни не всегда мог отправлять свою должность, и поэтому на его место очень часто заступал первый кандидат С. Каялов в качестве исправляющего должность.

Производство по дополнительным выборам было начато городским головой Гайрабетовым январь 1866 г., [7, л. 48-49 об.] а выборы состоялись 1 февраля 1866 г. под председательством городского головы и в присутствии председателя Нахичеванского армянского магистрата и исправляющего должность стряпчего по городу. В списке избирателей было 187 человек, принесших присягу, но в выборах приняли участие 182 человека. Никто из баллотировавшихся не получил больше половины неизбирательных шаров (таблица 2).

Таблица 2

**Результаты дополнительных выборов 1 февраля 1866 г.**

<b>«Балатированный список</b>			
Лицам в должности кандидатов по городском голове и заседателям Нахичеванского армянского магистрата, на трехлетие с 1866 по 1869 год.			
Учинено 1 февраля 1866 года			
№№ по порядку	Звание, имена, отчества и фамилии	Число шаров	
		избирательных	неизбирательных
<b>По городскому голове</b>			
1.	Нахичеванский 1й гильдии купец Карабет Когбетов	137.	45.
<b>По заседателям магистрата</b>			
2.	Нахичеванский 2й гильдии купец Кероп Чарыхчиев	118.	63.
3.	Нахичеванский 2й гильдии купец Арютюн Хопчоров	146.	36.
4.	Нахичеванский 2й гильдии купец Сергей Шоршоров	122.	60.
5.	Нахичеванский 2й гильдии купец Хачерес Садетов	130.	51.
6.	Нахичеванский 2й гильдии купец Артем Чахиров	113.	68.

<b>«Балатированный список»</b>			
Лицам в должности кандидатов по городском голове и заседателям Нахичеванского армянского магистрата, на трехлетие с 1866 по 1869 год.			
Учинено 1 февраля 1866 года			
№№ по порядку	Звание, имена, отчества и фамилии	Число шаров	
		избирательных	неизбирательных
7.	Нахичеванский 2й гильдии купец Никита Бутков	112.	70.
8.	Нахичеванский 2й гильдии купец Киркор Асвадунов Донников	107.	74
9.	Нахичеванский 2й гильдии купец Агоп Баликов	104.	78

«Всех шаров было сто восемьдесят два. Разница одним шаром менее у 4х балатированных лиц, показанных по этому списку лиц № 2, 5, 6 и 8 ..... произошла по неучастию их в собственной балатировке согласно 142 и 410 ст. т. III. Уст. Службе по выбору (из. 1857 г.). Балатировку производили выборные от нахичеванского городского и от общества пяти армянских селений Нахичеванского округа и поселян Нахичевана» [7, л. 50–50 об.].

9 февраля 1866 г. «балатированные списки о произведенных выборах на второго кандидата по городском голове на два кандидата к заседателям» были направлены Нахичеванским городским головой на утверждение губернского правления [7, л. 29], а в связи с увольнением от службы по болезни купца Серопа Налбандова, он просил также утвердить на освободившееся место заседателя магистрата, ранее избранного нахичеванского второй гильдии купца Арютюна Хайзерциева [7, л. 51 – 52].

9 февраля 1866 г. всем вновь избранным и утвержденным губернским правлением лицам, а также ранее избранным заседателям К. Чернышеву и М. Тохову, присяжному городскому оценщику Н. Михитарову и кандидату К. Царукову были разосланы повестки о приведении их к присяге 10 февраля 1866 г. в присутствии городского головы. 10 февраля они были приведены к присяге армянским священником в помещении магистрата в присутствии городского головы К. Гайрабетова, председателя магистрата Д. Каракаша, кандидата Бриллиантшикова. Заседатель Бахчисарайцев находился в отлучке. От принятия присяги освобождались уже присягнувшие ранее на должности попечителей над несостоятельными должниками Минас Чапхунов и Мануэл Ходжаев [7, л. 42 об. – 43, 47, 66]. Купцы Д. Ходжаев, М. Чапхунов и М. Ходжаев, мещанин А. Чихиров были извещены о необходимости прибыть в магистрат для вступления в должность [7, л. 67 – 69]. Н. Бутков был приведен к присяге 26 февраля 1866 г. А. Чахиров – 11 мая 1866 г., Яков Беликов (Агоп Баликов) – 10 июня 1866 г. [7, л. 113–114].

Новоизбранные кандидаты также не проявили служебного рвения. Кандидат на должность городского головы Когбетлиев (Когбетов) и кандидаты на должности заседателей Шоршоров,

Хандзоров и Садетов пожаловались губернскому начальству нарушения при производстве выборов. Суть претензий Когбетлиева заключалась в следующем: «Выборы произведены не всем обществом г. Нахичевана и не уполномоченными от общества, как это требуется законом, а лицами, назначенными городским головою, и так как к балатированию никто не был допущен кроме одного, то один он и остался вторым кандидатом по городском голове, тогда как при балатировании других лиц положительно можно было бы определить по большинству шаров кто из них избран в кандидаты, а между тем по разным неприятным отношениям к членам магистрата, он не желал быть кандидатом» [7, л. 29 об.]. Шоршоров, указывал, что «по расстроенному здоровью не может исполнять служебных обязанностей и в действительности болезни представил медицинское свидетельство», Хандзоров и Садетов – «что, производя торговлю в разных местах вне г. Нахичевана, они по своим коммерческим делам имеют постоянные отлучки из города». Все эти лица «просили о неутверждении в избранных должностях» [7, л. 29 об. – 32].

Разбирательство затянулось до конца 1866 г. [7, л. 136 – 137, 29 – 30, 137 – 141, 159 – 160]. Нахичеванский Армянский магистрат и городской голова представили по требованию губернского правления от 13 апреля 1866 г. объяснения [7, л. 112]. Из них следовало, что «что Шоршоров не подвержен вовсе такому болезненному состоянию, которое решительно препятствовало бы ему отправлять службу, тем более что он «свободно производит торговлю свою лично как в самом Нахичеване, так и отъезжая на некоторое время из города» [7, л. 30 об.]. А у Ханзорова и Садетова постоянная торговля сосредоточена в самом Нахичеване, где они почти большую часть года производят ее, имея лишь кратковременные отлучки из города, как и прочее купечество, по делам коммерческим. Губернское правление, посчитав, что жалобы Когбетлиева, Ханзорова и Садетова опровергаются объяснениями городского головы и армянского магистрата, 12 декабря 1866 г. постановило «просьбы этих лиц оставить без последствий» [7, л. 30 об. – 31 об.]. Указ Екатеринославского губернского правления об

утверждении жалобщиков в избранных должностях был объявлен им в магистрате 31 декабря 1866 г., в чем они и расписались, обязуясь «не отлучаться никуда из Нахичевана впредь до дальнейшего распоряжения магистрата» [7, л. 32].

Постоянный недостаток сотрудников вынуждал руководство города проводить все новые выборы на городские должности. В 1867 г. 21 июля Екатеринославское губернское правление вновь вынуждено было по просьбе Нахичеванского магистрата дать согласие на дополнительные выборы «в должности заседателей магистрата или кандидатов, так как большая часть из сих лиц выбыла из должностей по торговым делам» [7, л. 268]. Выборы в обычном порядке были назначены и.д. городского головы Когбетлиевым на 23 августа 1867 г. [7, л. 271] 21 сентября 1867 г. городскому голове было направлено от Губернского правления извещение об утверждении с разрешения губернатора «по большинству избирательных баллов кандидатами по заседателям Армянского Магистрата Нахичеванского

2 гильдии купца Михаила Карабетова, коллежского assessора Степана Попова, Нахичеванских 2 гильдии купцов Мануела Ходжаева, Ивана Сермакешова, Мануела Хирмаджева, Карабета Хайсердиева, Павла Хирмаджева и Богоса Баранова» [7, л. 292]. Исправляющий должность городского головы Когбетлиев 2 октября 1867 г. уведомил об этом магистрат [7, л. 379].

По всей видимости, устав от чехарды в исполнении обязанностей заседателей магистрата и других выборных должностей, Губернское правление 28 августа 1867 г. (получено в Нахичевани 5 сентября 1867 г.) затребовало от Нахичеванского армянского магистрата сведения том, кто именно исполнял обязанности заседателей и секретаря магистрата, начиная с 15 января 1865 г. [7, л. 273]. Ответная выписка, подготовленная магистратом, и приводимая ниже [7, л. 277 – 278 об.], достаточно показательна (таблица 3). По ней видно, насколько прерывистым было функционирование основного органа городского и одновременно окружного самоуправления.

Таблица 3

**Выписка из журналов магистрата**

Выписка, учиненная в Нахичеванском Армянском Магистрате из журналов о бывших в 3х летиях с 1864 и с 1866 годов по 15е сентября 1867 года членах, с объяснением в которое время кто присутствовал в Магистрате при слушании дел по 15е сего сентября 1867 года.	
Должности и звание членов	В которое время присутствовали
<b>По выборам в трехлетие с 1864 по 1866 годы</b>	
Председатель магистрата коллежский секретарь Данило Каракаш	С 15 января 1865 г. по 30е марта и с 1го апреля по 1е января 1866 года
<b>Заседатели Нахичеванские купцы</b>	
Мартын Мясников	С 15 января 1865 г. по 24е апреля, с 26 июня по 1е января 1866 года
Никита Бабасинов	С 15 января 1865 г. по 1е января 1866 года
Багдасар Балиев	С 10 февраля по 17е ноября 1865 года
<b>Исправлявшие по разным случаям должности их заседателей кандидаты</b>	
Мартын Бриллиантчиков	С 15 января 1865 года по 10е февраля, с 17 ноября по 1е января 1866 года
Федор Салтыков	С 26 апреля по 26 июня 1865 года
<b>По выборам в 3хлетие с 1866 года по 1е сентября 1867 года</b>	
Председатель магистрата коллежский секретарь Данило Каракаш	
Заседатели купцы	
Михаил Чернышев	С 11 февраля 1866 г. по 3е июня, с 6 июля по 21 октября и с 23 ноября 1866 года по 15 сентября 1867 года
Мелкон Тохов	С 11 февраля 1866 г. по 16 июня, с 12 го июля по 13е октября, с 20 ноября по 10 января 1867 г., с 14 го марта по 26 июня 1867 г. и с 11 по 15 сентября 1867 года
Христофор Бахчисарайцов	С 18 февраля по 6 декабря 1866 года
До вступления их в должности и по другим случаям исправляли их должности бывшие в прошлом трехлетии заседатели кандидаты настоящего 3хлетия, а именно Никита Бутков	Исправлял долж. заседателя с 3 июня по 6 июля, с 21 октября по 23 ноября 1866 г. и с 6 декабря 1866 го по 15е сентября 1867 должность председателя

Выписка, учиненная в Нахичеванском Армянском Магистрате из журналов онога, о бывших в 3х летиях с 1864 и с 1866 годов по 15 сентября 1867 года членах, с объяснением в которое время кто присудствовал в Магистрате при слушании дел по 15 сего сентября 1867 года.	
Должности и звание членов	В которое время присудствовали
<b>По выборам в трехлетие с 1864 по 1866 годы</b>	
Председатель магистрата коллежский секретарь Данило Каракаш	С 15 января 1865 г. по 30 марта, и с 1го апреля по 1 <sup>е</sup> января 1866 года
<b>Заседатели Нахичеванские купцы</b>	
Мартын Мясников	С 15 января 1865 г. по 24 апреля, с 26 июня по 1 <sup>е</sup> января 1866 года
Никита Бабасинов	С 15 января 1865 г. по 1 <sup>е</sup> января 1866 года
Багдасар Балиев	С 10 февраля по 17 <sup>е</sup> ноября 1865 года
<b>Исправлявшие по разным случаям должности их заседателей кандидаты</b>	
Мартын Бриллиантчиков	С 15 января 1865 года по 10 февраля, с 17 ноября по 1е января 1866 года
Федор Салтыков	С 26 апреля по 26 июня 1865 года
<b>По выборам в 3хлетие с 1866 года по 1е сентября 1867 года</b>	
Председатель магистрата коллежский секретарь Данило Каракаш	
<b>Заседатели купцы</b>	
Михаил Чернышев	С 11 февраля 1866 г. по 3е июня, с 6 июля по 21 октября и с 23 ноября 1866 года по 15 сентября 1867 года
Мелкон Тохов	С 11 февраля 1866 г. по 16 июня, с 12 <sup>го</sup> июля по 13 <sup>е</sup> октября, с 20 ноября по 10 января 1867 г., с 14 <sup>го</sup> марта по 26 июня 1867 г. и с 11 по 15 сентября 1867 года
Христофор Бахчисарайцов	С 18 февраля по 6 декабря 1866 года
До вступления их в должности и по другим случаям исправляли их должности бывшие в прошлом трехлетии заседатели кандидаты настоящего 3хлетия, а именно Никита Бутков	Исправлял долж. заседателя с 3 июня по 6 июля, с 21 октября по 23 ноября 1866 г. должность заседателя и с 6 декабря 1866 го по 15е сентября 1867 должность председателя
Никита Бабасинов	С 1 <sup>го</sup> января по 18 февраля 1866 года
Мартын Бриллиантчиков	С 1 <sup>го</sup> января по 11 февраля 1866 года
Мартын Мясников»	С 1 <sup>го</sup> января по 18 февраля 1866 года

Передача дел при смене заседателей магистрата и других выборных лиц, а также отбытии в отпуск по разным основаниям и возвращении из него фиксировалась письменно соответствующими рапортами в магистрат. Порой отпускники (будучи уже здоровыми) не спешили возвращаться к исполнению служебных обязанностей, и магистрату приходилось делать им замечание с предписанием незамедлительно «явиться к своей должности» [7, л. 70–71].

После приведения к присяге председатель магистрата Д. Каракаш должен был ввести в должность присягнувших и разделить между ними обязанности. Перечень обязанностей заседателей показывает основной функционал магистрата в полицейской сфере. На заседателя магистрата Чернышева возлагалось производство следственных и иных уголовных дел по преступлениям и проступкам, надлежащим рассмотрению судебных мест, и вся относящаяся к этим делам переписка. На заседателя М. Тохова возлагалось ис-

полнение дел по взысканиям частных долгов по векселям и другим долговым актам и обязательствам с описью имений должников. «Заведывание же по округу», (сельскому Нахичеванскому округу) оставлялось впредь до утверждения нового заседателя по выборам, произведенным 1 февраля на заседателя Салтыкова [7, л. 43–44 об.]. Заседатели Чернышев и Бахчисарайцев, независимо от производства и исполнения дел и бумаг, по возлагаемым на них отдельных частей, обязывались присутствовать постоянно в установленном законом время в магистрате [7, л. 44 об.].

Чернышев и Тохов дополнительно должны были: «сверх приема от предшественников своих дел и бумаг, принять от них буде у кого находятся имущества, бывшие у них в заведывании и хранении по долговым и иным делам по надлежащим описям, сверх того вменить им в обязанность по части полиции исполнять по очереди дежурства по тюрьмам по недельно каждому, иметь самое бдительное наблюдение за исправностью

караулов при тюрьмах в предупреждение побега арестантов и вообще наблюдать по городу за сохранением общей тишины и спокойствия, за чистотою улиц опрятностью домов и дворов, также за безопасностью от огня в предупреждение пожаров, преследуя вместе с тем бродяг, беглых и безписьменновидных (не имеющих документа на право отлучки из мест постоянного проживания – Л. Б.) [17] и вообще людей подозрительных и дурной нравственности» [7, л. 44об. – 45]. Бывших кандидатов на должности заседателей М. Мясникова и М. Бриллиантчикова решено было не увольнять впредь до утверждения новых кандидатов и поручить принять «деятельные меры к взысканию недоимок» [7, л. 45]. Такое же решение было принято в отношении заседателя Бабашинова [7, л. 92 об.].

На место умершего городского присяжного оценщика Агопа Чахирова решено было «утвердить кандидата по нем купца Киркора Царукова, который допущен к исправлению этой должности», об утверждении чего и запросить предписание от Губернского правления [7, л. 45 об.].

Заседателю Х. Бахчисарайцеву (возвратясь из отлучки, он явился в присутствие магистрата и приняв присягу, вступил в отправление должности полицейского заседателя вместо заседателя из предыдущего состава Бабасинова) поручалась общая полицейская часть по городу Нахичевани, с соответствующим наставлением по должности [7, л. 44]. Ему поручалось: чтобы он «постоянно в установленном законом время присутствовал в магистрате и исполнял с прочими заседателями дежурства по мужской и женской тюрьмам по недельно каждому и иметь самое бдительное наблюдение за исправностью караулов при тюрьмах в предупреждение побега арестантов и вообще наблюдать по городу за сохранением общей тишины и спокойствия, за чистотою улиц и опрятностью домов и дворов, также за безопасностью от огня в предупреждение пожаров, преследуя вместе с тем бродяг, беглых и без письменновидных, да и вообще людей подозрительных и дурной нравственности. Кроме сего вменить в особенную личную обязанность его, чтобы он имел самое ближайшее и неупустительное наблюдение за точным исполнением всеми и каждым правил предписанных законом по предмету каждодневной продажи на базарах в городе и лавках съестных и всех вообще жизненных припасов и материалов, за исправностью м. весов и мер, за невозвышением произвольно цен на жизненные продукты, за качество и безвредность таковых и вообще за чистотою и опрятностью в мясных лавках и на базаре; сверх того велеть наблюдать строго, чтобы никто из жителей без надлежащего разрешения начальства не производил в городе произвольно никаких построек домов и других зданий без предварительного сведения городско-

го архитектора, преследуя и предупреждая кроме того неупустительно по всей строгости законов мерами и властью полиции всякие незаконные убийства, беспорядки и злоупотребления, клонящиеся к нарушению должного уважения к вере, или же общественного спокойствия, порядка, благочиния, безопасности личной и безопасности имуществ [18, ст. 1] подробности исчислены в своде Уставов о предупреждении и пресечении преступлений т. XIV (1857 г.) от 1 до 518 статьи включительно, настолько, насколько будет встречаться необходимость по должности полицейского заседателя; для чего и поручить ему чтобы он строжайше лично наблюдал, чтобы полицейская и пожарная команды, а также и вольнонаемная стража объездчиков были в должной исправности в своих обязанностях в каждую ночь постоянно имели бы тщательные разъезды по всем частям города для наблюдения за празднующимися и подозрительными людьми и вообще за тишиною и спокойствием и безопасностью в городе; если же он заседатель заметит, что ночные объездчики будут уклоняться от разъездов ночью по городу, то о таковых нерадивых тотчас доносить Магистрату для принятия мер о заменах другими более усердными и благонадежными» [7, л. 90 – 92].

К 1 января 1869 г. заканчивался срок службы всех выборных должностных лиц Нахичевани-на-Дону. Поэтому магистрат просил у Екатеринославского губернатора разрешения на проведение выборов на все выборные городские должности на новое трехлетие [9, л. 2–3]. В ответ на обращение исправляющий должность городского головы получил 5 сентября 1868 г. предписание Екатеринославского губернского правления «о собрании с 18 числа сего сентября городского общества для производства выборов на городские должности». 16 сентября предполагалось провести «собрание городского общества о выборе поверенных от общества для избрания Городского головы на будущее трехлетие» [9, л. 4]. Поэтому голова запросил у магистрата «список о купцах 1 й и 2 й гильдий, объявивших на 1868 год купеческий капитал и другой таковой о состоящих из них под судом и следствием». От мещанского старосты для этой же цели был затребован «именной список мещан г. Нахичевана: домохозяев и в особенности почетнейших, числом до 400 человек» [9, л. 5–7]. В итоге, в выборах городского головы участвовало 216 душ, и по большинству баллов городским головой был избран коллежский асессор Артем Халибов, «кандидатами по нем потомственный гражданин Яков Хлытчиев, 1й гильдии купец Матвей Ерицпox-Плотников и 1й гильдии купец Илья Шагинов» [9, л. 9 об.]. Но Халибов отказался от должности в силу возраста (80 лет), 15 летнего стажа в должности головы и постоянного проживания в Таганроге; а Хлытчиев как состоящий в должности, которая освобождает

его от службы по общественным должностям, а также вследствие нахождения под следствием. Городским головой был утвержден Матвей Ерицпых-Плотников, а кандидатом Илья Шагинов [9, 9 об. – 10 об.].

Были также избраны четыре помощника городского головы: Каспар Салтыков, Михаил Попов, Минас Шапошников, вольнопрактикующий врач Герасим Халибов, кандидат по ним купец Михаил Карabetов. В качестве временной замены городской думы были избраны двадцать четыре опекуна по городскому хозяйству: коллежский ассессор Артемий Халибов, купцы Хачерес Сагиров, Мардирос Мясников, Семен Аладжалов, Каспар Салтыков и Егор Салтыков, коллежский секретарь Даниил Каракаш, почетный гражданин Яков Хлытчиев, Егор Хатранов и Карп Гайрабетов, Никогос Аджемов, Карп Когбетлиев, Илья Шагинов, Сероп Чорчопов, Григорий Салтыков, Асвадур Салтыков, Христофор Бахчисарайцев, Бедрос Чугаев, Михаил Трапизонцев, Минас Шапошников, вольнопрактикующий врач Герасим Халибов, коллежский секретарь Минас Халибов, и мещанам Христофор Хазызов и Роман Захаров и кандидаты по ним купцы Багдасар Балиев и мещанин Крикор Налбандов. Кроме этого, также были выбраны присяжные городские оценщики: купцы Тарас Миганаджиев и Манук Чубаров; и попечители над несостоятельными должниками: мещанин Бедрос Кечеджиев и купец Назарет Хаджибаронов. В апреле 1869 г. на их имя было предусмотрено подготовить повестки о необходимости прибыть в присутствие магистрата, чтобы принять присягу и вступить в должности.

Сведений об избрании нового состава магистрата не имеется. И это неудивительно. В 1865 г. Нахичеванский армянский магистрат полностью утратил полицейские полномочия, переданные полицейскому управлению Ростова-на-Дону. Окончательно передача была закреплена 27 февраля 1868 г. [14]. 13 апреля 1866 г. Александр II подписал «Правила об упразднении магистратов и судебных ратуш» и потребовал повсеместного упразднения магистратов и судебных ратуш в течение 1866 г. Летом 1866 г. в соответствии со ст. 1 названных «Правил» [13] в Нахичевани было введено временное упрощенное общественное управление по заведыванию городским хозяйством под руководством городского головы – Нахичеванское хозяйственное управление [8, л. 26; 10, л. 46]. 30 апреля 1869 г. с введением в действие в Екатеринославской губернии Судебных уставов 1864 г. Нахичеванский армянский магистрат утратил и судебные полномочия [10, л. 24, 45]. От магистрата осталась лишь Хозяйственная часть. Бывший председатель магистрата Д. Каракаш был утвержден в марте 1869 г. мировым судьей в г. Нахичевани [10, л. 23]. Исправляющим должность пред-

седателя стал Х. Бахчисарайцев, заседателями оставались М. Чернышев, М. Хирмаджев и А. Чахиров [10, л. 23–24]. Штат Хозяйственной части магистрата включал в себя исправляющего должность секретаря и двух столоначальников (Светцов и Кононович), архивариуса (Минас Абрамов). Функции магистрата ограничивались выдачей паспортов мещанам, гильдейских и промысловых свидетельств, взысканием денег по государственным повинностям, отчетностью по налогу с недвижимых имуществ, находящихся в заведывании мещанского старосты [10, л. 2, 31]. Кроме того, к ведомству магистрата относились сиротский суд и мещанский староста.

По ходатайству городского головы Хозяйственная часть магистрата решением губернского правления (решение принято 3 марта 1870 г., предписание сделано 19, получено в Нахичевани 30 марта, но магистрату сообщено 29 июня в связи с пребыванием городского головы в отпуске в Одессе) [10, л. 88 об.] была переведена в дом Хозяйственного управления. 11 мая 1870 г. председатель Нахичеванского армянского магистрата и заседатели были уволены от службы за истечением срока, на который они были избраны обществом [10, л. 26, 46 об. 47]. До получения окончательного разрешения по вопросу о присоединении оставшихся неупраздненными частей магистрата к Нахичеванскому хозяйственному управлению, заведование ими по решению губернского правления от 11 июня 1870 г. [10, л. 7] было поручено одному из помощников городского головы Минасу Шапошникову [10, л. 46 об., 24–25]. Однако члены магистрата Чернышев, Хармаджиев и Чахиров уклонились от передачи ему оставшихся дел «под тем предлогом, что такое распоряжение означает окончательное закрытие магистрата, что может последовать только с Высочайшего разрешения и не согласно с Высочайше дарованной им привилегией» [10, л. 28 об.]. Передача дел состоялась лишь в начале ноября 1870 г. [10, л. 31–44 об.]

Х. Бахчисарайцев, в середине июня 1869 г. ушел в месячный, а с августа в четырехмесячный отпуск (его замещал заседатель М. Хирмаджев) [7, л. 384–392]. Вернувшись в Нахичевань 12 декабря, он намеревался продолжить службу в роли исправляющего должность председателя магистрата. Указом Екатеринославского губернского правления он по собственному прошению был отставлен от службы с 13 июня 1870 г. [10, л. 54–57]. Тем не менее «остался продолжать службу и присутствовал в Магистрате по всем делам оного» [10, л. 55], затем ушел в отпуск на два месяца, и с 12 сентября вновь «опять вступает в отправление своей должности, и затем присутствовал постоянно с того времени по 27 октября 1870 года» [10, л. 55 об.]. В августе 1871 г. по этому поводу Нахичеванский городской голова пишет отношении

Ростовскому полицеймейстеру, а в мае 1872 г. отправляет копию в Екатеринославское губернское правление [10, л. 54-56].

Последнее распоряжение Екатеринославского губернского правления об окончательном упразднении магистрата с 1 июля 1871 г. и присоединении неупраздненной части магистрата, находящийся уже под управлением помощника городского головы М. Шапошникова, к нахичеванскому городскому хозяйственному управлению состоялось 19 июня 1871 г. [10, л. 45-49 о., 50-51]. Но в отношении последнего исправляющего должность председателя магистрата дело о незаконном осуществлении полномочий продолжалось, по крайней мере, до конца августа 1872 г. [10, л. 54-57].

Так закончилась затянувшаяся на три лишних года история последнего магистрата Нахичевани-на-Дону. На его долю пришлось такие испытания, как создание совета двадцати четырех опекунов (взамен городской думы) с четырьмя помощниками городского головы, избрание городской (шестиголосной) думы, утрата полицейских, судебных и смежных функций, создание временного упрощенного общественного управления по заведыванию городским хозяйством, в рамках которого для магистрата уже не оставалось реального места. В 1872 г. в Нахичевани-на-Дону стала действовать общероссийская модель местного общественного самоуправления, началась новейшая история уже не армянской колонии с дарованной автономией, а заштатного российского города с армянским населением.

#### Источники и литература

1. Бархударян В. Б. История армянской колонии Новая Нахичевань (1779–1917). Ереван: Айастан, 1996. 528 с.
2. Батиев Л. В. Трансформация органов самоуправления Нахичевани-на-Дону в 1860-е годы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: история России. 2020. Т. 19. № 1. С. 155-173.
3. Городские поселения в Российской империи. Т. II. СПб. Тип. Товарищества «Общественная польза», 1861. 600 с.
4. Донско-Азовский календарь на 1887 год. Ростов-на-Дону: Типо-лит. Тер-Абрамиан, 1886. 194 с.
5. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Екатеринославская губерния. СПб.: Тип. департамента Генерального штаба, 1862. 396 с.
6. Материалы, относящиеся до нового общественного устройства в городах Империи. (Городовое положение 16 июня 1870 г.). Том I. СПб.: Типография министерства внутренних дел, 1877. [2], XV, [3], 564 с.
7. Национальный архив Армении (НАА). Фонд 139, опись 1, Д. 191.
8. НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 197.
9. НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 243.
10. НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 249.
11. Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1864 год. Екатеринослав: Типография Я. Чаусского, 1864. 388 с.
12. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. (ПСЗ-I). Т. 20. № 14942. СПб.: Тип. II Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1830. 1041 с.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. (ПСЗ-II). Т. 41, отд. I, № 43183. СПб., Тип. 2-го Отделения Собств. Е.И.В. Канцелярии. 1873. 1081 с.
14. ПСЗ-II. Т. 43. СПб.: Тип. II Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1868. 942 с. № 45541.
15. Свод законов Российской империи. Т. 1. Ч. 1. Основные государственные законы. Раздел I-II. Приложение V. СПб., Изд. Канцелярии Е.И.В. 1857. 1026 с.
16. Свод уставов о паспортах и беглых. Раздел первый. Гл. 6. Отд. I. Ст. 112-117 // Свод законов Российской империи. Т. 14. Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражей, и о ссыльных. СПб.: В Типографии Второго отделения ЕИВ Канцелярии, 1857. 909 с.
17. Судебно-статистические сведения и соображения о введении Судебных уставов 20-го ноября 1864 года (по 32 губерниям). Ч. I. СПб. Тип. при Правит. сенате, 1866. 454 с.
18. Устав о предупреждении и пресечении преступлений // Свод законов Российской империи. Т. 14. Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражей, и о ссыльных. СПб.: В Типографии Второго отделения ЕИВ Канцелярии, 1857. С. 1 - 222
19. Устав о службе по выборам городских обывателей // Свод законов Российской империи. Т. III. СПб.: В Типографии Второго отделения ЕИВ Канцелярии, 1857. 1416 с.
20. Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-62 г. Часть первая. СПб.: Тип. К. Вульфа, 1863. 917 с.

#### References

1. Barhudarjan V.B. Istorija armjanskoj kolonii Novaja Nahichevan' (1779–1917) (History of the Armenian colony of New Nakhichevan (1779-1917). Erevan: Ajastan, 1996. 528 p. (In Russian).
2. Batiev L.V. Transformacija organov samoupravljenja Nahichevani-na-Donu v 1860s (Transformation of self-government bodies of Nakhichevan-on-Don in the 1860s) // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: istorija Rossii. 2020. Vol. 19. No. 1. P. 155 – 173. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2020-19-1-155-173>. (In Russian).
3. Gorodskie poselenija v Rossijskoj imperii (Urban settlements in the Russian Empire). Vol. II. St. Petersburg: Tip. Tovarishhestva «Obshhestvennaja pol'za», 1861. 600 p. (In Russian).
4. Donsko-Azovskij kalendar' na 1887 god (Don-Azov calendar for 1887). Rostov-on-Don: Tipo-lit. Ter-Abramian, 1886. 194 p. (In Russian).

5. Materialy dlja geografii i statistiki Rossii, sobrannye oficerami General'nogo shtaba (Materials for geography and statistics of Russia, collected by officers of the General Staff). Ekaterinoslavskaja gubernija. St. Petersburg: Tip. departamenta General'nogo shtaba, 1862. 396 p. (In Russian).
6. Materialy, odnosjashiesja do novogo obshhestvennogo ustrojstva v gorodah Imperii. (Gorodovoe polozenie 16 ijunja 1870 g.) (Materials related to the new social order in the cities of the Empire. (City status June 16, 1870). Tom I. St. Petersburg: Tipografija ministerstva vnutrennih del, 1877. [2], XV, [3], 564 p. (In Russian).
7. National Archives of Armenia (NAA). F. 139. Inv. 1, D. 191. (In Russian).
8. NAA (NAA). F. 139. Inv. 1. D. 197. (In Russian).
9. NAA (NAA). F. 139. Inv. 1. D. 243. (In Russian).
10. NAA (NAA). F. 139. Inv. 1. D. 249. (In Russian).
11. Pamjatnaja knizhka Ekaterinoslavskoj gubernii na 1864 god Commemorative book of the Yekaterinoslav province for 1864. Ekaterinoslav: Tipografija Ja. Chausskogo, 1864. 338 p. (In Russian).
12. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoe imperii. Sobranie pervoe. (PSZ-I) Complete collection of laws of the Russian Empire. First meeting. (PSZ-I). Vol. 20. No. 14942. St. Petersburg: Tip. II Otdelenija sobstvennoj ego imperatorskogo veličestva kanceljarii, 1830. 1041 p. (In Russian).
13. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. Sobranie 2-e. (PSZ-II) Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. (PSZ-II). Vol. 41, Dep. I, No. 81 p. (In Russian).
14. PSZ-II (PSZ-II). T. 43. St. Petersburg, 1868. 942 p. № 45541. (In Russian).
15. Svod zakonov Rossijskoj imperii (Code of laws of the Russian Empire). Vol. 1. Part. 1. Osnovnye gosudarstvennye zakony. Razdel I-II. Prilozhenie V. St. Petersburg, Izd. Kanceljarii E.I.V. 1857. 1026 p. (In Russian).
16. Svod ustavov o pasportah i beglyh (Code of Charters on Passports and Fugitives). Razdel pervyj. Gl. 6. Otd. I. St. 112-117 // Svod zakonov Rossijskoj imperii. Vol. 14. Ustavy o pasportah, o preduprezhdenii prestuplenij, o cenzure, o sodержashhiesja pod strazhej, i o ssyl'nyh. St. Petersburg: V Tipografii Vtorogo otdelenija EIV Kanceljarii, 1857. 909 p. (In Russian).
17. Sudebno-statisticheskie svedenija i soobrazhenija o vvedenii Sudebnyh ustavov 20-go nojabrja 1864 goda (po 32 gubernijam) (Judicial-statistical information and considerations on the introduction of the Judicial Charters on November 20, 1864 (for 32 provinces). Part. I. St. Petersburg: Tip. pri Pravit. senate, 1866. 454 p. (In Russian).
18. Ustav o preduprezhdenii i presechenii prestuplenij (Charter on the prevention and suppression of crimes) // Svod zakonov Rossijskoj imperii. Vol. 14. Ustavy o pasportah, o preduprezhdenii prestuplenij, o cenzure, o sodержashhiesja pod strazhej, i o ssyl'nyh. St. Petersburg: V Tipografii Vtorogo otdelenija EIV Kanceljarii, 1857. P. 1 – 122. (In Russian).
19. Ustav o sluzhbe po vyboram gorodskih obyvatelej (Charter on the service for the elections of urban inhabitants) // Svod zakonov Rossijskoj imperii (izd. 1857 g.). vol. III. St. Petersburg: V Tipografii Vtorogo otdelenija EIV Kanceljarii, 1857. 1416 p. (In Russian).
20. Jekonomičeskoe sostojanie gorodskih poselenij Evropejskoj Rossii v 1861-62 g. (The economic state of urban settlements in European Russia in 1861-62) Chast' pervaja. St. Petersburg: Tip. K. Vul'fa, 1863. 917 p. (In Russian).

#### Сведения об авторе

**Батиев Левон Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий лабораторией политологии и права Южного научного центра Российской академии наук (Ростов-на-Дону) / lbatiev@yandex.ru

#### Information about the author

**Batiev Levon** – PhD in Law, Associate Professor, Head of the Laboratory of Political Science and Law of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Rostov-on-Don) / lbatiev@yandex.ru