

Южный научный центр Российской академии наук  
Южный Федеральный университет  
Ростовская региональная общественная организация  
Нахичеванская-на-Дону армянская община



**АРМЯНЕ ЮГА РОССИИ:  
ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА, ОБЩЕЕ БУДУЩЕЕ**

Материалы IV Международной научной конференции  
г. Ростов-на-Дону, 28-29 сентября 2021 г.

Ростов-на-Дону,  
Фонд науки и образования  
2021

**ББК 63.3(29)**

**УДК 323.1:94:008(=19)**

**А 83**

**Редакционная коллегия:**

Казаров С.С., д.и.н. (ответств. редактор),  
Батиев Л.В., к.ю.н., Бедрик А.В., к.с.н., Саядов С.М., к.и.н.

**А 83** **Армяне Юга России: история, культура, общее будущее:** материалы IV Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 28-29 сентября 2021 г.) – Ростов-на-Дону, Изд-во ЮФУ, 2021. – 466 с.

**ISBN 978-5-907361-80-5**

Материалы сборника посвящены различным аспектам истории и деятельности армянских общин на Юге России. Рассматривается история формирования армянских общин и их современное состояние, роль армянского населения в социально-экономическом и культурном развитии региона, взаимодействие с другими народами, этническое самосознание и социальная адаптация армян Юга России.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем заинтересованным читателям.

**ISBN 978-5-907361-80-5**

© Авторы, 2021

© Оформление «Фонд науки и образования», 2021

## **ЧИСЛЕННОСТЬ И ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ НАХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ: ПЕРЕПИСЬ 1897 VS ДАННЫЕ ПОЛИЦЕЙСКОГО УЧЕТА<sup>1</sup>**

Демография Нахичевани и армянских сел округа относится к числу тем достаточно обеспеченных архивными и статистическими материалами, поскольку с самого начала переселения из Крыма в конце XVIII в. велся учет и контроль за перемещаемыми лицами. Однако с связи с использованием в литературе разнородных и не всегда достоверных источников (например, описания путешественников) расхождения в оценках численности для конца XVIII – начала XIX вв. порой оказываются значительными. Вторая половина XIX -начало XX вв. в этом отношении более «прозрачны» – сведения о численности населения стали печататься в отчетах местных властей и справочниках.

Одна из «загадок» демографической истории Нахичевани-на-Дону – медленный рост армянского населения. Нерешенным остается вопрос, связанный с соотношением численности армянского и русского населения города. Самым авторитетным демографическим источником считается первая и единственная всеобщая перепись населения Российской империи, проведенная 28 января (9 февраля) 1897 г. Согласно ее данным в Нахичевани-на-Дону численность наличного населения составляла 28.427 душ обоего пола (постоянного населения – 28.256 душ). Абсолютно преобладает русское население 19.224 чел. или 68 % (носителей великоросского языка – 16.085, малорусского – 2.486, белорусского – 633 чел.). Армянский язык назвали родным 8.277 чел. (29 %). С приведенными числами коррелируют и данные по месту рождения. Уроженцами Нахичевани оказались всего 12.538 чел. Уроженцев других округов Области Войска Донского (4.460) и губерний (11.088)

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта АААА-А19-119011190185-9.

насчитано всего 15.548 чел.<sup>2</sup> Правда, в отчете наказного атамана Области Войска Донского на 1 января 1897 г. дана другая численность жителей Нахичевани – 26.806 лиц<sup>3</sup>, то есть на 1,6 тыс. меньше. Применительно к Ростову-на-Дону несовпадение данных оперативного полицейского учета и результатов переписи более чем на 10 % объяснено в работе С.Д. Смирнова: полицейские «сведения о населении собираются на основании домовых книг, а в последние очень часто не записываются дети до четырнадцатилетнего возраста и особенно малолетние»<sup>4</sup>. Этот вывод можно экстраполировать и на Нахичевань, который в полицейском отношении представлял с Ростовом-на-Дону одно целое.

Но это не объясняет кратной разницы в численности русских и армян в населении Нахичевани-на-Дону, которая обнаруживается при сравнении данных переписи 1897 г. с данными оперативного учета численности и состава населения. Поскольку до середины XIX в. заметной доли русского населения в Нахичевани не было, рассмотрим этническую динамику начиная с 1850-х годов.

К середине XIX в. в Нахичеванском округе насчитывалось 17,4 тыс. армян, из них в Нахичевани – 11,6 тыс.<sup>5</sup>. По подсчетам В. Павловича, на 1 января 1858 г. численность жителей в Нахичевани составляла 14.507 чел. Из них 11.681 составляли мещане из армян, а также 907 купцов-армян, дворян и духовенство, итого – 12,8 тыс. горожан армянского происхождения<sup>6</sup>.

Русских крестьян в Нахичеванском округе насчитывалось 2.779 чел. Точного ответа на вопрос о том, где жили они, а также 179 отставных солдат с семьями, и 16 вольноотпущенных нет.

---

<sup>2</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897. XII. Область Войска Донского. – [СПб.]1905. Табл. Табл. I, VI, XII, XIII.

<sup>3</sup> Всеподданнейший отчет Войскового наказного атамана о состоянии области войска Донского за 1897 г. Ч. II. Гражданская (далее – Отчет атамана). – [Новочеркасск], 1898. С. 3.

<sup>4</sup> Смирнов С.Д. К вопросу о населении, рождаемости и смертности г. Ростова-на-Дону: из Санитарного бюро Ростовской-на-Дону Городской управы. – Ростов-на-Дону, 1905. С. 7.

<sup>5</sup> Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. XI. Часть 4. Екатеринославская губерния. – СПб., 1850. С. 20, 163.

<sup>6</sup> Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Екатеринославская губерния. – СПб., 1862. С. 341.

Известно, что многие из них жили и работали на армянских хуторах. Есть указания, что вся прислуга, чернорабочие, сезонные работники, каменщики, плотники, штукатуры, некоторые ремесленники в Нахичевани до середины XIX в. были из пришлого населения<sup>7</sup>. В процентном отношении русские в целом по округу составляли 13%. В.Б. Бархударян писал, что в 1855 году в Нахичевани и ее округе проживали всего 1,7 тыс. человек пришлых. К 1861 г. их число достигает 1,9 тыс. К концу 1850-х годов они составляли 15-17% населения Нахичевани и округа<sup>8</sup>.

По подсчетам офицеров Генерального штаба, в 1853-1857 гг. численность жителей в Нахичевани выросла с 13,6 тыс. до 14,5 тыс. чел. При этом 3 тыс. из них (21%) были пришлыми, из которых 2,8 тыс. – государственные или помещичьи крестьяне<sup>9</sup>. Интересно, что в ответе на запрос из Екатеринославской губернии руководство Нахичевани в мае 1854 г. отчиталось об общем числе жителей в 11.418 чел., ни слова не сказав о русском населении, видимо, не считая их в числе постоянных жителей города<sup>10</sup>.

Губернский статистический комитет за 1861 год насчитал в Нахичевани, 15.464 жителя обоего пола, выделив из них, в том числе, «крестьян государственных 1.476 муж., 324 жен., отставных нижних чинов, солдатских жен и дочерей 24 муж., 115 жен., иностранных подданных 14 муж., 2 жен., лиц, не принадлежащих к вышеозначенным разрядам 53 муж., 25 жен.»<sup>11</sup>. Таким образом, в Нахичевани должны были проживать всего около двух тысяч русских.

К 1864 г. речь идет 9.387 армяно-григорианах и уже о 2,5 тыс. православных в Нахичевани (26 % от 11,9 тыс. горожан) и 1,2 тыс.

---

<sup>7</sup> Келле-Шагинов И.М. Моя единственная жизнь. – Ростов-на-Дону: «Старые русские», 2015. С. 278.

<sup>8</sup> Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 94

<sup>9</sup> Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Екатеринославская губерния. – СПб., 1862. С. 341.

<sup>10</sup> Национальный архив Армении. Фонд 139. Опись 1. Дело 87. Л. 19.

<sup>11</sup> Экономическое состояние городских поселений Евр России в 1861-62 гг. Ч. 1. – СПб., 1863. С. 37.

в сельском округе<sup>12</sup>. Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1867 г. показывает 2.914 православных жителя и 13.444 армяно-григориан<sup>13</sup>. В 1875 г. население Нахичевани составляло 16.258 человек<sup>14</sup>. Согласно отчету атамана Войска Донского в 1888 г. за счет прибавления к ОВД Таганрогского градоначальства и Ростовского уезда число армян в области увеличилось на 25.895 душ<sup>15</sup>. Это, соответственно, почти полностью, жители Нахичевани и армянских сел. К 1899 г. число жителей Нахичевани увеличилось до 28.074 чел. (в 1889 г. – 19.262<sup>16</sup>, в 1890 г. – 19.657<sup>17</sup>, 1892 г. – 23.790<sup>18</sup>, в 1893 – 23.514<sup>19</sup>, в 1895 г. – 24.347<sup>20</sup>, в 1896г. – 25.252 чел.<sup>21</sup>, 1897 – 26.806<sup>22</sup>, 1898 – 27.975 чел.<sup>23</sup>, 1899 – 28.074). Таким образом, мы наблюдаем более медленный в сравнении с Ростовом-на-Дону, но последовательный прирост численности городских жителей.

Можно предположить, что демографический прирост и численное преобладание обеспечивался за счет переселения в Нахичевань русского населения. Однако здесь необходимо отметить, что по данным оперативного учета, при значительном пополнении горожан за счет приезжих, почти столь же высоким была и убыль из-за отъезда из города. Так, на 1 янв. 1899 г. в Нахичевань прибыло на жительство посторонних лиц 3.457, а выбыло – 4023<sup>24</sup> (разница - 566 чел.). Естественно, среди убывших были и армяне.

---

<sup>12</sup> Памятная книжка Екатеринославской губернии (далее – ПК) на 1864 год. – Екатеринослав, 1864. С. 189, 73.

<sup>13</sup> ПК на 1867 год. – Екатеринослав. 1866. С. 188-189.

<sup>14</sup> ПК на 1875 г. – Екатеринослав. 1875. С. 20.

<sup>15</sup> Отчет атамана за 1888 г. IV. Религия.

<sup>16</sup> Памятная книжка Области Войска Донского (далее – ПК ОВД) на 1891. С. 2.

<sup>17</sup> ПК ОВД на 1892 год. С. 229.

<sup>18</sup> Отчет атамана за 1892 г. С. 4.

<sup>19</sup> Отчет атамана за 1893. С. 4.

<sup>20</sup> Отчет атамана за 1895 г. С. 3.

<sup>21</sup> Весь Ростов н/Д на 1897 год. Адрес- календарь, торгово-промышленная справочная книга. – Ростов н/Д., 1897. С. 122. Сведения о численности и составе населения издатели справочников соответствуют данным отчетов войскового наказного атамана Войска Донского, составленным на основании полицейского учета по записям в домовых книгах.

<sup>22</sup> Отчет атамана за 1897 г. С. 3.

<sup>23</sup> Отчет атамана за 1898 г. С. 3.

<sup>24</sup> Отчет атамана за 1899 г. С. 3-4.

Но логичнее предположить, что это были вчерашние переселенцы – пришлое население было крайне неустойчивым, подвижным, и укоренялось в Нахичевани с большим трудом.

Прирост мог обеспечиваться в значительной степени за счет рождаемости. Но среди русского населения Нахичевани очень высока была смертность. В 1896 г. родилось православных 835 душ, умерло 1209<sup>25</sup> (-374). Среди армянского населения естественный прирост сохранялся – в этом же году родились 447, умерли 292 (+155). На 1892 г. соотношение другое: родилось армян 437 чел., умерло 368, прирост всего 68. В 1895 г. в целом по Нахичевани: 1.298 родилось, 1.020 умерло, итого прирост составил 278 чел.

Рассмотрим этно-демографическую динамику Нахичевани после переписи 1897 г. Итак, в 1899 г. войсковые власти насчитали в Нахичевани 30.883 жителя. Родилось 1.359, умерло 1.014 чел., естественный прирост составил 345 чел. Причислено иногородних к крестьянскому сословию 66, прибыло на жительство посторонних лиц 3.457 чел. Общая прибыль 4.882. Исключено из мещан и крестьянских сословий 79 чел., выбыло из города посторонних лиц 4.023, общая убыль 5.116. Православных в Нахичевани проживало 9.748 чел., армяно-григориан 20.212, исповедующих другие религии 772<sup>26</sup>.

На 1900 г. всего жителей было 30.475 чел. Православных в Нахичевани насчитано 10.031 чел., представителей других христианских конфессий (т.е., за крайне малым исключением, армяно-григориан) 20.444. Исповедующих другие религии 743 (евреев – 552, магометан – 191) чел.<sup>27</sup>.

В 1901 г. в Нахичевани проживало 30.438 жителей. Из них православных 9.657, раскольников 10, армяно-григориан 20.771, евреев 590, магометан 249. Родилось 952, причислено к мещанам и крестьянам 124 чел., прибыло посторонних лиц – 562. Итого

---

<sup>25</sup> Отчет атамана за 1896 г. С. 16.

<sup>26</sup> Отчет атамана за 1899 г. С. 10.

<sup>27</sup> ПК ОВД на 1902 г. С. 3-7.

прибыль составила 1.638 чел. За это же время умерло 650, исключено из крестьянского и мещанского сословий – 48, выбыло – 1.840 чел. Общая убыль составила 2.575 чел.<sup>28</sup> Этот год оказался, как видим, с отрицательным сальдо – выбыло из города на 1.278 чел. больше, чем прибыло.

На 1903 г. в Нахичевани учтено 30.039 жителей, из них православных – 8.707, раскольников 14, других христианских конфессий 20.848 (из них 20.642 – это армяно-григориане), евреев 622, магометан 121. Родилось 1510 младенцев. Причислено к крестьянам 72, прибыло на жительство 512 чел. Всех прибывших – 2.094. Умерло 1000, исключено из крестьянского и мещанского сословий 23, выбыло 467 чел. Итого общая убыль составила 1.490 чел.<sup>29</sup> Год оказался более удачным – плюс 604 жителя.

На 1904 г. приведены примерно те же цифры: общая численность населения 30.106 чел. Из них православных 8.757, раскольников 14, других христианских конфессий (читай – почти целиком армяно-григориан) 20.592, евреев 622, магометан 121 чел. Армяно-григориан в Нахичевани проживало в это время 20.376 чел.<sup>30</sup>

Все приведенные статистические данные противоречат тому, что приведено в отчете о переписи 1897 г. Пропорция между русским и армянским населением Нахичевани-на-Дону прямо противоположная – две трети составляют армяне, и одну треть – русские. Эти данные и выводы подтверждаются с некоторыми изменениями и сведениями из специального исследования «Города России». По его результатам в Нахичевани армяне составляли в 1904 г. 63,8 % населения, русские 33,1 %, турко-татары 0,4 %, поляки 0,4 %, евреи 2 %, немцы 0,2 %, прочие 0,1 %. Доля армянского населения составляет не 68 %, как это следует из данных наказного атамана, а 63,8%. Доля русского (православного) населения

---

<sup>28</sup> ПК ОВД на 1903 г. С. 11, 4-5.

<sup>29</sup> Отчет атамана за 1903 г. С. 3-9. ПК ОВД на 1905 г. С. 6-9.

<sup>30</sup> Отчет атамана за 1904 г. С. 9, Ведомость о числе жителей по исповеданиям в области войска Донского.

33,1%. Общая численность населения выросла до 32.709 чел.<sup>31</sup> Из них армян – 20,8 тыс., русских – 10,8 тыс. чел. Впрочем, уже на следующие годы доля армянского населения по данным наказного атамана уменьшается: в 1905 г. – до 66 %<sup>32</sup>, в 1906 г. до 64 %<sup>33</sup>. Происходит это не за счет уменьшения численности армяно-григориан (в 1905 г. их 20.308 чел.<sup>34</sup>, в 1906 г. – 21.484<sup>35</sup>), а за счет увеличения числа русских (9.138 чел. в 1905<sup>36</sup>, и 10.810 чел. в 1906 г.<sup>37</sup>). По 1907 г. данные по всем конфессиям (этносам) занижены: русских – 9651, армяно-григориан – 20.536 чел.

И только по состоянию на 1910 г. по итогам аналогичного исследования «Города России» в 1910 г. соотношение между русским и армянским население Нахичевани резко меняется. Численность православных выросла до 23.544 чел. (54 %), а армян уменьшилась до 18.411 (42 %) <sup>38</sup>. Уменьшение армянского населения в абсолютных числах не так велико (хотя оно и составляет примерно 10 % от наличного состава 1904 г., показанного в исследовании «Города России»), то более чем двукратный рост русского населения за несколько лет кажется удивительным. И то и другое могут быть объяснены только за счет механического прироста в условиях энергичного экономического развития как Нахичевани, так и Ростова-на-Дону, для которого Нахичевань становилась городом-спутником. Статистический сборник по Ростову-на-Дону показывает на 1914 г. уже 10.244 армянина среди его жителей<sup>39</sup>. Очевидно, что большинство из них – это переселенцы из Нахичевани

---

<sup>31</sup> Города России в 1904 г. – СПб., 1906. С. 210, 391, 163.

<sup>32</sup> Отчет атамана за 1905. С. 9.

<sup>33</sup> Отчет атамана за 1906 год. С. 5-9. Ведомость о числе жителей по исповеданиям в области войска Донского.

<sup>34</sup> Отчет атамана за 1905 г. С. 9. Ведомость о числе жителей по исповеданиям. за 1905

<sup>35</sup> Все население составляло 30.339 чел. – ПК ОВД на 1907 г. С. 7

<sup>36</sup> Отчет атамана за 1905 г. Ведомость о числе жителей по исповеданиям в области войска Донского.

<sup>37</sup> Отчет атамана за 1906 г. Ведомость о числе жителей по исповеданиям в области войска Донского. Увеличилось также число евреев, хотя абсолютное число было невелико – 847 чел.

<sup>38</sup> Города России 1910 г. – СПб., 1914. С. 252:

<sup>39</sup> Статистический сборник по г. Ростову на Дону. 1-я часть. № 1-6. Январь-Июль 1914. – Ростов-на-Дону, 1915. С. 33.

и армянских сел округа. На указанный 1914 г. В.Б. Бархударян со ссылкой на РГИА дает сходный этно-демографический расклад по Нахичевани: русских 54,6 %, армян 40 %, остальных 5 %. Общая численность населения уже 54020 чел. Из них **армян 21753** чел., русских 29526, евреев 592, турок-татар 517 чел.<sup>40</sup>.

Как можно убедиться, соотношение двух основных этносов в населении Нахичевани-на-Дону не соответствует тем выкладкам, которые приведены в публикации итогов переписи 1897 г. Нужно ли вопреки всем этим свидетельствам доверять одной только публикации и искать объяснения непонятным скачкам численности армянского населения? Вопрос риторический.

### Источники и литература

1. *Бархударян В.Б.* История армянской колонии Новая Нахичевань (1779–1917). – Ереван: Айастан, 1996. 528 с.
2. Весь Ростов н/Д на 1897 год. Адрес- календарь, торгово-промышленная справочная книга. – Ростов н/Д., 1897. 132 с., 264 стлб.
3. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. XI. Часть 4. Екатеринославская губерния. – СПб., 1850. 202 с.
4. Города России в 1904 г. – СПб., 1906. 907 с.
5. Города России 1910 г. – СПб., 1914. 1200 с.
6. *Келле-Шагинов И.М.* Моя единственная жизнь. Ростов-на-Дону, 2015. 320 с.
7. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Екатеринославская губерния. – СПб., 1862. 396 с.
8. Национальный архив Армении. Фонд 139. Опись 1. Дело 87.
9. Областной Войска Донского наказной атаман. Отчет Войскового наказного атамана о состоянии области Войска Донского. – [Новочеркасск, 1880-1917].
10. Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1867 год. – Екатеринослав. 1866. 526 с.
11. Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1875 г. – Екатеринослав. 1875. 258 с.

---

<sup>40</sup> Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 96.

12. Памятная книжка Области Войска Донского / изд. Обл. Войска Донского стат. ком. – Новочеркасск, 1866-1915.

13. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897. XII. Область Войска Донского. – [СПб.]1905. 271 с.

14. *Смирнов С.Д.* К вопросу о населении, рождаемости и смертности г. Ростова-на-Дону: из Санитарного Бюро Ростовской-на-Дону Городской Управы. – Ростов-на-Дону, 1905. 73 с.

15. Статистический сборник по г. Ростову на Дону. 1-я часть. № 1-6. Январь-Июль 1914. – Ростов-на-Дону, 1915. 179 с.

16. Экономическое состояние городских поселений Евр России в 1861-62 гг. Ч. 1. – СПб., 1863. 917 с.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. **Абрамян Рафаэль Михайлович**, кандидат педагогических наук, независимый исследователь, г. Москва.
2. **Аветисян Владимир Рудольфович**, кандидат исторических наук, доцент Самарского государственного социально-педагогического университета.
3. **Акопян Виктор Завенович**, кандидат исторических наук, доцент Пятигорского государственного университета.
4. **Алхазов Эдуард Михайлович**, кандидат исторических наук, Армянская церковь св. Богородицы, секретарь церковного совета, Республика Молдова.
5. **Арутюнян Акоп Жораевич**, доктор исторических наук, профессор Ереванского государственного университета, Республика Армения.
6. **Асатрян Анна Григорьевна**, доктор искусствоведения, профессор, заместитель директора Института искусствоведения НАН Республики Армения.
7. **Атоян Рубен Владимирович**, кандидат технических наук, научный сотрудник фонда развития и поддержки арменоведческих исследований «АНИВ», Республика Беларусь.
8. **Афанасенко Владимир Иванович**, старший научный сотрудник ЮНЦ РАН.
9. **Баева Ольга Владимировна**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства, г. Москва.
10. **Батиев Левон Владимирович**, кандидат юридических наук, заведующий лабораторией политологии и права ЮНЦ РАН.
11. **Габриэлян Нарине Аветовна**, преподаватель по классу фортепиано, заслуженный деятель культуры РФ, г. Москва.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редактора <i>Абрамян Р.М.</i>	3
Родовая геральдика крымских армян в Российской империи .....	5
<i>Аветисян В.Р.</i>	
Армянская община Самары в лицах: Ваган Гайкович Каркарьян .....	17
<i>Акопян В.З.</i>	
К вопросу о классификации армянских топонимов на Юге России и их роль в сохранении исторической памяти .....	23
<i>Алхазов Э.М.</i>	
Манук-Бей и его потомки в Бессарабии .....	33
<i>Арутюнян А.Ж.</i>	
Герасим Артемьевич Эзов: армянин на службе России .....	48
<i>Асатрян А.Г.</i>	
О концертах Беглара Амирджаняна в Ростове-на-Дону ....	56
<i>Атоян Р.В., Хечоян А.В.</i>	
«Армяне Юга России» – картографический проект фонда «АНИВ» из серии «Армянское историко-культурное наследие» .....	64
<i>Афанасенко В.И.</i>	
Советские полководцы-армяне в сражениях на донской земле в годы Великой отечественной войны 1941-1943 гг.	74
<i>Баева О.В.</i>	
Архитектура церкви Сурб Карапет в Нахичевани-на-Дону в контексте зодчества эпохи историзма .....	81
<i>Батиев Л.В.</i>	
Численность и этнический состав населения Нахичевани-на-Дону: перепись 1897 vs данные полицейского учета .....	90
<i>Габриэлян Н.А.</i>	
Авет Габриэлян: история семьи .....	99
<i>Давыдова Т.Т.</i>	
Сохранение религиозных ценностей Армянской общины на территории Дагестана (вторая половина XIX – начало XX вв.) .....	105