



## Джавахкская дкасора Россия

Современное положение Джавахка  
на геополитическом пространстве  
кавказского региона и актуальные  
вызовы тюркского заселения края

Выступление в РИСИ на круглом столе

## I. Небольшое пояснение (вместо введения)

Турки-месхетинцы, тюрки (*самоназвание*). Распространены также такие названия как "турки", "ахыска-турки", "месхетинские турки", "месхетинцы", "кавказские турки". Они говорят на одном из восточно-анатолийских диалектов турецкого языка. Верующие в основном мусульмане-сунниты.

Их историческое появление до сих пор является предметом споров. В Грузии бытует мнение о том, что после того как с конца 16 века регион был завоеван Османской Империей, грузинское население региона подверглось мусульманизации, а затем и постепенной тюркизации – и в результате появился своеобразный протурецкий элемент в грузинской нации, который отделился в основном по политическим мотивам. Турки считают, что население образовалось как, и в остальных регионах Турции, в результате смешения местного и пришлого турецкого населения, причем преимущественно - тюркского. Мы же склонны считать, что термин "турки-месхетинцы", (*далее их будем называть "ахыска-тюрками", т.к. они сами себя называют так и в Турции тоже именуются "Ahıska Türkleri"*) это наследие вымышленного названия советской пропаганды и не имеет никакой научной или этногенетической почвы.

Во время Второй мировой войны опасаясь восстания в тылу, Иосиф Виссарионович Сталин принял решение о депортации "ахыска-тюрков". И до депортации, репрессии по отношению к "ахыска-тюркам" носили массовый характер. "Ахыска-тюрки" имели прочные связи с населением приграничных районов Турции и проявляли эмигрантские настроения, что было совершенно недопустимо для советской власти. Переселение "ахыска-тюрков" из Грузии произошло в 1944 году – их к тому моменту было не более 90 тыс. человек. Новыми странами их заселения стали Узбекистан, Казахстан и Киргизия. Их селили в различных областях, как общинами, так и дисперсно, причем со статусом "спец. переселенцы", что исключало для них возможность возвращения назад. Вместе с ними переселили также некоторое количество лазов, хемшилов и курдов, однако лазов вскоре вернули обратно, как грузин.

В апреле 1999 года, тогдашний премьер-министр Зураб Виссарионович Жвания, при вступлении Грузии в Совет Европы, взял обязательства о возвращении "ахыска-тюрков" на свои бывшие места проживания, а в июле 2007 года в Грузии был наконец принят закон "О репатриации лиц, вынужденно переселенных из Грузинской ССР в 40-х годах XX века".

В середине января 2012 года, под эгидой “Всемирного Союза турок-месхетинцев/Ахыска Тюрков” (DATÜB) в Анкаре, в галерее изобразительных искусств, состоялась фото-выставка по теме “Немые свидетели изгнания: Ахыска тюрки 1944”. Проведение подобного мероприятия посвящалось активизации действий многочисленных обществ, фондов и союзов ахыска-тюрков по возвращению на историческую родину после изгнания в 1944 году.

Вопрос о репатриации “ахыска-тюрков” и тем более его окончательного претворения в жизнь представляет как для Джавахка, так и для Грузии достаточно серьёзную проблему во многих аспектах.

## II. Джавахк в политических интересах региональных стран (вместо основной части)

### A). Турция и Азербайджан

Всем очевидно, что Турция стратегически заинтересована заселить Джавахк населением с тюркским и исламским менталитетом. Основные стратегические для Турции пути энергоносителей, а именно нефтепровод “Баку-Тбилиси-Джейхан”, газопровод “Шахдениз-Тбилиси-Эрзерум” и строящаяся железнодорожная магистраль “Баку-Тбилиси-Ахалкалаки-Карс” проходят через Джавахк и **необходимо обезопасить** названные стратегически важные трубопроводы и магистрали от непродуманных и внезапных угроз. События лета 2008 года, когда Грузия спровоцировала конфликт, дали турецкому руководству еще один повод для того, чтобы обезопасить свои собственные интересы на грузинской территории от непредсказуемого соседа. Поэтому теперь для Турции особо актуальным кажется создание в данном регионе т.н. буферной зоны, населённой родным, тюркским этносом.

Вместе с этим, Джавахк является последним недостающим звеном в цепи связи Турции с Азербайджаном и Центральной Азией. Анкаре прекрасно известно значение этого края в случае возникновения войны в регионе, поскольку Джавахк может стать препятствием **для доставки вооружения** и военного снаряжения в Азербайджан и в Центральную Азию. Территория Джавахка узким перешейком отделяет Турцию от сейчас уже по преимуществу турко-азербайджанского населения соседнего края Грузии Квемо-Картли (тюрки его называют Борчалы), в свою очередь примыкающего к Азербайджану. Освоение Джавахка крайне важно для Турции. Его туркизация создаст сплошной пояс турецкого населения, связывающий Турцию и Азербайджан.

Экономическое сотрудничество и турецко-азербайджанские инвестиции в Грузию также преследуют **идеям пантюркизма** и целям усиления **транспортной блокады** Армении для наращивания давления на неё по вопросам связанным с Нагорно-Карабахской Республикой Арцах.

#### **Б). Грузия**

В выигрышной ситуации оказалась Грузия, которая не прилагая особых усилий, просто использует свое **выгодное** географическое и геополитическое расположение, ставшее еще более выгодным после Карабахского конфликта. Отметим, что азербайджано-турецкий капитал уже давно и плотно присутствует на грузинском рынке. Финансовые потоки из Азербайджана в основном направлены на транспортно-энергетический и коммуникационный сектора экономики Грузии. Кроме того, в последние годы официальный Баку стремится закрепиться также в банковском и строительном сегменте экономики Грузии.

Если раньше регион Южного Кавказа был больше привязан к России, то теперь ситуация меняется, даже несмотря на тонущий вроде бы проект газопровод "Набукко". Следовало бы заметить, что взамен "Набукко" идёт подготовка проекта по строительству Трансанатолийского газопровода (TANAP), предназначенного для поставок азербайджанского газа в Европу через территории Грузии и Турции.

Южный Кавказ, Каспийское море и Средняя Азия все больше воспринимаются, как единый регион в коммуникационном плане, что значительно **повышает роль и значение** Грузии. Растущие её транзитные возможности привлекают и привлекут вскоре еще больше Китай, Индию, Пакистан и т.д. В стороне полностью остается лишь одна страна региона – Армения и частично северный сосед Россия.

Несмотря на то, что Грузия от транзита по своей территории разных энергоносителей и армянских грузопотоков получает в свой бюджет ощутимые денежные поступления, она стоит перед угрозой **потери своей государственности**. Грузию снова затаскивают в новую Османскую империю. Контуры этой политики уже просматриваются, идёт динамичная исламизация Грузии. В нижнем Джавахке (Ахалцихе) уже несколько лет действует турецкий университет. В Аджарии и Джавахке скупаются дома, скупается земля и поселяются семьи под маской так называемых "турков-месхетинцев". Они уже рьяно и властно занимаются сельским хозяйством, торговлей и малым бизнесом. У них появились свои объекты общественного питания и пищевого производства. Многие турецкие фирмы вкладывают инвестиции в экономику региона. Под видом восстановления и реконструкции на территории Грузии планируется построить мечети и медресе.

Вместе с тем, в Грузии растут протесты против **турецкой экспансии** и свидетельством тому являются недавние события, произошедшие в Абхазии. Следует отметить, что сейчас наибольшую остроту вызывают такие темы как: вопрос возведения в Батуми мечети под названием "Азизие"; вопрос возвращения "ахыска-тюрков"; строительство плотин на реке Чорохи и Куры; и ограничение безвизового пребывания граждан Грузии в Турции тремя месяцами. Эти и некоторые другие проблемы образовали сложный клубок, который пока не могут распутать политики и руководители двух стран и как следствие всё чаще из уст грузинской оппозиции и общественных организаций в адрес Турции и Азербайджана стали звучать протестные заявления.

Грузинские СМИ не охотно, но всё же позволяют публиковать об экспансионистской политике Азербайджана и Турции по отношению к Грузии. Грузинский народ всё более начинает понимать истинные цели и замыслы идеологов пантюркизма, которые активно проводят культурную экономическую и религиозную экспансию против Грузии.

#### **В). Армения**

Армения, понимая своё реальное положение, а также учитывая нерешённость в вопросах Арцаха (НКР), при всём желании не может вести активную политику в вопросах Джавахка. Пользуясь этим, грузинские власти со своей стороны предпринимают всё, дабы не допустить реализацию даже тех прав которые предоставляет регионам само законодательство Грузии.

В Джавахке продолжают оставаться нерешёнными многие важные для коренного армянского населения вопросы и соответственно остаётся вероятность **возникновения конфликта**. Со своей стороны руководство Армении старается делать всё, дабы не стимулировать и не создать условия для провоцирования подобного. Однако случись это, извне в конфликт обязательно вступится неподконтрольная властям Армении армянская Диаспора. Тогда процесс станет просто необратимым и Армения при всём своём желании не сможет этого остановить, как это недавно уже имело место в освободительной борьбе в Арцахе (НКР).

Не безызвестно, вся внешняя политика Азербайджана направлена **на изоляцию** Армении от региональных экономических проектов. В условиях транспортной блокады со стороны Азербайджана и Турции и ограниченной эффективности иранского транзитного маршрута, Грузия была и остается для Армении практически единственным окном в мир. Львиная доля внешнего товарооборота Армении осуществляется через грузинские порты. Речь идет, в том числе, об импорте товаров стратегического значения - топлива, пшеницы, газа и так далее.

Нефтепровод “Баку-Тбилиси-Джейхан”, газопровод “Баку-Тбилиси-Эрзерум” - это те коммуникации, которые огибают Армению с севера, через грузинскую территорию, позволяя политикам в Баку совершенно справедливо указывать **на вытеснение** Армении из региональной конкуренции. Конечно же Грузия здесь следует собственным интересам и пользуясь сложившейся ситуацией, зарабатывает дивиденды. Упрекать Тбилиси в участии в этих стратегических проектах нет никакого смысла. Но совершенно другая ситуация складывается с проектом строительства железной дороги “Карс-Ахалкалаки-Баку”. Грузинские политики прекрасно понимают, что этот проект полностью выведет из игры армянскую железнодорожную инфраструктуру.

Армения не раз об этом гласно заявляла и считает данный проект экономически не выгодным и бессмысленным. Строительство новой железнодорожной магистрали теряет всякий смысл, так как, эти страны (Турция, Грузия, Азербайджан) связывает между собой уже существующая и проходящая по территории Армении магистраль “Карс-Гюмри-Тбилиси”. Но, эта магистраль временно не функционирует из-за несостоятельных политических амбиций Турции и Азербайджана. Наступит время, когда региональные конфликты будут исчерпаны, границы откроются и тогда у нас в регионе будут две параллельные железные дороги, из которых одна потеряет смысл. Какая? Не трудно обосновать – та, которая ныне строится.

Довершает картину тарифная политика Тбилиси в отношении транзитных армянских грузов, которая, как свидетельствуют сами грузоперевозчики, формируется явно не в пользу армянской стороны. Однако Ереван старается не замечать всех этих “мелочей”, вынужденно взяв на вооружение главный приоритет - ни в коем случае не допустить осложнений в отношениях с Тбилиси.

#### **Г). Россия**

В настоящее время в той общественной дискуссии, которая происходит вокруг края Джавахка, Россия практически не упоминается. Она избегает вмешиваться в ситуацию Джавахка, практически не делает никаких заявлений, ограничив свою публичную реакцию редкими сообщениями в СМИ. Приходится удивляться, что **спад интереса** России к Джавахку произошел столь стремительно. Но, как в народе говорится - “свято место пусто не бывает”. После того как из Джавахка была выведена 62-ая Российская военная база, в крае начали осуществляться некоторые проекты, целью которых была пропаганда “преимущества” западной “благодетели” над российским “отступничеством”.

Так к примеру были приняты такие программы как американская программа "Вызовы тысячелетия" (Millennium Challenge Corporation) и программа Евросоюза "Восточное партнерство". Они направлены совсем не на развитие всяческого демократического и гражданского благополучия в постсоветских странах, как об этом ими официально заявлено, а на **противопоставление** их Москве. Подтверждением этому является то предвзятое "снисхождение" Запада к властям Грузии которые грубо и нагло нарушают права нацменьшинств в лице армян Джавахка.

Даже полицейско-авторитарная и дискриминационно-шовинистская Грузия, с точки зрения Запада достойна такого "снисхождения", т.к. у нее, мягко говоря, непростые отношения с Кремлем. Это и есть подноготная принятия решений о выделении миллионов долларов Грузии для её привязки к западным "кормушкам", чтобы не дай бог Москва их не опередила.

#### **Д). Страны Западного сообщества**

Не скрывая своего интереса к Джавахку, попытки администрации США и европейских структур сделать вид, что в крае всё нормально и не происходит ничего, теперь уже не имеет смысла. Посредством СМИ и иных медиа источников практически все европейские государства и США информированы о тех нарушениях, связанных с ущемлением прав и свобод автохтонного армянского населения Джавахка, о дискриминационной, шовинистической политике властей Грузии. Западное сообщество пытается не демонстрировать проблему коренного армянского населения Джавахка как политическую, но практически Джавахк стал темой дискуссии и этого уже невозможно отрицать.

В этой ситуации, европейцы и США достаточно принципиально заинтересованы в дискредитации политики, направленной на "прикрытие" любых грузинских спектаклей по демонстрации демократичной и толерантной политики либерального свойства. Грузии предстоит продолжать **транзитно-сервисные функции**, но в более ограниченном формате и в новых де-факто "признанных" границах. Грузинский политический класс не оставит целей осуществления полной и окончательной этнической чистки на контролируемых территориях, и это приведет страну к продолжению катастрофы. Этническая политика Грузии, несомненно, займет более важное значение в мировой политике. Грузия имела все возможности стать демократической, полиэтнической страной, но этого не произошло из-за мелких, ничем не оправданных амбиций ее элиты, которая так и не сделала никаких выводов из событий последних 20 лет.



### III. Что делать?

*(вместо выводы)*

Сильный, процветающий Джавахк может стать мостом армяно-грузинских отношений, а **децентрализация** власти окажет содействие и развитию Джавахка. Разумеется это так, но к сожалению, на самом деле у части грузинской элиты отсутствует понимание того, что на сегодняшний день Джавахк – это единственная территория, где грузины и армяне будучи историческими соседями на протяжении тысячелетий, до сих пор еще живут бок о бок.

По всей остальной протяженности армяно-грузинской границы между армянами и грузинами вклинен турецкий компонент. А в грузинской элите, к сожалению, не осознают, что, если на Южном Кавказе где-нибудь образовывается вакуум, его заполняют не грузины и армяне, его мгновенно заполняют турки. И если какие-то грузинские политические силы или круги пытаются выдавить армян из Джавахка, то они должны знать, что в этом случае (*выдавив армян*) Джавахк будет для **Грузии** потерян. Именно поэтому, соблюдая национальные и гражданские права, создавая все условия для социально-экономического развития края необходимо сохранить коренное армянское население Джавахка.

Выход есть и мы неоднократно об этом заявляли – это наделение Джавахку широкого права на самоуправление в форме **краевой автономии**. В этом случае вся ответственность переложится на краевые власти, и далее жизненно важные вопросы будут решаться местным населением и руководством данной административной единицы.

Выдвигаемые подобные предложения, недруги Грузии умышленно и не справедливо переворачивают в намерение захвата грузинских земель, сепаратизм ну и т.д. Вместе с тем в подобном как нам видится, есть здоровое и стратегическое для нашего края решение, которое наоборот снимет ответственность с центра, более укрепит национально-государственную безопасность страны, станет некой моделью для всего кавказского региона да и значительно повысит имидж Грузии перед мировым сообществом.

Касаемо заселения “ахыска-тюрков”, с этим необходимо обратиться к международному праву и праву вообще, где приняты такие механизмы как восстановление прав перемещенного населения или **компенсация за нарушенные права**, т.е. международное право и международная практика предусматривают альтернативные решения. Большое значение имеет определение ответственности стороны, действия которой в итоге привели к нарушению прав рассматриваемой категории людей.



В данном случае нынешняя Грузия не является ответственной стороной за когда-то имевшее место депортацию “ахыска-тюрков”, поэтому не обязана нести за это ответственности. Ну, а в случае, раз власти Грузии уже взяли на себя эту ответственность и вынуждены её выполнить, то пусть они рассматривают механизмы **материальной компенсации**, что будет самым приемлемым и оптимальным выходом из создавшейся ситуации.

Джавахк – один из главных залогов перспективы государственной безопасности **Армении**, и потеряв его Армения окажется в 100%-ой турецкой блокаде. С потерей Джавахка Армения потеряет свою роль в кавказском регионе. В худшем случае Армения может быть просто ликвидирована. Ну хорошо, обстоятельства сложились так, что они не дают возможности на прямую помогать Джавахку, так давайте **развивать приграничные с Джавахком армянские территории** (кстати мы заявляли, что подготовили и готовы предоставить подобный проект программы). Ведь это же очевидно, что в условиях блокады, в которой продолжает оставаться Армения, функционирование и устойчивое развитие её северных территорий приграничных с соседней Грузией, имеет стратегическое значение для экономики Армении, а также является гарантом обеспечения её национальной безопасности.

Было бы желательным властям Армении заново рассмотреть свою политику по отношению к общественным организациям как в Джавахке, так и в Диаспоре. Так или иначе, организацию защиты прав армянского населения Джавахка необходимо осуществлять при любом сценарии.

Джавахк занимает важное геостратегическое положение и на наш взгляд он должен быть одним из приоритетных этнических регионов, где имеются интересы **России**. Россия имеет все возможности рассматривать население Джавахка, как своих **соотечественников**, защищать их национальные права на международной арене, в том числе в Совете Европы, как это происходит в отношении русскоязычного населения в странах Балтии. В результате, Россия приобрела бы надежного партнера в нашем крае, оказывала бы влияние на грузинскую политику, и даже получила бы рычаг для выстраивания отношений с Турцией и с другими заинтересованными государствами, чье присутствие в Джавахке давно обусловлено геоэнергетическими коммуникациями.

Представляется целесообразным, донести до руководства России, что джавахкцы верят и с большой надеждой относятся к политике России в Джавахке. России **необходимо активизировать** свою деятельность в данном направлении и как нам видится, она станет продуктивной тогда, когда Россия станет действовать через диаспоральные политические и общественные организации. Являясь правопреемницей СССР, Россия несомненно может **содействовать** в защите прав и свобод коренного

армянского народа проживающего в крае Джавахке предоставляя возможность самим джавахкцам **выход** на авторитетные международные трибуны.

Странам **Западного сообщества** **следует разъяснить** руководству Грузии, что дальнейшая дискриминация прав армянского населения Джавахка будет строго осуждено и станет серьезным препятствием дальнейшей интеграции Грузии в западные структуры. В диалоге с грузинским политическим руководством Западу необходимо попытаются умерить националистические шаги и давление со стороны Тбилиси по отношению к армянскому населению.

Западному сообществу необходимо более ответственно подходить к проблемам коренного армянского населения Джавахка и рассматривать их как **этнополитические** и **этносоциальные**. Учитывая вероятность возникновения возможного очага конфликта, сохраняются риски для энергетических коммуникаций, а соответственно Западу необходимо более строго требовать выполнение обязательств по вопросам защиты прав и свобод нацменьшинств, взятых Грузией перед Советом Европы, а также **ассигновать** экономику края путём прямых инвестиций.

Следует, также, отметить, что ведущим государствам Европы, будучи незаинтересованными в расширении состава НАТО, необходимо более внимательно и объективно обращать внимание на проблемы в Джавахке.

---

#### *Некоторые дополнения для пояснений*

- \* Наша общественная организация неоднократно призывала Россию и Грузию к примирению, а также обратились с просьбой об отмене визового режима  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/11502.html>  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/11166.html>  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/22622.html>
- \* Мы обратились к Президенту Армении и властям Армении с призывом развивать северные приграничные территории Армении (*готовы передать готовый проект*)  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/21943.html>
- \* Наша общественная организация обратилась к В.В.Путину с просьбой о помощи  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/22215.html>
- \* Мы открыто о возможных последствиях в связи вступлением Грузии в НАТО  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/20888.html>
- \* Мы обратились с призывом объединиться с целью национального спасения Грузии  
Ссылка: <http://ddr-russia.livejournal.com/23235.html>

<14>

Государственный Комитет Обороны  
товарищу Сталину И.В.  
СНК СССР товарищу Молотову В.М.  
ЦК ВКП(б) товарищу Маленкову Г.М.

№ 1281/б 28 ноября 1944 г.

В соответствии с постановлением Государственного Комитета Обороны НКВД СССР проведена операция по переселению из пограничных районов Грузинской ССР турок, курдов, хемшинов.

Значительная часть этого населения, связанная с жителями приграничных районов Турции родственными отношениями, занималась контрабандой, проявляла иммиграционное настроение и служила для турецких разведывательных органов источником вербовки шпионских элементов и насаждения бандастских групп.

Подготовка к переселению проводилась с 20 сентября по 15 ноября с.г., причем была усилена охрана государственной границы с Турцией в целях предотвращения попыток перехода границы лицами, подлежащими переселению. Операция по переселению Ахалцхского, Адигенского, Аспиндзского, Ахалкалакского и Бондановского районов проведена с 15 по 18 ноября 1944 года и из районов Аджарской АССР 25 - 26 ноября 1944 года.

Всего переселено 91 095 человек.

Все эшелонами с переселенцами находятся в пути к местам нового поселения – в Узбекской, Казахской и Киргизской ССР. Операция по переселению прошла организованно без каких-либо происшествий.

В указанные выше пограничные районы Грузинской ССР будут переселены 7000 крестьянских хозяйств из малоземельных районов Грузии.

Одновременно НКВД СССР проводятся специальные мероприятия по усилению пограничного режима в районах Грузинской ССР, граничащих с Турцией.

Нарком внутренних дел Союза ССР Л. Берия

ГАРФ. Ф.Р.-9401. Оп.2. Д.67. Л.400.

## Карта Ахыска

Здесь обозначены и те населенные пункты "ахыска", которые ныне в Турции в Ардаганской и Артвинской провинциях. Т.е. те, которые не подверглись депортации при Сталине. Теперь эти населенные пункты служат платформой для концентрации турков ахыска (или так называемых турков-мехетинцев), откуда они могут легко перейти современную турецко-грузинскую границу в сторону Ахалцихе и Ахалкалаки (карта взята с их сайта: <http://www.ahiskaturkleri.com/>)



Если внимательно ознакомиться с материалами сайта турок ахыска (или так называемые турки-мехетинцы), то станет очевидным о чём они думают и планируют: <http://www.ahiskaturkleri.com>

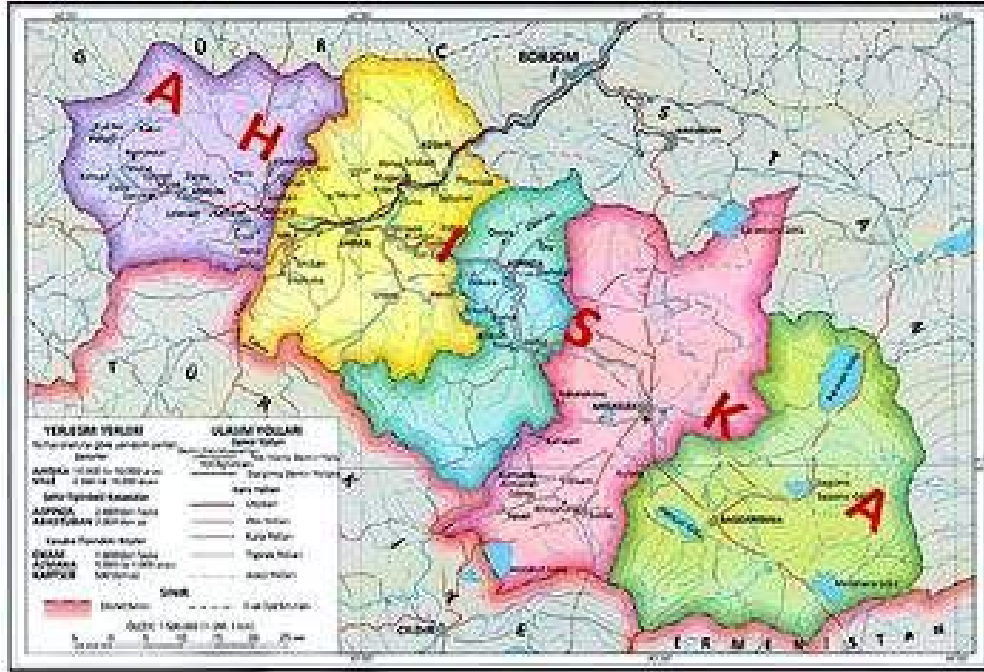
Кроме всего прочего, на себя обращает внимание интересный момент в разделе "История" где указывается, мол - "турецкие сёла после депортации были заняты армянами ...".

### На самом деле:

- половина покинутых, заброшенных турецких сел постепенно была просто разрушена временем и их просто нет;
- примерно половина оставленных сёл были заселены в основном грузинами из Имерети и аджарцами из близлежащих районов;
- всего несколько деревней из всех покинутых сёл стали армянскими, причем это очень незначительные по своим территориям сёла.



Вот что имеют в виду, так называемые  
турки-месхетинцы, когда говорят “Ахыска”



*Ahıska, Dede Korkut kitabında Ak-Sıka/Ak-Kale; 481 yılında Akeska adıyla anılan Eski Oğuzlar beldesidir. 2700 yıllık bir Türk yurtdur. Ahıska ve çevresi, 1068'de de Sultan Alparslan tarafından Selçuklu ülkesine katılmıştır.*

**Вид с центра города Ахалцихе на мечеть Ахмедие**



**Вход в крепость (виден минарет мечети Ахмедие)**





**Ахалцихская мечеть Ахмедие (на территории крепости)**





## Внутри и купол ахалцихской мечети Ахмедие





**Медресе** (при ахалцихской мечети Ахмедие)

