


ՈՒՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆ






Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
Институт международных отношений и мировой истории
Центр арменоведения
Областная общественная организация «Нижегородская армянская община»

Н а и р и

Выпуск 7

Нижегород

2017



Наири. Альманах: Сборник материалов об Армении и армянской диаспоре. Вып. 7. —
Н. Новгород: 2017, 208 с.

В очередном выпуске альманаха публикуются научные, справочные и художественные материалы по истории и современной жизни Армении и Спюрка (армянской диаспоры).

Ответственный редактор

д.и.н., профессор, заведующий кафедрой
зарубежного регионоведения
и локальной истории ИМОМИ ННГУ

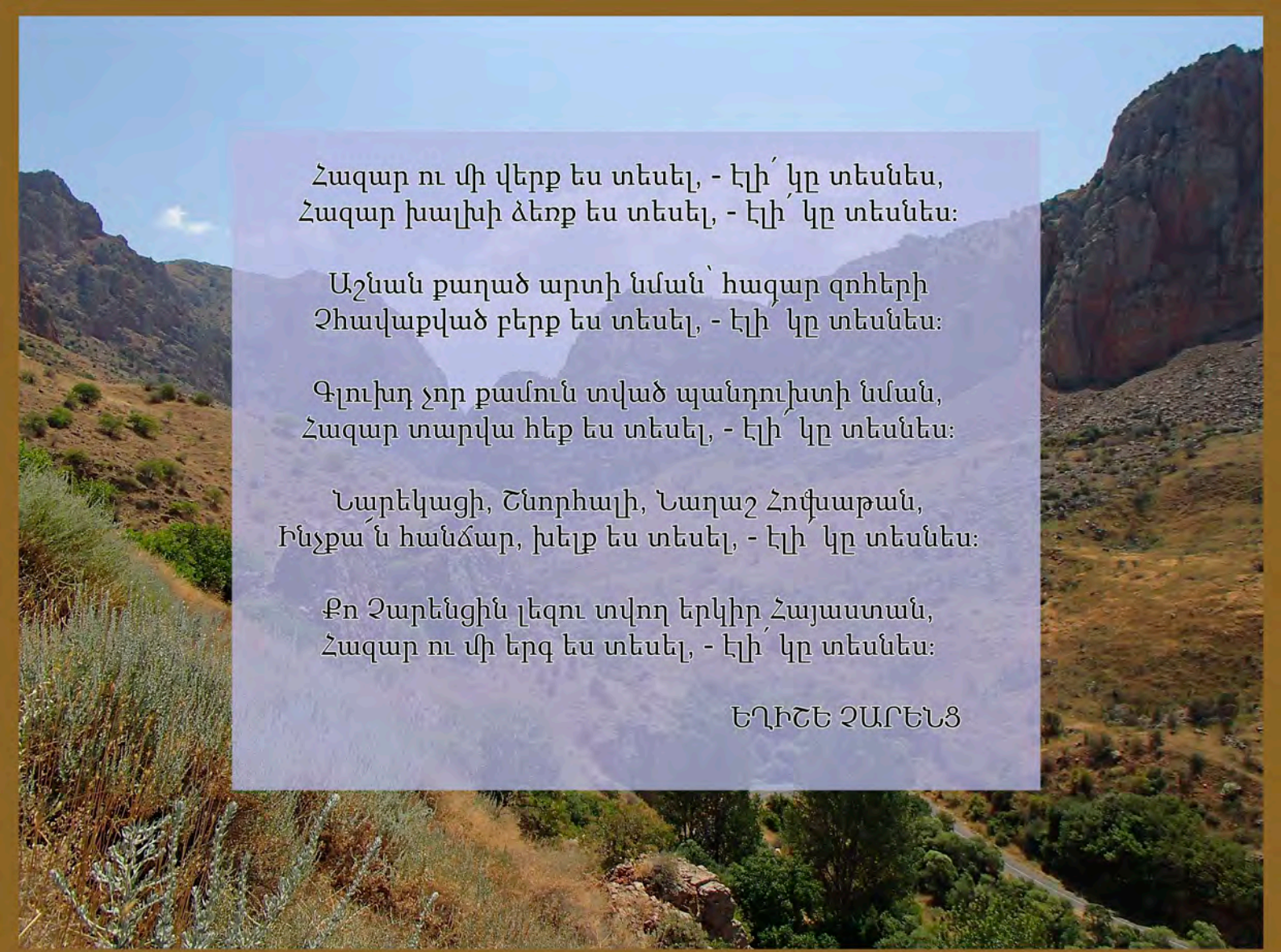
.....**А.А. Корнилов**

Редакционная коллегия

д.и.н., профессор А.А. Корнилов (отв. редактор),
Р.А. Сафарян (отв. секретарь),
А.А. Степанян, Л.В. Церетян

На 1-й странице обложки: Арка Чаренца (Армения)

На 4-й странице обложки: армянская церковь Нижнего Новгорода Сурб Аменапркич (Армянская Апостольская Православная Церковь), церковь Воскресения Христова (Русская Православная Церковь Московского Патриархата).



Հազար ու մի վերք ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես,
Հազար խալիխի ձեռք ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես:

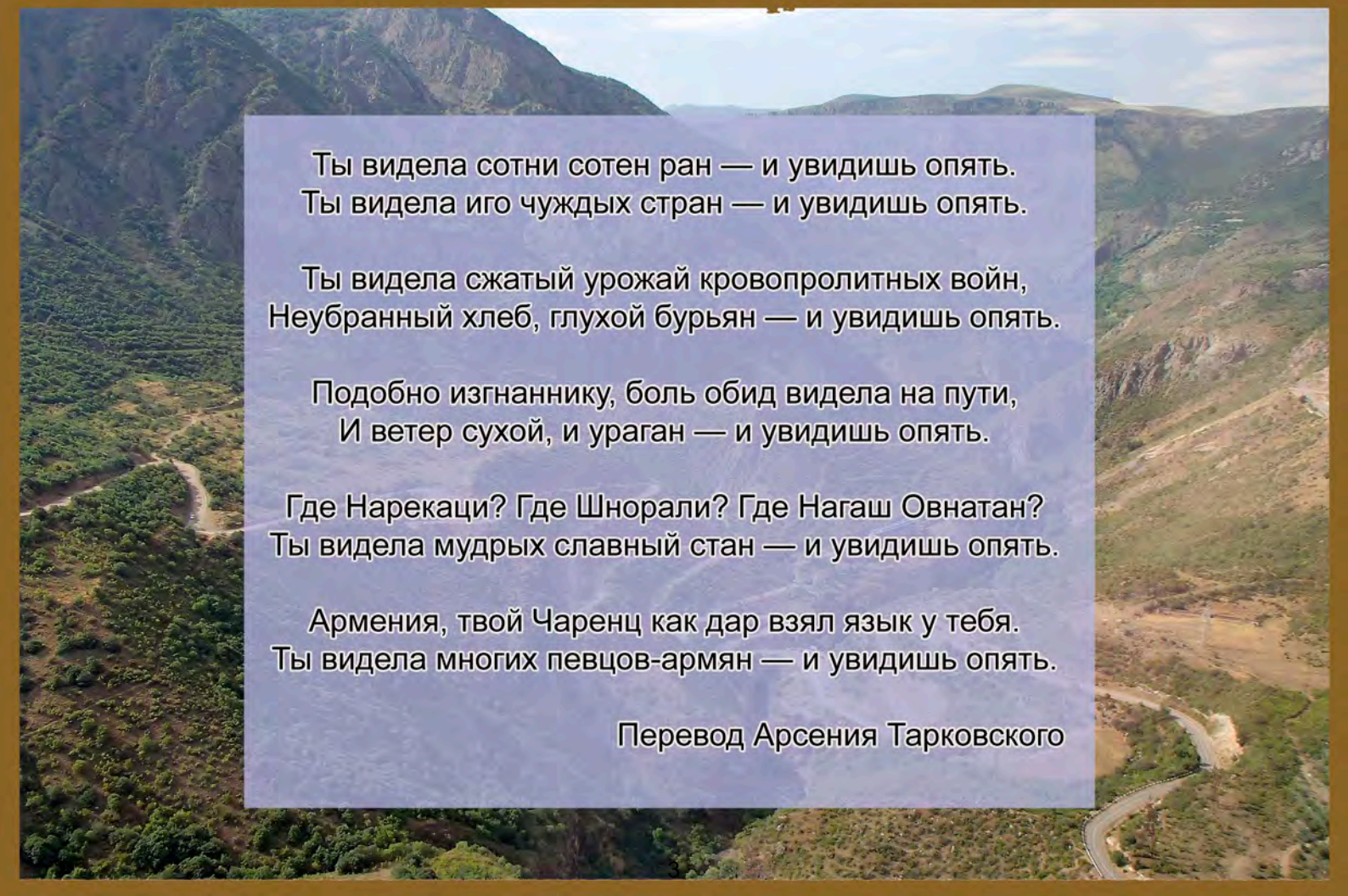
Աշնան քաղած արտի նման՝ հազար զոհերի
Չհավաքված բերք ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես:

Գլուխդ չոր քամուն տված պանդուխտի նման,
Հազար տարվա հեք ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես:

Նարեկացի, Շնորհալի, Նաղաշ Հոփսարթան,
Ինչքա՛ն հանճար, ինչքա՛ն ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես:

Քո Չարենցին լեզու տվող երկիր Հայաստան,
Հազար ու մի երգ ես տեսել, - էլի՛ կը տեսնես:

ԵՂԻՇԵ ՉԱՐԵՆՑ



Ты видела сотни сотен ран — и увидишь опять.
Ты видела иго чуждых стран — и увидишь опять.

Ты видела сжатый урожай кровопролитных войн,
Неубранный хлеб, глухой бурьян — и увидишь опять.

Подобно изгнаннику, боль обид видела на пути,
И ветер сухой, и ураган — и увидишь опять.

Где Нарекаци? Где Шнорали? Где Нагаш Овнатан?
Ты видела мудрых славный стан — и увидишь опять.

Армения, твой Чаренц как дар взял язык у тебя.
Ты видела многих певцов-армян — и увидишь опять.

Перевод Арсения Тарковского

Международная научная конференция, посвященная 100-летию Геноцида армян, состоялась в Нижнем Новгороде

18 апреля 2015 г. в нижегородском Гранд-отеле «Ока» состоялась международная научная конференция «Сто первая весна», посвященная 100-летию Геноцида армян.

Эта конференция стоит в ряду самых разных по жанру и назначению мероприятий, которые проводит Нижегородская армянская община. Цель всех этих мероприятий – отдать дань памяти сотен тысяч невинных армян, погибших в Османской империи в результате депортаций, убийств, казней и гонений, а также привлечь внимание общественности к трагическим событиям 1915-1922 гг., которые никогда в истории не должны повториться.

Организаторами конференции выступили областная общественная организация «Нижегородская армянская община», Нижегородская армянская церковь Сурб Аменапркич и Центр арменоведения ИМОМИ ННГУ. Научное мероприятие приветствовали: советник Посольства Республики Армения в России А.Т. Аветисян, вице-президент Союза армян России Л.Л. Гукасян, директор ИМОМИ, профессор М.И. Рыхтик, председатель Нижегородской армянской общины А.А. Алекян, настоятель армянской церкви Сурб Аменапркич священник Себеос Галачян. Заседание конференции вел научный руководитель Центра арменоведения, профессор А.А. Корнилов.

На пленарном заседании с докладами выступили: эксперт Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН А.Г. Арешев («Геноцид армян 1915 года: уроки истории и вызовы современности») и президент общественной организации «Центр Modus Vivendi» (Ереван), Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Армения А.А. Папян («Правовая база для восстановления территориальной целостности Республики Армения»).

Дискуссионные вопросы звучали и в научных сообщениях, которые были заслушаны после пленарного заседания. Б.С. Зулумян (Институт мировой литературы и искусства им. А.М. Горького РАН) анализировала тематику Геноцида в армянской литературе начала XX века. Деятельность армянской дипломатии по преодолению последствий Геноцида армян 1915 года была рассмотрена в сообщении преподавателя Арцахского университета А.Г. Арутюняна. Директор центра арменоведения ИМОМИ Р.А. Сафарян обсудила тему: «Максим Горький и Геноцид армян». Редактор Интернет-портала «Наша Среда» В.В. Коноплев исследовал морально-этические аспекты вопроса: признала ли Россия Геноцид армян? Как известно, в 1995 году Государственная Дума РФ специальным заявлением признала факт Геноцида армян.



В научной конференции приняли участие преподаватели, аспиранты и студенты ИМОМИ ННГУ, нижегородская интеллигенция, представители национально-культурных сообществ и армянской общины Нижнего Новгорода. Докладчикам были заданы различные вопросы о возможностях преодоления последствий Геноцида. В фойе рядом с залом заседания была устроена выставка книг и фотоматериалов, посвященных трагическим событиям 1915 г. Все участники конференции получили в подарок набор книг по истории и культуре Армении, блокноты, ручки и значки с символикой столетия Геноцида и Нижегородской армянской общины.

Большую помощь в организации и проведении конференции оказали активисты молодежной общественной организации I-MUST, которые в свое время прошли обучение армянскому языку и культуре в центре арменоведения ИМОМИ ННГУ.

Конференция была проведена на очень высоком организационном уровне, за что следует выразить особую благодарность совету Нижегородской армянской общины и настоятелю прихода Сурб Аменапркич о. Себеосу.





Материалы международной научной конференции «Сто первая весна», посвященной 100-летию Геноцида армян.

..... " " " " / "

Рязанова Н.В.

.....

«1914 Года Декабря 27 дня

В первых Строках моего Письма Многоуважаемой моей Супруге Матроне Ивановне посылаю я тебе Свое Супружеское почтение и желаю я вам От Господа бога доброго здравия, в делах ваших Скорого Счастливаго успеха. Еще кланяюсь сынкам Николаю Василечу и Федору Василечу. И желаю я вам от Господа бога Доброго Здравия. И желаю я занимаца как можна Грамоте хорошенька так что это Само главное.

Затем прошу вас Матрона Ивановна Промеж провас Что у вас делаецца в деревне и про солдатиков которые находяца на войне Максима И взяли ли Сергея Чижова и пропиши про свояка Федора Ивановича Болтунова и посылаешь ли Письма так я ни получаю твоих писем. И Скотина у тебя цела ли?

«У нас Сдеся турки разжигают костры и жгут на костре манинких ребятишак Армян. И бегут из турции к нам. Собирают наши солдаты по дороге Снегу многа оне разуты бегут. У некоторых отцов и матерей нету. Ищут как без пастуха овцы. К нам приехали около 1000 Человек ребятишак у которых нету отцов нету. Так Что на нех смотреть страшно слезы прошибают. На них нету никакой одежды разутые ходят по снегу И плачут И ищут своих родителей.

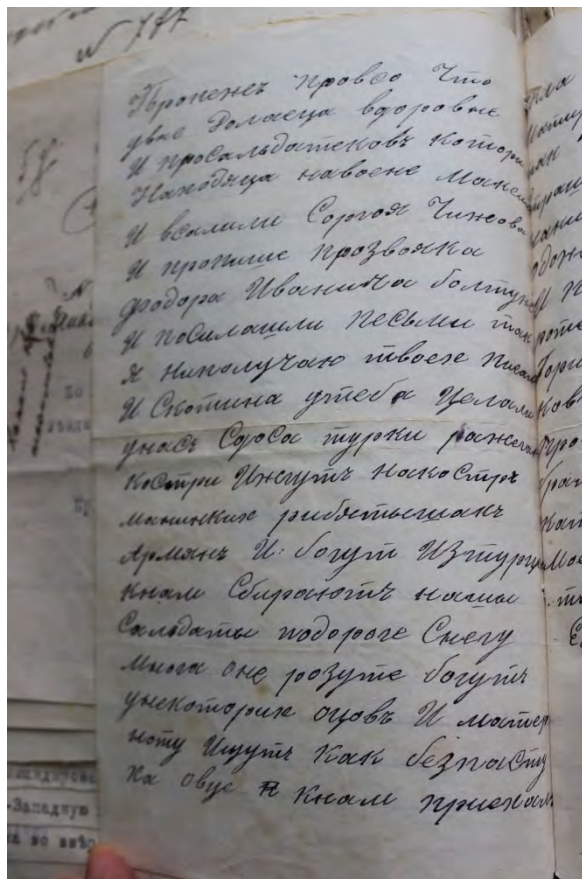
А живем у Самой горы Арарат на которой ковчег был...»

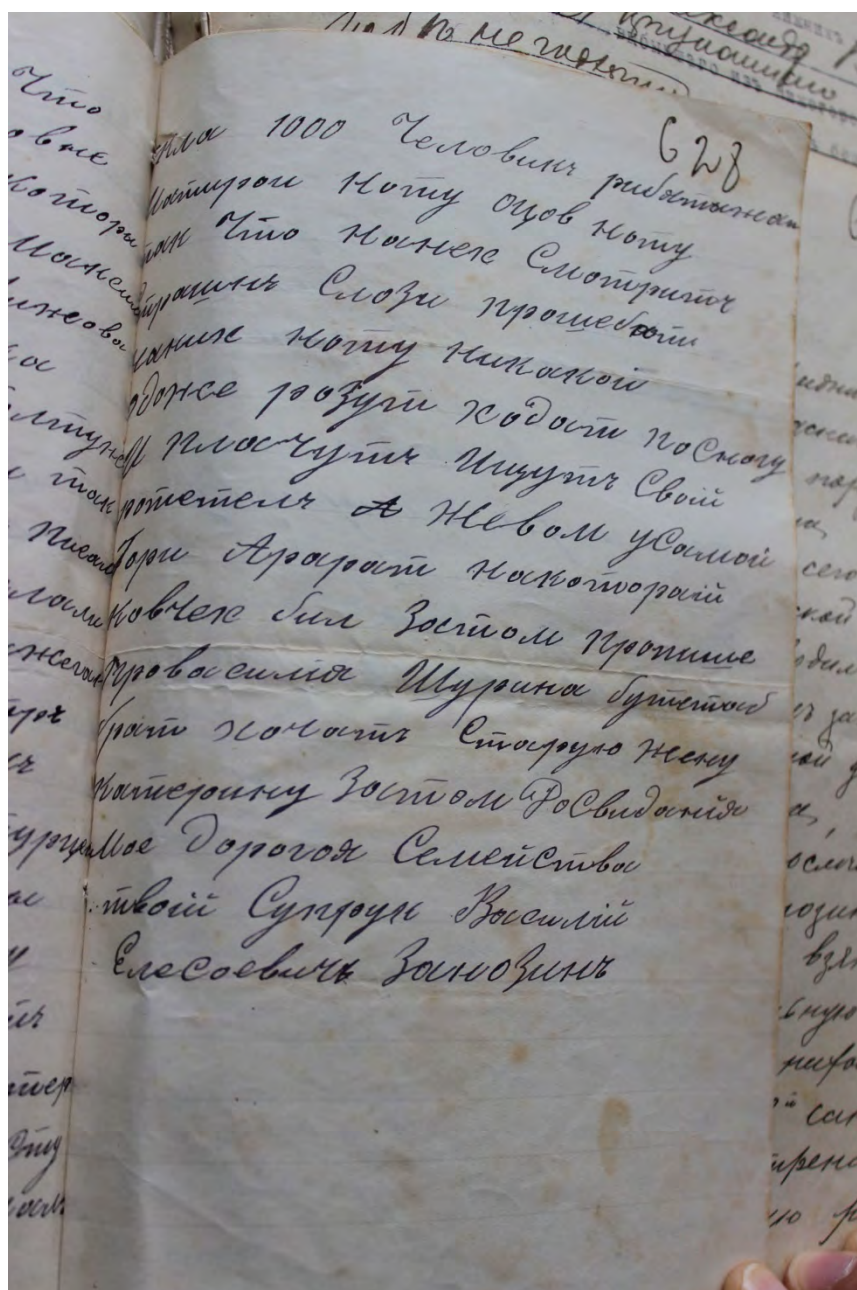
Затем Досвидания мое дорогое Семейство. Твой Супруг Василий Елисеевич Занозин
Мой Адрес

во Влади Кавказскую Действующую Армию Ирианской Губернии Село Игдир 42
Ополченскую Саперную полуроту.»

Управление Нижегородского уездного воинского начальника Нижегородской губернии
Дело о формировании ополченских частей. Начато 1 января 1914г. окончено 4 марта 1915г.

Письмо Василия Елисеевича Занозина - ратника из записных нижних чинов.





Комментарии

Перед вами документ, который находится в Центральном архиве Нижегородской области, в Фонде Управления Нижегородского уездного воинского начальника Нижегородской губернии, в Деле о формировании ополченских частей. Это письмо Василия Елисеевича Занозина - «ратника из записных нижних чинов» семье. Публикуется впервые.

Письмо сохранило для нас наполненное сильнейшей душевной болью свидетельство о страданиях армянского народа в период Геноцида. Занозин – человек, впервые оказавшийся на войне, простой крестьянин, который, наверное, никогда не думал, что

станет солдатом. С каким мужеством и достоинством он переносит выпавшие на его долю страшные испытания! С любовью обращаясь к своей семье, он ни слова не говорит о том, что пришлось пережить. Потрясает то, что находясь на волоске от гибели, терпя лишения, разлученный со своей семьей, он начинает плакать, рассказывая не о себе, а о страданиях другого народа, а именно, армянских детей. Каждое слово о них наполнено живыми человеческими слезами.

В письме В.Е. Занозин указывает следующий адрес: Владикавказская действующая армия Ирианской Губернии, село Игдир.

Каким же образом нижегородский ополченец оказался так далеко от родного дома?


Обратимся к истории первой мировой войны.

29 октября 1914 г. Османская империя вступила в первую мировую войну на стороне Германии: боевые корабли турок под командованием немецких офицеров совершили внезапное нападение на Одессу. В ответ 2 ноября Россия объявила войну Турции. В свою очередь в Турции был объявлен джихад против Англии, Франции и России. Русское командование решило вести против турок активные действия, полагая, что только наступление в пределы Турции может дать успех и надежно защитить Закавказье. Соответственно двум главным операционным направлениям (Карс — Эрзерум, и Эривань — Алашкерт) Кавказская армия сосредоточилась в 2 группах. Большая часть сил (около 6 дивизий) сосредоточивалась на Карском направлении, в районе Ольты — Сарыкамыш, а меньшая (около 2 дивизий, но с большим количеством конницы) — на Эриванском направлении, в районе Игдыря. Отсюда и послано интересующее нас письмо.

Первоначальной задачей русской Кавказской армии было поставлено следующее: Сарыкамышскому и Ольтинскому отрядам (главная группа) — наступать на Эрзерум; Эриванскому отряду — пройдя малодоступный с неразработанными перевалами пограничный хребет Агрыдаг, овладеть Баязетом, Алашкертом и Каракилисой; остальным отрядам — прикрывать границу. В первые же дни военных действий русские войска двинулись вперед и заняли на олтийском направлении Ид, на сарыкамышском направлении — укрепления укрепления Зивина, села Ардос, Хорасан, на кагызванском направлении — Баязет и Диадин. Затем они заняли Кеприкей в Басене, Караклис; 9 ноября вся равнина Басена и большая часть Алашкертской долины были очищены от вооруженных сил противника.

Однако столь быстрое продвижение русских войск не было закреплено прочной связью с тылом, что отражалось на снабжении и подброске резервов. Турецкая армия перешла в контрнаступление. С помощью подоспевших на помощь свежих частей русские войска вновь отбросили турецкие части. Весь ноябрь прошел в ожесточенных боях — на — на Басенской равнине по линии Маслахат-Юзверан и в Алашкерте — на перевалах Дутах и Клич-Гядук.

В начале декабря турецкие войска усилили наступление на олтийском направлении. Продолжением этого наступления явился бесславный поход Энвер-паши на Саракамыш. В этих условиях эриванскому отряду было приказано очистить уже занятую Алашкертскую равнину и сдать противнику районы, населенные армянами. Армянское население было застигнуто врасплох, не успело организованно отступить, уйти вместе с русскими войсками и было обречено на зверства турецких погромщиков. Часть армян сел Зеткин,



Молла-Сулейман, Алашкерт и города Топрак-Кале погибла на дорогах.(1). Видимо, дети, о которых пишет автор письма были из этих мест.

Историк Д.Киракосян приводит описание этих событий, данное И.С. Тертеряном в книге «Борьба армян за существование». «Долина Алашкерта наполнилась стенаниями, когда пришла весть о том, что русские войска отступают...И началось беженство, подобное смерти...Адскую картину представляла собой дорога беженства. Все смешалось – войска, добровольцы, больные, раненые, убегавший народ, вопли, стоны, крики о помощи, плач детей...Одним словом, одна из тех знакомых картин, которую всегда переживал наш несчастный народ, когда над его головой сверкал меч врага, беспощадный и проклятый ятаган». (2)

Именно в ноябре – декабре 1914 г. началось выселение первых масс западноармянского населения из Турции. Покинули свои родные места и двинулись на Кавказ армяне Алашкерта, Дутага, Диадина, Баязета, Сарая, Башкале, затем Урмии, Дилимана, Хоя и Тавриза – численностью до 40 тысяч человек. Первая мировая война, ставшая огромной трагедией для народов стран-участниц, ознаменовалась одним особо страшным по жестокости и масштабам преступлением, явившимся первым актом Геноцида в XX веке. Очевидцем этих событий и стал русский солдат Василий Елисеевич Занозин, письмо которого можно назвать ценным историческим источником, касающимся Геноцида армянского народа, истории первой мировой войны и особенностей менталитета русского крестьянства начала XX века.

1. Киракосян Д. Западная Армения в годы первой мировой войны. Ереванский университет.Ереван. 1971. С.224.
2. Киракосян Д. Ук.соч.С.231.

1887

Мой адрес

Владикавказского
Революционному Армяно
Ириванской губернии
Село Идур
42 Отаваскостю
Сторону полуроту

Если возможно
принеси мне рукописку
и почтой

По
УЪЗДН
Пр

ГКУ ЦАНО.Ф.1968. Оп.1719. Д.114. Л.627об.- 628 об.

**АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ ВУДРО ВИЛЬСОНА О
ТУРЕЦКО-АРМЯНСКОЙ ГРАНИЦЕ**

[Предыстория, правовые аспекты и международный масштаб]

Посол Ара Папян



***Jus est ars boni et aequi** (лат.)*

(Право – есть искусство добра и справедливости)

Никакой другой вопрос не вызвал столько страстей и споров и не привлек внимания современных армянских общественных и политических кругов, как отношения с Турцией. Требования армян относительно морального удовлетворения, финансового возмещения и территориальной репарации остаются давнейшей, сложнейшей и одной из потенциально опаснейших нерешенных проблем международных отношений и мирового сообщества в нашу эпоху.

Восход армянского государства – Республики Армения и ее присутствие на мировой политической арене в качестве преемника первой Армянской Республики (1918-20) придают решающий аспект этому вопросу. Важность этого нового аспекта основана на том, что, как субъект международного права, Республика Армения находится в полной власти и имеет все законные права требовать имплементацию правовых инструментов (юридических документов) и настаивать на выполнении международных обязательств, принятых турецкими государствами (Республикой Турция и Османской империей) в качестве юридических предшественников Турецкой Республики.

Нужно проанализировать все соответствующие правовые инструменты, т.е. двусторонние и многосторонние договоры, Арбитражное решение Вудро Вильсона, дипломатические и международные документы, резолюции международных организаций, рекомендации специальных миссий, решения правотворческих органов (в частности, Международного Суда), мнения авторитетных организаций для выяснения правового характера армяно-турецкого противостояния и определения правовых аспектов армянских претензий к Турции.

В связи с окончательным и обязательным характером арбитражных решений начинать надо с разработки правовых инструментов наряду с Арбитражным решением президента Соединенных Штатов Америки Вудро Вильсона (22 ноября 1920г.).

Арбитраж как процедура мирного урегулирования споров между государствами

Арбитраж существует в рамках как внутреннего, так и международного права и может быть вынесен между частными лицами, государствами или между государствами и частными лицами. Арбитраж является юридической альтернативой судам, в соответствии с которым спорящие стороны соглашаются передать свои соответствующие положения (посредством соглашения или судебных слушаний) нейтральной третьей стороне – арбитру(ам) для вынесения им решения.

Международный публичный арбитраж (далее – Арбитраж) является эффективной правовой процедурой урегулирования споров между государствами.¹ Согласно докладу Комиссии международного права при ООН 1953г.,² арбитраж представляет собой процедуру для урегулирования споров между государствами посредством обязательного решения на основе права и в качестве результата принятого добровольно обязательства.³

Основными элементами Арбитража являются:⁴ 1) соглашение между государствами-сторонами спора или споров об обращении за касающегося их решения к заведомо беспристрастному третейскому суду (арбитру), который учрежден в соответствии с условиями соглашения и соблюдает свое решение; и 2) согласие со стороны лица, лиц или государств(а), номинированных в качестве третейского суда (арбитра), для проведения расследования и вынесения приговора.

Арбитраж применялся уже в древности и в средневековье. Обычно считают, что история современного арбитража началась с договора об арбитраже между Великобританией и

¹ Louis B. Sohn. The Role of Arbitration in Recent International Multinational Treaties. *Virginia Journal of International Law* 1983;23:171-172.

² *International Law Commission Yearbook*, Doc. A/2436, 1953, II: 202.

³ Shabtai Rosenne. *The Law and Practice of the International Court, 1920-1996* (3rd ed.), vol. I (*The Court and the United Nations*), The Hague-Boston-London, 1997:11; *A Dictionary of Arbitration and its Terms* (Katharine Seide, ed.), NY, 1970: 126.

⁴ Sheldon Amos. *Political and Legal Remedies for War*. London-Paris- New York, 1880:164-165.

Соединенными Штатами от 1794 года (*Договор Джея – Договор о дружбе, торговле и навигации между Его Британским Величеством и Президентом Соединенных Штатов Америки, подписанный 19 ноября 1794г., ратифицированный 24 июня 1795г.*).⁵ Правила процедуры арбитража были кодифицированы в *Гаагской конвенции «О мирном решении международных столкновений»* (29 июля 1899г.) и с весьма незначительными изменениями в одноименной Конвенции, заключенной 18 октября 1907г. (вступила в силу 26 января 1910г.). Гаагская конвенция (статья 15 Конвенции от 1899г. и статья 37 Конвенции от 1907г.) определяет международный арбитраж (третейский суд) как: *решение споров между Государствами, судьями по их выбору и на основании уважения к праву.*⁶

Устав Лиги Наций (статья 13, параграф 1) предусматривает арбитраж (третейское разбирательство) и судебное урегулирование как одну из двух основных процедур мирного урегулирования: *Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий, по их мнению, быть разрешенным третейским судом, и если этот спор не может быть удовлетворительно урегулирован дипломатическим путем, то вопрос будет полностью подвергнут третейскому разбирательству.*⁷

Устав Организации Объединенных Наций (статья 33, пункт 1) выражает предпочтение урегулированию споров посредством арбитража: *Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям, или иными мирными средствами по своему выбору.*

Предыстория Арбитражного решения Вильсона

19 января 1920г. Верховный Совет Главных Союзных и Присоединившихся Держав в Париже (премьер-министры Великобритании, Франции и Италии, соответственно, Ллойд Джордж, Клемансо и Нитти)⁸ согласились признать правительство армянского государства как де-факто правительство при условии, что признание не должно предрешать вопрос о возможной границе.⁹ Соединенные Штаты признали де-факто правительство Республики Армения 23 апреля 1920г.¹⁰ при условии, что территориальные границы должны быть оставлены на последующее определение.¹¹

26 апреля 1920г. Верховный Совет (в том числе на этот раз японский посол в Париже Мацуи) во время встречи в Сан-Ремо предложил, чтобы: а) Соединенные Штаты приняли мандат Армении; б) президент Соединенных Штатов вынес Арбитражное решение, устанавливающее границы Армении с Турцией:¹² *«Верховный Совет надеется однако, что, независимо от ответа правительства Америки в широком смысле мандата,*

⁵ *Manual of Public International Law* (Max Sorensen, ed.), NY, 1968:584.

⁶ *The Hague Court Reports* (James Brown Scott, ed.), NY, 1916:LVI-LVII.

⁷ *Manual of Public International Law, op. cit.:* 717.

⁸ Arnold J. Toynbee, *Survey of International Affairs* (1920-1923), London, 1925:9.

⁹ G.H. Hackworth. *Digest of International Law, Turkish-Armenian Boundary Question*, v. I, Washington, 1940:715.

¹⁰ США признали независимость Армении, но отказались признать независимость Грузии и Азербайджана. (H. Lauterpacht. *Recognition in International Law*. Cambridge, 1947:11. *Papers Relating to Foreign Relations of the United States*, 1920, v. III, Washington, 1936:778, далее – FRUS).

¹¹ G.H. Hackworth: *op. cit.:* 715.

¹² *The Treaties of Peace, 1919-1923* (Preface by Lt.-Col. Lawrence Martin). v. I, New York, 1924:XXXII.

Президент возьмет на себя эту почетную обязанность не только ради наиболее заинтересованной страны, но также ради мира на Ближнем Востоке.»¹³

17 мая 1920г. государственный секретарь сообщил американскому послу во Франции о том, что президент согласился выступить в качестве арбитра.¹⁴ В середине июля государственный департамент начал собирать команду экспертов для этой цели: *Комиссию по арбитражу границы между Турцией и Арменией. Комиссию по разграничению* возглавил профессор Уильям Вестерманн; его главными помощниками были Лоуренс Мартин и Харрисон Дуайт. Сразу после подписания Севрского договора 10 августа 1920г. *Комиссия по разграничению* начала свою работу.

Руководящими принципами, принятыми Комиссией, были установление южных и западных границ Армении на основе сочетания этнических, религиозных, экономических, географических и военных факторов. Комиссия имела в своем распоряжении все документы *Американской делегации на мирной конференции* и *Миссии Харборда*, архивы госдепартамента, военного департамента и департамента внутренних дел, также картографические услуги Геологической службы США. Наряду с советами экспертов в государственной службе и прямых консультаций с генералом Харбордом, Комиссия обратилась к миссионерам и другим лицам с опытом работы, которые могли бы дать подробную информацию об этническом составе некоторых сел недалеко от границы; о дорогах и рынках, связывающих некоторые деревни, поселки и города, и об особых географических местностях.

Полный доклад Комиссии по арбитражу границы между Турцией и Арменией был представлен в госдепартамент 28 сентября 1920г. через 5 месяцев после приглашения Верховного Совета Союзных Держав президенту Вильсону.¹⁵ В *Докладе* были определены территория, представленная на арбитраж (третейский суд), источники, доступные и использованные *Комиссией*, принципы и основы, на которых была проведена эта работа, необходимость включения Трапезунда [ныне Трабзон] для обеспечения беспрепятственного выхода к морю, целесообразность демилитаризации приграничной зоны, характеристика проектируемого армянского государства, непосредственные финансовые перспективы Армении, а также существующая политическая ситуация на Ближнем Востоке. Семеро приложений доклада включили документы относительно арбитража, карты, использованные при установлении границ, вопрос Харпута, вопрос Трапезунда, статус границы между Турцией и Персией [ныне Иран], военное положение относительно Армении, а также финансовое положение частей четырех вилайетов (провинций), переуступленных Армении.

При рассмотрении вопроса четырех провинций ключевыми были географические, экономические и этнографические факторы. Исторические и этнические соображения не были приняты во внимание. Комиссия попыталась установить границы, в пределах которых армянский элемент вместе с жителями существующего государства в Российской Армении составлял бы почти половину всего населения, а в течение нескольких лет – абсолютное большинство почти во всех районах. Такие расчеты учитывали депортации в военное время и резню армян, потери мусульман во время войны, а также вероятность того, что некоторая часть оставшегося мусульманского населения воспользуется поло-

¹³ FRUS: 780.

¹⁴ Ibid: 783.

¹⁵ Полный Доклад с приложениями см. *US Archives, General Records of the Department of State* (Decimal file, 1910-1920), RG 59, RG 59, 760J.6715/65.

жениями мирного договора относительно добровольного возвращения в территории, которые были оставлены Турции или автономному Курдистану.

Территория, выделенная для Армении по арбитражному решению (40.000 кв.миль = 103.599 кв.км), составляла менее половины территории (108.000 кв.миль = 279.718 кв.км), которая в Османских, а также в неосманских источниках и картах на протяжении веков преимущественно были определены как *Эрменистан* (Армения как исторический титул)¹⁶ и с 1878г.¹⁷ являлся обладателем правового титула *Армения* или *Шесть армянских вилайетов* (провинций), как это справедливо определено в статье 24 Мудросского перемирия.¹⁸ Следует подчеркнуть, что территория была упомянута именно как *Шесть армянских вилайетов*, а не *Шесть армянских вилайетов Османской империи*.

Резкое сокращение территории для армян было связано с продолжительным уменьшением коренного армянского населения вследствие турецкой политики истребления армян: *Положения Севрского договора, касающиеся армян, были согласованы державами после должного рассмотрения фактов, свидетельствующих о том, что Турецкая Армения была лишена своего армянского населения.*¹⁹

Комиссия сделала расчеты, основанные на довоенных статистических данных, в соответствии с которыми численность населения территорий, предназначенных для включения в новое армянское государство, составляла 3.570.000, из которых мусульмане (турки, курды, «татары» [азербайджанцы] и др.) составляли 49%, армяне – 40%, лазы – 5%, греки – 4% и другие народы – 1%. Ожидалось, что большое число армянских беженцев и эмигрантов вернется в независимую Армению. Таким образом, после первого года репатриации и перераспределений население Республики Армения составляло бы около 3 млн. человек, из которых армяне составляли бы 50%, мусульмане – 40%, лазы – 6%, греки – 3%, а другие народы – 1%. Рост абсолютного числа и количественное соотношение армян, как ожидалось, увеличится стабильно и быстро в последующие годы.²⁰

Несмотря на то, что разграничительная комиссия Вестерманна представила результаты своей работы госдепартаменту 28 сентября 1920г., прошло еще 2 месяца, прежде чем президент Вильсон передал свое арбитражное решение Союзным правительствам. Госдепартамент: 1) направил доклад комиссии военному департаменту для замечаний и 2) попросил через посла в Париже Хью Уоллеса официального уведомления от Верховного Совета Союзных Держав о подписании Севрского договора и заверенную копию этого документа.²¹ И только 12 ноября 1920г. *Доклад Комиссии* был, наконец, доставлен в Белый дом.

Десять дней спустя, 22 ноября 1920г.²² Вудро Вильсон подписал окончательный доклад под названием: *Решение Президента Соединенных Штатов Америки о границе*

¹⁶ Понятие исторический титул широко известно в международном праве. Исторический титул – это титул, который был так издавна установлен в силу общественного признания, что это общее признание само по себе является достаточным титулом.

¹⁷ См. Статья 16 Договора Сан-Стефано, 3 Марта 1878г.; см. также: Gustave Rolin-Jaequemyns, *Armenia and Armenians in the Treaties*, London 1891г.

¹⁸ *Diplomacy in the Near and Middle East, 1914-56* (J.C. Hurewitz, ed.) v. II, New Jersey, 1956:37.

¹⁹ Vahan Cardashian. *Armenian Independence*. New York Times, March 30, 1922:93.

²⁰ R. Hovannisian. *The Republic of Armenia, Between Crescent and Sickle. Partition and Sovietization*. v. IV, Berkeley, 1996:37.

²¹ *Ibid*: 40.

²² Cukwurah A. *The Settlement of Boundary Disputes in International Law*. Manchester, 1967:165-166.

между Турцией и Арменией, выходе Армении к морю и демилитаризации турецкой территории, прилегающей к армянской границе.²³

Полный Доклад Комиссии по арбитражу границы между Турцией и Арменией (Доклад – 89 страниц, и Приложения к Докладу – 152 страницы) состоит из десяти глав:

1. Глава I. Запрос Арбитражного решения президента Вильсона, стр. 1-3. (Обзор преарбитражного процесса).
2. Глава II. Строгие ограничения территории, представленной арбитражу президента Вильсона, стр. 4-6. (Определение территории, представленной на третейский суд).
3. Глава III. Источники информации, доступные разработавшей настоящий доклад комиссии, стр. 7-9. (Источники, доступные и используемые комиссией).
4. Глава IV. Факторы, используемые в качестве основы решения о границе, стр. 10-15. (Принципы и основы, на которых велась работа).
5. Глава V. Необходимость предоставления беспрепятственного морского терминала в Трапезундском санджаке, стр. 16-23. (Необходимость включения Трапезунда в новое армянское государство).
6. Глава VI. Положения о демилитаризации прилегающей турецкой территории, стр. 24-36. (Целесообразность демилитаризации линии границы).
7. Глава VII. Сопроводительное письмо президента Вильсона Верховному Совету и Арбитражное решение президента Вильсона, стр. 38-65. (Арбитражное решение президента с прилагаемым письмом).
8. Глава VIII. Площадь, население и экономическая характеристика нового государства Армения, стр. 66-73. (Характеристика проектируемого армянского государства).
9. Глава IX. Существующая политическая ситуация на Ближнем Востоке, стр. 74-83. (Существующее политическое положение дел на Ближнем Востоке).
10. Глава X. Ближайшие финансовые перспективы Республики Армения, стр. 84-86. (Финансовая перспектива Армении).

Карты: Граница между Турцией и Арменией, как она определена Вудро Вильсоном, президентом Соединенных Штатов Америки, 22 ноября 1920 года:

Масштаб – 1: 1.000.000.

Масштаб – 1: 200.000 (19 листов).

Семь приложений доклада включили:

Приложение I. Документы о запросе Арбитражного решения.

№ 1. Признание Союзниками Армении, 19 января 1920г.

№ 2. Доклад Лондонской Технической комиссии, 24 февраля 1920г.

№ 3. Нота от французского посла в Вашингтоне, 12 марта 1920г.

№ 4. Ответ г-на Колби на вышеуказанную ноту, 24 марта 1920г.

№ 5. Признание Армении Америкой, 23 апреля 1920г.

№ 6-10. Телеграммы из Сан-Ремо, 24-27 апреля 1920г.

№ 11. Принятие президентом приглашения на Арбитраж, 17 мая 1920г.

Приложение II. (Не имеется).

²³ Ibid: 31; Hackworth, *op. cit.*: 715.

Приложение III. *Карты, использованные при определении фактических границ четырех вилайетов и установлении границы Армении.*

Приложение IV. *Вопрос Харпута. Обсуждение возможности включения Харпута в Решение о границе.*

Приложение V. *Необходимость предоставления беспрепятственного морского терминала в Трапезундском санджаке.*

№ 1. Экономическое положение портов в вилайете Трапезунда.

№ 2. Железнодорожный проект для Турецкой Армении до войны (долина Каршут).

№ 3. Заявление г-на Венизелоса относительно Трапезунда перед Советом Десяти (4 февраля 1919г.).

№ 4. Заявление г-на Венизелоса относительно Трапезунда перед греческим парламентом (13 мая 1920г.).

№ 5. Ходатайство понтийских греков (10 июля 1920г.).

№ 6. Греки Понта (Оценки численности населения Трапезундского вилайета).

№ 7. Общее обсуждение вопроса выхода Армении к морю.

№ 8. Текст договора об Армянских меньшинствах.

№ 9. Ходатайство президенту Вильсону от армянской делегации.

Приложение VI. *(Не имеется).*

Приложение VII. *Статус старой границы между Турцией и Персией на месте, где граница между Турцией (автономной областью Курдистана) и Арменией присоединяется к ней.*

Приложение VIII. *(Не имеется).*

Приложение IX. *Военное положение относительно Армении. Оценка за август 1920г.*

Приложение X. *Финансовое положение частей четырех вилайетов, переуступленных новому государству Армении.*

КАРТЫ

1. *Границы Армении, предложенные Лондонской Межсоюзнической комиссией, созданной в феврале 1920г. (см. Приложение I, № 2).*
2. *Требования армян (см. Приложение IV).*
Первоначальное требование Армянской национальной делегации на Мирной конференции;
Сокращенное требование двух армянских делегаций с января 1920г.;
Граница, установленная решением президента Вильсона.
3. *Требования понтийских греков (см. Приложение V, №№ 3, 4, 5).*
Первоначальное требование на Мирной конференции; Сокращенное требование, 1920г.;
Греческая территория во Фракии и в округе Смирны;
Граница, установленная решением президента Вильсона.
4. *Пути выхода Армении к морю (см. Приложение V, №№ 2, 4, 9).*
Караванная дорога Трапезунд-Эрзерум;
Проект железной дороги Трапезунд-Эрзерум;
Западная граница, существенная для Армении.

5. *Отношения Армении с новой Турецкой империей (см. Приложение IX).*

Границы Турции, установленные Севрским договором и решением президента Вильсона;

Территории особой значимости, установленные Трехсторонней Конвенцией от 10 августа 1920г. между Великобританией, Францией и Италией;

Существующие железные дороги.

В сопроводительном письме к Верховному Совету Вильсон писал: «С полным осознанием ответственности, возложенной на меня по просьбе, я подошел к этой трудной задаче с желанием служить интересам армянского народа, а также остальных жителей этой пострадавшей страны, независимо от расы или религиозных убеждений, к которым они могут принадлежать, пытаюсь также осуществлять по возможности строжайшую справедливость по отношению к населению, будь то турецкое, курдское, греческое или армянское, живущим в прилегающих районах».²⁴

Текст *Арбитражного решения*, естественно не *Полный доклад*, был телеграфирован послу в Париже Уоллесу 24 ноября 1920г., с указанием, что он должен быть передан Генеральному секретарю Мирной конференции для представления Верховному Совету Союзных Держав.²⁵ Уоллес ответил 7 декабря 1920 г., что он передал документы в это утро. Прилагаемая записка Уоллеса датировалась 6-ым декабря 1920 г.

Таким образом, в соответствии с *Арбитражным решением* от 22 ноября 1920г. граница между Арменией и Турцией была окончательно определена, и турецко-армянская международная граница была впоследствии установлена²⁶ в строгом соответствии с положениями Гагской конвенции²⁷ (статья 54 Конвенции от 1899г. и статья 81 Конвенции от 1907г.): «*Арбитражное решение, правильно постановленное и объявленное агентам [спорящих] Сторон, разрешает [ставит конец]* ²⁸ спор окончательно и безапелляционно».

Подлинность Арбитражного решения

Для того, чтобы Арбитражное решение было подлинным, оно должно соответствовать определенным критериям:²⁹

1. Арбитры должны быть свободны от соображающего внешнего воздействия, каковыми являются принуждение, взятка либо материальная заинтересованность;
2. Сбор доказательств должен быть свободен от подлога и не содержать каких-либо существенных ошибок;
3. Арбитражный иск *[компроми]* должен быть достоверным;
4. Арбитры не должны превышать своих полномочий.

²⁴ Полный текст письма Вильсона см.: *FRUS*, v. III: 790-795.

²⁵ *Ibid.*: 789-90.

²⁶ Cukwurah A.O. *op. cit.*: 31. Hackworth. *op. cit.*: 715.

²⁷ Конвенция 1899г. была ратифицирована Турцией 12 июля 1907г. (The Hague Court Reports, *op. cit.*: CII).

²⁸ The Hague Court Reports, *op. cit.*: LXXXIX. См. также Статья 54 Конвенции от 1899г. с незначительными изменениями: *Арбитражное решение, правильно постановленное и объявленное агентам спорящих сторон, ставит конец спору окончательно и безапелляционно.*

²⁹ *Manual of the Terminology of Public International Law (Lack of Peace) and International Organizations*, Prepared by Isaac Paenson in Cooperation with the Office of Legal Affairs, UN, 1st ed., 1983: 588-590.

Критерий 1. Арбитры не должны были подвергаться какому-либо неправомерному внешнему влиянию, такому, как принуждение, взятка или материальная заинтересованность.

В случае с армяно-турецкой границей арбитром, как это было согласовано в компромиссе (также в статье 89 Севрского договора), был президент США, а именно Вудро Вильсон. Президента Вильсона часто критиковали за свою политику, и имелось несколько разногласий с другими политиками и политическими органами. Тем не менее, никто никогда не ставил под сомнение его политическую или личную искренность и не обвинял за действия под внешним воздействием.

Заключение: Очевидно и несомненно, что *арбитр не подвергался какому-либо неправомерному внешнему влиянию, принуждению, взятке или материальной заинтересованности.*

Критерий 2. Сбор доказательств должен быть свободен от подлога и не содержать каких-либо существенных ошибок. Как уже упоминалось выше, для выполнения этой задачи Госдепартамент организовал (в середине июля 1920г.) специальную рабочую группу, которая была официально названа: *Комиссия по арбитражу Границы между Турцией и Арменией*. Главой комиссии был Уильям Линн Вестерманн, профессор из Университета Висконсина и Колумбийского университета (1923-1948гг.), видный специалист в области истории и политики на Ближнем и Среднем Востоке. В 1919г. он был начальником отдела Западной Азии *Американской комиссии по ведению мирных переговоров в Париже*³⁰ Главными сотрудниками и помощниками в комиссии были майор (доктор) Лоуренс Мартин из Генштаба Армии, который участвовал в качестве географа в *миссии Харборда*, и Гаррисон Дуайт из Ближневосточного отдела Госдепартамента.³¹ Все эксперты в рабочей группе были знающими, опытными и беспристрастными специалистами. После более чем двух месяцев интенсивной и кропотливой работы в конце сентября 1920г. рабочая группа подготовила *Полный доклад Комиссии по арбитражу границы между Турцией и Арменией*.

Доклад был направлен в Военный департамент для замечаний 28 сентября 1920г. После семи недель всеобъемлющего и скрупулезного рассмотрения отчет Комиссии был, наконец, доставлен в Белый Дом 12 ноября 1920г. Десять дней спустя, 22 ноября 1920г., Вудро Вильсон подписал окончательный доклад и официально передал арбитражное решение через посольство США в Париже 6 декабря 1920г.

Арбитражное решение Президента Вильсона высоко оценивается юристами-международниками в настоящее время. Ср.: *Арбитражное решение Вильсона не было введено в действие. Тем не менее это решение должно рассматриваться как один из самых значительных анализов различных факторов, которые должны быть приняты во внимание при определении международных границ и отношений между ними.*³² Ср. также: *Определение президентом Вильсоном территориальных границ новосозданного армянского государства особенно интересно потому, что оно включает объяснение причин, мотивирующих это определение: необходимость в "естественных границах"; "географическое и экономическое единство для*

³⁰ R. Hovannisian, *op. cit.*, v. IV: 30.

³¹ *Ibid.*

³² Yahuda Z. Blum. *Secure Boundaries and Middle East Peace, In Light of International Law and Practice*. Jerusalem, 1971:26.

нового государства”; этнические и религиозные факторы населения были учтены по мере возможности; безопасность и проблема выхода к морю были другими важными условиями.³³

Заключение: Арбитражное решение было составлено уважаемыми и опытными экспертами и, кроме того, прошло через проверку и контроль двух соответствующих отделов правительства США. Очевидно, что Госдепартамент и Военный департамент были способны исключить любой подлог или заметить существенную ошибку в сборе доказательств. Наконец, Арбитражное решение было подписано президентом США, который никогда не потерпел бы никаких нарушений.

Критерий 3. Арбитражный иск [компроми] должен быть достоверным.

Существует несколько факторов, которые доказывают достоверность компроми:

Фактор а) Компроми был должным образом включен в договор.

Согласие государств передать спор в арбитраж может быть выражено по-разному: а) посредством специального договора об арбитраже или компроми, б) путем включения в любой договор специальной арбитражной оговорки, предусматривающей вынесение на арбитраж любого спора между сторонами, который может возникнуть в связи с применением этого договора, в) посредством общего договора об арбитраже, согласно которому стороны обязуются передавать в арбитраж все или определенные виды споров между ними, которые могут возникнуть в будущем.³⁴

Согласие Армении и Турции, а также других Высоких Договаривающихся Сторон представить арбитражу президента США определение вопроса о границе, которая должна быть установлена между Турцией и Арменией, и быть обязанным в соответствии с арбитражем принять его решение немедленно, было закреплено посредством включения специальной арбитражной оговорки в Севрском договоре (10 августа 1920г.) [Статья 89]: *Турция и Армения, а также другие Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются представить арбитражу президента Соединенных Штатов Америки вопрос о границе, которая должна быть установлена между Турцией и Арменией в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса и принять его решение немедленно, а также любые положения, которые он может предписывать как для выхода Армении к морю, так и с целью демилитаризации любой части турецкой территории, прилегающей к указанной границе.*³⁵

Фактор б) Компроми был согласован должным образом.

В совместной ноте от 20 апреля 1920г. Союзные высокие представители в Стамбуле призвали турецкие власти послать Мирную делегацию, чтобы получить проект мирного договора. Османская делегация во главе с сенатором Тевфик-пашой (беем) [бывший Великий визирь] отправилась в Париж 1 мая 1920г.³⁶ Десять дней спустя, 11 мая, ей был

³³ A.L.W. Munkman, “Adjudication and Adjustment – International Judicial Decision and the Settlement of Territorial and Boundary Disputes”, Malcolm N. Shaw (ed.), Title to Territory, Dartmouth, 2005: 139, fn. 4.

³⁴ *Manual of the Terminology of Public International Law*, op. cit.: 586.

³⁵ Официальный полный текст Севрского договора был опубликован в *British and Foreign State Papers*, 1920. v. CXIII, His Majesty’s Stationary Office, London, 1923: 652-776 (далее – Британские Документы), а отдельно в качестве *Command Paper* # 964, Treaty Series No. 11 (1920), *Treaty of Peace with Turkey*, signed at Sevres, August 10, 1920, HMSO, London, 1920, 100 pages.

³⁶ R. Hovannisian, op. cit., v. III: 106.

официально передан проект мирного договора. Турецкому правительству был предоставлен один месяц, чтобы представить в письменном виде любые замечания или возражения, какие оно могло бы иметь по отношению к договору.³⁷ Тевфик-бей официально сообщил о получении договора и заявил, что документу будет уделено серьезное и непосредственное внимание его правительства.³⁸ В конце мая Дамад Ферид, Великий визирь Турции, обратился в Верховный совет для продления на месяц срока для представления турецких замечаний по решению вопроса. Верховный Совет согласился предоставить двухнедельное продление срока до 25 июня 1920г.³⁹

Первый пакет турецких замечаний с подписью Дамада Ферида-паши был представлен 25 июня 1920г. 7 июля был получен второй турецкой меморандум. При составлении ответа Верховный совет уполномочил подготовительную комиссию внести незначительные изменения в формулировках договора без изменения сути.⁴⁰ Относительно будущего Армении и арбитражирования границ Верховный совет постановил: *они не могут внести никаких изменений в положения, которые предусматривают создание свободной Армении в границах, которые президент Соединенных Штатов определит как справедливые и законные.*⁴¹ Уверенность в том, что армяне не будут в безопасности и не будут справедливо защищены со стороны турецких властей, была основана на пожизненном понимании того, что: *в течение последних двадцати лет армяне были убиты в условиях беспрецедентного варварства, и во время войны участие Турецкого правительства в резнях, в депортации и в жестоком обращении с военнопленными неизмеримо превзошло даже свой предыдущий рекорд (...) Мало того, что турецкое правительство не смогло защитить своих подданных других рас от грабежа, произвола и убийств, но есть многочисленные доказательства того, что оно несет ответственность за руководство и организацию жестокости в отношении людей, которых оно было обязано защищать.*⁴²

Ответ Союзников был передан турецкой делегации 17 июля 1920г.

Фактор в) Компроми был подписан уполномоченными представителями законного правительства.

В 1918-1922гг. султан-халиф Мехмед VI являлся главой Османской империи, политически признанный в качестве законного правителя.⁴³ Султан представлял де-юре правительство.⁴⁴ В соответствии со статьей 3 Османской конституции [23 декабря 1876г., 23 июля 1908г.]: *Османский суверенитет (...) принадлежит старшему наследнику из дома Османов.* Право на заключение международных договоров принадлежало султану. Султан имел исключительное право издавать законы.⁴⁵ Среди суверенных прав султана (Османская Конституция, статья 7) было закреплено заключение договоров.

³⁷ Herbert Adams Gibbons. *An Introduction to World Politics*. New York, 1922:430; Paul C. Helmreich. *From Paris to Sevres*. Ohio, 1974:309.

³⁸ Британские Документы, v. XIII: 70.

³⁹ *Ibid*: 79.

⁴⁰ *Ibid*, v. VIII: 553-556.

⁴¹ *Ibid*.

⁴² *Ibid*.

⁴³ Arnold J. Toynbee, Kenneth P. Kirkwood. *Turkey*, New York, 1927:151.

⁴⁴ Harold Armstrong. *Turkey in Travail, The Birth of a New Nation*. London, 1925:113.

⁴⁵ [Lord] Eversley. *The Turkish Empire, From 1288 to 1914, and From 1914 to 1924* (Abridged version by Sir Valentine Chirol). Lahore, 1958:295.

22 июля 1920г. султан Мехмед VI, конституционный глава государства, созвал *Suray-i Saltanat* (Совет Короны) в главной резиденции Йылдыз-сарай («Звездный дворец»). Основаниями для созыва были *необходимости, вызванные ситуацией*. Совет, в котором приняли участие 50 видных турецких политических и военных деятелей, в том числе бывшие министры, сенаторы и генералы, а также премьер-министр Дамад Ферид-паша, рекомендовал в пользу подписания договора. Султан завершил заседание, попросив встать тех, кто выступил в пользу подписания. Все без исключения встали. Договор был утвержден.⁴⁶ Окончательный договор, включая арбитражную оговорку [Статья 89], был подписан турецкими уполномоченными [генерал Хаади-паша, сенатор; Риза Тевфик-бей, сенатор; Решад Халлис-бей, Чрезвычайный посланник и полномочный министр Турции в Берне], посланными правительством султана в Константинополе под руководством Дамада Ферид-паши.⁴⁷

Заключение: Компроми был *достоверным*.

Критерий 4. Арбитры не должны превышать своих полномочий.

Компроми [статья 89 Севрского договора] попросил арбитра:

- 1) установить границы между Турцией и Арменией в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса,
- 2) обеспечить выход Армении к морю,
- 3) предписывать положения о демилитаризации территории Турции, прилегающей к турецко-армянской границе.

Президент Вудро Вильсон строго остался в пределах поручения, которое было предписано компроми. Даже в условиях сильного давления на него со стороны миссионерских групп по поводу включения города Харпута и его окрестностей в пределы будущей Республики Армения, Вильсон не превысил своих полномочий.

Заключение: Официальное название решения Президента Вильсона ясно указывает на то, что он *с точностью выполнил* свое обязательство.

Правовая характеристика и современный статус Арбитражного решения

А) Хотя арбитраж в основном выносится за пределами судов, однако это юридическая процедура. Арбитраж основан либо на договорном праве, либо, в случае международного арбитража, на праве международных договоров, а соглашение между сторонами о представлении спора между ними на арбитраж является юридически обязывающим договором. Таким образом, неотъемлемой чертой арбитража является то, что он представляет собой решение, которое является окончательным и обязательным: *Арбитражное решение является окончательным и обязательным решением арбитра о полном урегулировании спора.*⁴⁸ Согласившись передать спор на арбитраж (т.е. *компроми*),⁴⁹ стороны заранее соглашаются принять решение, вынесенное в соответствии с ним.⁵⁰

⁴⁶ Salahi Ramsdan Sonyel. *Turkish Diplomacy 1918-1923, Mustafa Kemal and the Turkish National Movement*. London, 1975: 82.

⁴⁷ A. Toynbee, K. Kirkwood, *op. cit.*: 76; Elaine Diana Smith. *Origins of the Kemalist Movement and the Government of the Grand National Assembly (1919-1923)*. The American University, Washington D.C., 1959, (Ph.D. thesis): 133.

⁴⁸ *A Dictionary of Arbitration and its Terms*, *op. cit.*: 32.

⁴⁹ *Компроми* – это соглашение об арбитраже между суверенными государствами, которое предоставляет им право выносить на арбитраж существующий спор. (*A Dictionary of Arbitration and its Terms*, *op. cit.*: 54)

⁵⁰ *Ibid*: 27.

Б) В соответствии со статьей 89 Севрского договора, арбитражная оговорка была одобрена *другими Высокими Договаривающимися Сторонами*, таким образом, вопрос об определении границы был представлен арбитражу также от имени всех государств, подписавших Севрский договор. Поскольку Севрский договор был подписан законными представителями (*предъявившими свои полномочия, соответствующие порядку и надлежащей форме*) из 18 стран (Британской империи [отдельно] 1. Соединенного Королевства, 2. Канады, 3. Австралии, 4. Новой Зеландии, 5. Южно-Африканского Союза, 6. Индии,⁵¹ 7. Франции, 8. Италии и 9. Японии [в качестве Главных Союзных Держав], а также 10. Армении, 11. Бельгии, 12. Греции, 13. Польши, 14. Португалии, 15. Румынии, 16. Королевства сербов, хорватов и словенцев⁵² и 17. Чехо-Словацкой Республики,⁵³ с одной стороны и 18. Турции, с другой стороны), которые пообещали *принять решение незамедлительно*. Таким образом, это безусловно обязательный арбитраж и является обязывающим для всех этих стран.

В) После того, как Арбитражное решение было надлежащим образом вынесено, оно становится неотменяемым. На нем распространяется правовая доктрина *res judicata* (*принцип недопустимости повторного рассмотрения однажды решенного дела*), которая утверждает, что правовое притязание больше никогда не может быть вновь оспорено после окончательного заключения.⁵⁴ Доктрина *res judicata* считается применимой ко всем арбитражным решениям, независимо от того, есть ли такое положение или нет в специальном соглашении или общем договоре об арбитраже.

Г) арбитражные решения и судебные приговоры схожи по своей природе, так как они основаны на судебном процессе.⁵⁵ Они оба являются законными решениями суда. Таким образом, *доктрина преюдиции*, утверждающая, что вопрос, который уже был должным образом юридически определен, не может быть возобновлен или оспариваться снова в последующем разбирательстве, применяется также в случаях с арбитражами.⁵⁶

Д) Когда сторона арбитража принимает арбитражное решение или отсутствием каких-либо действий в разумные сроки никогда не возражает против этого решения, что подразумевается как молчаливое согласие, тогда арбитражное решение считается действительным и обязывающим. Соответственно исключается возможность возвращения к признанию и оспариванию действительности арбитражного решения [Арбитражное решение Короля Испании (1960г.), Международный Суд, Международная Палата Правосудия 213].⁵⁷ Турция никогда не оспаривала действительность Арбитражного решения президента Вильсона, никогда не предпринимала никаких действий для отмены этого решения и отсутствием каких-либо действий дала свое *молчаливое согласие*, поэтому Арбитражное решение абсолютно и безусловно является *действительным и обязательным*.

Е) Арбитражные решения обязывают стороны на неограниченный срок.⁵⁸ Действительность арбитража не зависит от его последующей реализации.

⁵¹ В настоящем: Индия, Пакистан и Бангладеш.

⁵² В настоящем: Сербия, Хорватия, Словения, Босния и Герцеговина, Македония и Черногория.

⁵³ В настоящем: Республика Чехия и Республика Словакия.

⁵⁴ *A Dictionary of Arbitration and its Terms*, op. cit.: 198.

⁵⁵ *Manual of Public International Law*, op. cit.: 584.

⁵⁶ *A Dictionary of Arbitration and its Terms*, op. cit.: 49.

⁵⁷ *Manual of Public International Laws*, op. cit.: 694.

⁵⁸ Luzius Wildhaber. *Treaty Making Power and Constitution*. Basel and Stuttgart, 1971:98.

Ё) Президент является представительным органом в США; *его голос – это голос нации*.⁵⁹ Представительный статус Президента также подразумевает, что все официальные высказывания Президента имеют международное признание и считаются авторитетными.⁶⁰ Иностранные государства должны воспринимать заявления Президента как окончательные.⁶¹ В силу положения арбитра Арбитражное решение является обязательным также для США.

Ж) Отмена (аннулирование законности) арбитражного решения происходит только тогда, когда есть некоторое авторитетное общественное или судебное подтверждение оснований для такого аннулирования. Это подтверждение может исходить от какого-либо международного органа, например, Международного Суда. Подтверждение основания аннулирования может быть также основано на международном общественном мнении, вытекающем из общих принципов права, одинаковых для всех государств.⁶² Отказ проигравшей стороны принять условия арбитража сам по себе не равнозначен законному аннулированию. Требование о признании недействительности ни в коем случае не допускается, и эта точка зрения основана на статье 81 Первой Гаагской конвенции (1907г.) и на отсутствии каких-либо международных механизмов об объявлении арбитражных решений недействительными.⁶³

Заключение

Территориальные споры, даже когда они низкой интенсивности, по-прежнему представляют собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Это особенно верно в отношении тех конфликтов, которые остаются нерешенными в течение длительного времени, что позволяет рациональным основам урегулирования быть оттесненными болезненными эмоциями. Например, для армян Арарат – это не просто гора. Это не количество миллионов тонн камней, грунта и снега. Это ядро армянской национальной и библейско-христианской идентичности. Таким образом, турецкое пленение Арарата и игнорирование миром этого факта выросло в очень значительный психологический фактор, который невозможно игнорировать.

После вынесения Арбитражного решения президента США (подписанного 22 ноября 1920г. и надлежащим образом обнародованного 6 декабря 1920г.) присутствие и все действия, принятые Турецкой Республикой в «*Вильсоновской Армении*», по сути, противозаконны и недействительны. Следовательно, несмотря на длительную оккупацию, Турция не обладает каким-либо правовым титулом на эту территорию, и ее де-факто суверенитет является не более чем административным контролем силой оружия. Военная оккупация не дает законного права на господство над территорией. Одного факта управления не достаточно, чтобы установить передачу титула над территорией, как Турция могла бы надеяться на то. Даже непрерывная оккупация с 1920 года, принужденное изменение демографии территории и практика, направленная на изменение наследия и характера страны (тюркизация древнеармянских названий населенных пунктов, поселков, деревень, районов и т.д.), не помогут Турции получить этот титул.


⁵⁹ Quincy Wright. *The Control of American Foreign Relations*. New York, 1922:36.

⁶⁰ *Ibid*: 37.

⁶¹ *Ibid*: 38.

⁶² *A Dictionary of Arbitration and its Terms*, *op. cit.*: 15.

⁶³ *Manual of Public International Law*, *op. cit.*: 693-694.



Арбитражное решение президента США никогда не было и не может быть отменено. Нет ни одного правового инструмента, который отдал бы «Вильсоновскую Армению» Турции. Кроме того, граница между Арменией и Турцией, определенная президентом США, была подтверждена Республикой Турции посредством статьи 16 Лозаннского договора (24 июля 1923г.). Согласно Лозаннскому договору, который считается *свидетельством о рождении Республики Турция*, Турция и другие Высокие Договаривающиеся Стороны признали турецкий титул только над территориями, *расположенными внутри границ*, изложенных в Лозаннском договоре. Никакие границы не были установлены между Арменией и Турцией, таким образом, «Вильсоновская Армения» определенно и очевидно не была включена в Турецкую Республику. Отказавшись от всех *прав и титула* над территориями, *расположенными вне границ*, изложенных в Лозаннском договоре, Республика Турция отказалась от какого либо титула на «Вильсоновскую Армению» и на основании международного договора подтвердила правовые последствия арбитражного решения президента США: *Сим Турция отказывается от всех прав и какого-либо титула над или в отношении территорий, расположенных вне границ, изложенных в настоящем Договоре, и на острова, кроме тех, над которыми ее суверенитет признан указанным Договором; будущее этих территорий и островов решено, либо будет решено заинтересованными сторонами (статья 16).*

Правда, что Армения юридически имеет право на «Вильсоновскую Армению», но верно и то, что юридическое право само по себе не приведет к какому-либо решению. На самом деле Армения является де-юре обладателем титула, а Турция – захватчиком контроля над этой территорией, и никто не откажется от своих претензий, основанных с армянской стороны на юридическом праве, а с турецкой стороны – на военной мощи.

Правда, что международное право само по себе не сможет добиться решения армяно-турецкого противостояния. Тем не менее, нет никаких сомнений, что международное право является единственным способом достижения справедливого и мирного урегулирования, тем самым надежного и постоянного решения.

Впервые опубликовано в:

Iran and Caucasus 2007; том 11, № 2: с. 255-272.

Брилл, Лейден-Бостон



Граница между Турцией и Арменией, как определено Вудро Вильсоном 1920

Геноцид армян 1915 года: уроки истории и вызовы современности

Андрей Арешев

Накануне трагической годовщины столетия Геноцида армян широкий общественный резонанс вызвала позиция генерального секретаря ООН, предпочитающего говорить о «зверском преступлении», но не спешащего использовать термин «геноцид», призывая страны продолжать сотрудничество с целью установления фактов в отношении событий 100-летней давности. По его словам, в секретариате всемирной организации «приняли к сведению» высказывания Папы Римского Франциска, который в минувшее воскресенье назвал массовые убийства и гонения на армян в 1915-1916 годов «первым геноцидом XX века». Как сообщил его официальный представитель, Пан Ги Мун «прекрасно помнит о том, что 24 апреля в Армении и других странах будут отмечать 100-летие трагических событий 1915 года», а также осознает «чувствительность вопроса, связанного с квалификацией произошедшего»¹.



Позиция высокого международного чиновника, известного своими более чем тесными связями с США, весьма показательна, и, откровенно говоря, она не внушает оптимизма и относительно квалификации иных случаев геноцида, имеющих с 1915 годом чёткую историческую и политико-правовую связь.

Политико-правовое преемство

Реакция великих держав на начавшееся массовое уничтожение армян была выражена Декретом, направленным по инициативе России турецкому правительству тремя участницами Антанты: Российской империей, Францией и Великобританией 29 мая 1915 г. В этом документе указывалось на коллективную ответственность правительства за массовое преступление. Значение данного Декрета состояло и в том, что он был подготовлен в период, когда события еще разворачивались, представляя собой попытку остановить совершаемое преступление. В согласованных странами идентичных по содержанию Декларациях они квалифицировали действия турецкого правительства, совершавшиеся в это время и до этого в отношении армян, как «новое преступление Турции против человечества и цивилизации» и что «члены Османского правительства и их представители, которые окажутся причастными к подобной резне, будут нести личную ответственность за эти преступления».

¹ В ООН не спешат признавать геноцид армян и призывают установить факты // <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1900036>

Вместе с тем этот Декрет имеет и другое исключительно важное значение. Согласно заключению юридического консультанта Комиссии ООН по правам человека, Дж. Литавского, Декларация Союзников 1915 г., характеризующая эту резню как «преступление против человечности» «служит... прецедентом Статьи 6(с) и 5(с) Нюрнбергского и Токийского Уставов...»

Многие зарубежные авторы признают, что именно принятие Конвенции о геноциде стало «одним из главных итогов II Мировой войны», составной частью «нюрнбергского наследия»². Истоки этого политико-правового преемства следует искать в судебных процессах над младотурецкими военными преступниками 1919-1920 годов (состоялись в Константинополе, Трапезунде, Мамурет-уль-Азизе, Байбурте, Эрзинджане и др.). В процессе подготовки к ним юристы стран Антанты столкнулись с необходимостью криминализации насилия особого типа, связанного с фактами массового истребления мирного населения по факту его принадлежности к определенной национальной либо религиозной группе.

Перед мирной конференцией в Париже 1919 года привлечённые международные юристы задались вопросом: можно ли в принципе наказать преступников, повинных в массовом уничтожении людей по национальному признаку, без определения новой юридической категории (положения Гаагских конференций о праве войны этой задаче соответствовали не в полной мере). В предшествующей юридической практике не были описаны случаи массового истребления групп населения, подобные геноциду армян. Примечательные работы этой группы юристов в значительной мере стали основой Конвенции о предотвращении геноцида 1948 года. Таким образом, аргументация о том, что данная конвенция неприменима к Геноциду армян, является весьма шаткой. В свою очередь, налицо преемственность событий, связанных с массовым уничтожением людей по национальному и расовому признакам в период первой и Второй мировых войн и их квалификация в качестве геноцида – преступления, не имеющего срока давности. Однако у этого вопроса есть и другая сторона – в виде тесной связи неспособности британских и французских юристов должным образом осудить младотурецких преступников, и пассивным поведением некоторых союзных Советскому Союзу держав в деле поиска и поимки беглых нацистских преступников после 1945 года. Следствием этого, в известной мере, являются неонацистские проявления в ряде стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза.

Здесь надо напомнить, что ещё в 2003 году члены армяно-турецкой комиссии по примирению, деятельность которой носила комплексный характер, обратились в авторитетный Международный Центр переходного правосудия в Нью-Йорке специализирующийся на спорных вопросах. Исследовав представленные сторонами документы, эксперты Центра пришли к однозначному выводу о том, что события 1915 и последующего периода правомерно квалифицировать именно как геноцид. Семь из восьми членов турецко-армянской комиссии (трое турок и четверо армян) согласились с этим решением, и в дальнейшем именно оно использовались в качестве правовой базы при принятии парламентами ряда стран решений по признанию геноцида армян. Это

² Соответствующие оценки см.: Барсегов Ю.Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества, т. 1. М.: 2002.

решение стало также правовой базой для исков потомков семей погибших во время геноцида армян, державшим свои вклады в американских страховых компаниях, и по ряду исков были выплачены страховые суммы.

Существует и иной, относительно малоизученный историками сюжет, прямо связанный с правопреемством армянского геноцида и произошедших позже типологически схожих событий. Согласно приведенным данным немецких исследователей, представленным историком Раймоном Кеворкяном, в османской армии на протяжении первой мировой войны служило в общей сложности до 17 тысяч германских военнослужащих. Очевидно, что многие из них занимали далеко не рядовые должности, а некоторые служили в штабах и других организациях, ответственных за военное планирование. Десятилетия спустя многие из них стали видными функционерами национал-социалистической партии Гитлера. Основываясь на опыте младотурок, многие из них сочли массовое уничтожение «неправильных» народов эффективным способом решения проблемы территориального единства, способствуя реализации соответствующих планов в отношении евреев, славян, цыган и других народов.

Вообще, политическое влияние Германии в Османской Турции было весьма велико, и младотурки, конечно, всячески пытались втянуть своих «старших товарищей» в свои политические проекты. Иногда им это удавалось: во всяком случае, Германия была той силой, которая могла если не приостановить, то хотя бы уменьшить масштаб преступлений, но не сделала этого.

Сегодня, казалось бы, корпус соответствующих нормативно-правовых актов сформирован, более того, он, что называется, написан кровью. Это и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 года; Консультативное заключение Международного суда от 28 мая 1951 года «Оговорки к Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него»; Женевские конвенции 1949 года с дополнительными протоколами; Римский статут Международного уголовного суда, вступивший в силу с 1 июля 2002 г. и др.

Тем не менее, пожалуй, главный вопрос зарубежных исследователей состоит в следующем: почему (несмотря на конвенциональный запрет геноцида, признание этого деяния наиболее тяжким преступлением против человечности, установление универсальной уголовной юрисдикции любого государства в отношении лиц, совершивших геноцид) усилия мирового сообщества по предупреждению геноцида «фактически провалены»?

Иногда говорится о необходимости внесения в базовую Конвенцию некоторых изменений. В частности, предлагается разработать более четкое определение «геноцидального намерения»; расширить перечень «защищаемых групп» людей как потерпевших от этого преступления; говорится о разграничении на конвенциональном уровне таких понятий, как геноцид, массовые убийства, серийные убийства, убийства по мотивам ненависти.

В 1991 г. Генеральной Ассамблеей ООН обсуждался проект Кодекса о преступлениях против мира и безопасности человека. Отличительной особенностью некоторых редакций документа стало жесткое разграничение ответственности за совершение преступления против мира и безопасности человека между государством и

индивидом. Отмечалось, что лицо, совершающее преступление, может выступать не только в качестве индивида, но и в качестве «агента государства», «в интересах государства». Тяжесть преступлений вытекает из характера инкриминируемого деяния, масштаба последствий, мотива исполнителя (например, геноцид) либо из всех этих элементов в совокупности. В проекте кодекса содержатся многие составы преступлений. Представленный перечень особо тяжких преступлений по международному праву является расширенным по сравнению с предыдущими законодательными актами.

Однако, даже в случае гипотетической реализации всё это будет работать далеко не в полной мере, и ссылки на сложности, возникающие при сборе и анализе необходимой информации, вряд ли являются вполне убедительными. В случае острых кризисных ситуаций, например, на востоке Украины, ООН демонстрирует откровенную беспомощность даже в вопросах доставки гуманитарной помощи, испытывая острый недостаток финансовых средств.

Представляется, что фактическая неработоспособность основополагающих документов в сфере предупреждения и ответственности за преступления геноцида является важным признаком происходящего на наших глазах распада института международного права и единого понимания коллективной безопасности (последнее, кстати, недавно признал не кто иной, как вышеупомянутый распорядитель ООН Пан Ги Мун).

Балканы: замысловатая интерпретация Конвенции о геноциде

3 февраля Международный суд ООН вынес окончательный вердикт по делу «Хорватия против Сербии». Хорватия подала свой иск в 1999 году и потребовала от суда установить, что Сербия совершила геноцид хорватов во время вооружённого конфликта на территории бывшей Югославии в 1991-1994 годах. В январе 2010 года Сербия выдвинула встречное требование о признании геноцида сербов со стороны хорватских властей. При этом если до начала 1990- годов сербское население в Хорватии составляло примерно 12 %, то после 1995 года – около 4 %. В некоторых районах произошли ещё более драматичные изменения: там, где проживало 80-90 % сербов, сегодня не осталось ни одного.

Ссылаясь на Конвенцию о предотвращении и наказании за преступление геноцида 1948 года, Международный суд постановил, что ни требования Хорватии, ни требования Сербии не могут быть удовлетворены. Если Хорватия не представила ни одного серьёзного доказательства того, что события гражданской войны являются геноцидом, то со стороны Сербии ситуация была иная. Собранные Белградом доказательства, подтверждали все составные элементы преступления «геноцид», включая главный – умысел на совершение геноцида. Несмотря на то, что хорватские лидеры не стеснялись в выражениях, суд постановил, что специальный умысел доказан не был³.

В целом, решение уважаемой международной инстанции по делу «Хорватия против Сербии» является результатом политического компромисса: никаких доказательств совершения геноцида Сербией нет, а признать требования Белграда, отклонив при этом позицию Загеба, для политического мира, представленного в Международном суде

³ Мезяев А. Был ли геноцид сербов в Хорватии? // <http://www.fondsk.ru/news/2015/02/05/byl-li-genocid-serbov-v-horvatii-31615.html>

ООН, просто невозможно. Таким образом, необходимость заключать политические компромиссы и впредь будет лейтмотивом деятельности международных юридических структур. Ещё один важный вывод: несмотря на неоспоримый характер доказательств, которые могут быть зафиксированы в том числе в ходе судебных процессов, очевидные факты, получившие документальное подтверждение, могут быть поставлены под сомнение.

Лишнее подтверждение тому – случай Косово. О деятельности миссии ООН в этом сербском крае подробно свидетельствует бывший прокурор Гаагского трибунала Карла дель Понте. Приводя конкретные факты преступлений, требующие соответствующей юридической квалификации, экс-прокурор характеризует деятельность миссии ООН в Косово и ее главы следующим образом: «...миссия ООН не просто слаба и полностью зависит от милости албанцев, которые во время беспорядков 2004 года совершено запугали ее сотрудников». Подобная оценка на многих страницах этой книги подкрепляется конкретными свидетельствами деструктивной деятельности миссии ООН в Косово, искажавшей реальную картину событий. Например, выступая перед СБ ООН 15 декабря 2005 года, дель Понте заявила: «Мои сотрудники испытывают затруднение в получении документов от миссии. Порой эти документы редактируются и составляются в таком виде, что их невозможно использовать в суде. Сотрудничество миссии в деле защиты свидетелей, мягко выражаясь, далеко от идеального...» (стр. 489 книги); «миссия ООН препятствовала нашему доступу и к документальным доказательствам» (стр. 492) и т.д.

Конечно, вышеприведённые факты не отменяют необходимости выявления и систематизации юридических документов и других относящихся к геноциду материалов, имеющих доказательное значение. Речь идёт лишь о необходимости более тесной увязки юридических и политических аспектов проблемы, включая несомненные параллели между событиями столетней давности и сегодняшним днём.

Ближний Восток: формы сопротивления геноциду

Каждый день на Ближнем Востоке совершаются преступления, однозначно квалифицируемые как «геноцид, преступления против человечности и военные преступления». Одно из следствий – целенаправленное истребление христиан на Ближнем Востоке и в Северной Африке, которое привело к тому, что за 100 лет с 1910 по 2010 годы присутствие христиан в этом регионе сократилось с 13,6% до 4,2 % – более чем в три раза. За последние четыре года разгула ИГ в Сирии и Ираке этот процент ещё более сократился. Разрушены и опустели места традиционного присутствия христиан – это сирийские города Хомс и Алеппо, иракский Мосул, Ниневийская долина – исторические регионы расселения ассирийцев. Недавно боевики взорвали руины древнего города Нимруд в Ираке, древний город Дур-Шаррукин – столицу Ассирии, основанную в 717 году до нашей эры, бульдозерами разрушены руины древнего города Хатра. Идет целенаправленное стирание цивилизационного христианского кода⁴.

⁴ Впервые тема геноцида христиан выходит на уровень Совета Безопасности ООН // <http://interaffairs.ru/read.php?item=12790>

В минувшем марте по инициативе глав внешнеполитических ведомств России, Ливана, Армении и некоторых неправительственных организаций (в частности, Императорского Православного Палестинского Общества и Европейского Института демократии и сотрудничества) «на полях» 28-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве состоялась конференция высокого уровня.

По итогам форума было принято Заявление 65 стран в поддержку прав христиан, в особенности на Ближнем Востоке. Активизация общественной деятельности на площадке ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совета Европы предполагает расширение контактов с представителями католического и мусульманского мира. В документе предлагается ввести понятие неотвратимости наказания для субъектов, осуществивших акты геноцида. Инициированная при участии Армении и России резолюция «О предотвращении геноцидов» («Prevention of genocide»⁵) является серьёзным вкладом наших государств в дело недопущения новых случаев этого международного преступления против человечности.


В документе, в частности, отмечается, что попытки отрицания и оправдания преступления «геноцид» ставят под угрозу борьбу с безнаказанностью, препятствуют усилиям, направленным на предотвращение этого преступления против человечности. Резолюцией утверждается важность механизмов всеобщего периодического мониторинга; государства призываются представлять в своих национальных докладах информацию о шагах, предпринятых в направлении предотвращения геноцидов.

При этом примечательно, что «Исламское Государство», в отличие от России, под американские санкции де-факто не подпадает. Так, боевики свободно торгуют нефтью и по сути являются нефтерейдерами на мировых рынках и на эти капиталы вербуют сторонников во многих странах мира. Да и появилась эта организация не сама по себе, а стала следствием целенаправленной деятельности ряда стран (включая Турцию) по дестабилизации ситуации в Сирии.

27 марта Совет Безопасности ООН рассмотрел положение христиан на Ближнем Востоке. По его итогам Пан Ги Мун сообщил, что в ООН разрабатывается особый план, который поможет реализовать меры по предотвращению распространения экстремизма в этом регионе (Сирия, Ирак, Ливия и Йемен), который планируется представить в сентябре текущего года. Напомним, ещё 11 лет назад бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан предложил план действий по предупреждению геноцида, состоящий из пяти пунктов:

- 1) предотвращение вооруженных конфликтов;
- 2) защита гражданского населения в условиях вооруженного конфликта;
- 3) необходимость покончить с безнаказанностью, используя систему правосудия национальных или международных судов;
- 4) сбор информации и создание системы раннего предупреждения;

⁵ UN Human Rights Council Adopts Resolution on Prevention of Genocide // <http://armenianweekly.com/2015/03/27/unhrc-genocide/>



5) необходимость принятия быстрых и решительных мер по ряду вопросов, в том числе в отношении военного вмешательства⁶.

Конечно, деятельность международных организаций – лишь одна из возможных форм сопротивления геноциду.

Не менее актуальной задачей является создание эффективных механизмов рассмотрения международных споров, ибо они гарантировали бы государствам, гарантированно соблюдающим права всех своих граждан территориальную целостность, а народам, подвергшимся геноциду, соответствующую международно-правовую защиту. Позитивную роль могут играть нормы, записанные в статье 51 Устава ООН, включая и право на коллективную или индивидуальную самооборону.

Пока же, в условиях де-факто кризиса современного международного гуманитарного права, немногочисленные отряды самообороны ассирийцев и представителей других этноконфессиональных групп пытаются в неравной борьбе отстоять районы своего расселения, жилища и культурно-исторические ценности. Ключевое значение для предотвращения актов геноцида является безопасность субъектов международно-правовых отношений (включая и государства, не являющиеся членами ООН), которую следует понимать комплексно (политико-правовой, экономический, военный аспекты).

⁶ «Больше никогда». Предупреждение геноцида и наказание виновных // <http://www.un.org/ru/preventgenocide/rwanda/neveragain.shtml>


**Армянская патриотическая поэзия.
Духовная родина Ваана Терьяна.**

Б.С. Зулумян



Об одной из характерных черт армянской литературы, в свою очередь исходящей из особенностей национального судьбы и самосознания, выразительно сказал Ваан Терьян: "Песнь о судьбе родины звучала у нас в литературе более или менее сильно, начиная с Егише и Хоренаци и до наших дней. Эта идея красной нитью проходит через нашу литературу от начала и до наших дней, она стала неотделимым ее атрибутом на протяжении веков, придала особую окраску мысли и воображению нашей интеллигенции, ... – была каким-то фантомом, силой, которая толкала к героическому мученичеству, к невообразимому напряжению духовной и материальной энергии, каким-то недостижимым, вечно желаемым, мучительно болезненным вождением стала эта идея независимой родины, национального существования» [Терьян. Критика и публицистика, 59].

Уже первые этногонические легенды и сказания повествуют о непрекращающейся борьбе армян с иноземными поработителями. В этой борьбе выковывался дух, свободолюбие, нравственность, консолидировался народ, создавалось государство. Осознание себя в мире, своей особости и единичности происходило в неразрывной связи



с нравственными устоями: не через силу и попрание падших, могущество и уничтожение, а мощь и красоту духа, любовь к той земле, которая освящена именами предков. Таковы первые легенды о Гайке и Беле, Араме, Ара прекрасном и Шамирам: Гайк не идет на услужение к Белу, а побеждает его в равном бою; Ара не соблазняется ни троном, ни богатством, ни красотой и могуществом Шамирам, а остается верен родной земле. Уже в древности в армянских сказаниях звучал гимн любви к семье (Ара – к жене Нвард, сыну): Ара погибает, но не предает. Сказания аккумулируют в себе национальную ментальность, позволившую сохранить народ сквозь века.

Особенность существования армян – жизнь на перекрестке цивилизаций, в условиях постоянных нашествий и угрозы ассимиляции, усиливающих механизмы самосохранения, интеграция элементов других культур и верность собственным корням, – нашла свое непосредственное воплощение в таком феномене армянской культуры, как историческая литература. Перипетии истории, многотрудное существование побуждали к размышлениям, попыткам понять причины явлений. Специфику армянского культурного самосознания определяет также интерес к своей истории, государству. Жанр «Истории» стал тем поприщем, где армянин познавал себя, понимал свою страну как некую целостность, определял её место в мире. «История Армении» (их написано десятки) – такой же стержень идентификации, как и язык, религия, обычаи; он выполняет функцию той же доминанты, что «философия для греков, поэзия для персов, закон для евреев» [Цит. по: Ардашникова, Рейснер, 9].

Со временем, когда светская поэзия выделилась в самостоятельную область, эти размышления нашли свое воплощение в исторических песнях-плачах, жанре, получившем широкое распространение в средневековье. Он уходит корнями в устнопоэтическое народное творчество, где плач – основа обряда и ритуала похорон бога, а также знаменитых людей. Первые образцы плача в письменной литературе – это Плач Мовсеса Хоренаци, завершающий его «Историю Армении», и «Плач о князе Джеваншире» Давтога Кертога. Родоначальником исторической песни-плача стал крупнейший деятель своего времени, поэт, богослов, католикос Нерсес Шнорали (XII), создавший непревзойденные образцы духовной поэзии. Он первый в основу сюжета поэмы-плача «Падение Эдессы» положил историческое событие вне религиозного и какого-либо другого контекста. Через прием олицетворения (просопопея: греч. от *prosopon* – лицо, и *poiea* – творю. Риторическая фигура; представление неодушевленных предметов как бы одушевленными, т. е. говорящими и действующими. – Б.З.) поэт создал картину гибели города. Эдесса в образе матери оплакивает гибель своих сыновей – улиц, цветущих садов, храмов. Поэт посредством живого слова передает ее переживания, делает читателя соучастником скорби и ужаса от варварских разрушений.

Другим шедевром национальной патриотической поэзии является поэма Ованеса Тлкуранци (XIV-XV) «Песнь о храбре Липарите», также повествующая о реальных исторических событиях.

В эти же века, когда изгнания и переселения вследствие нашествий стали массовым явлением, в народной поэзии оформился и получил широкое распространение жанр песен странника (изгнанника) – пандухта.

Айрены изгнания встречаются и под именем Наапета Кучака, и в народной поэзии, и у Нагаша Овнантана. Тема родины, осмысление исторических судеб, прошлого и будущего, стали ведущими в творчестве армянских классицистов и романтиков XIX в. Многие поколения поэтов размышляли о судьбах родины – и в поэтических произведениях, и в письмах и публицистике. Это и Хачатур Абовян, все свое творчество подчинивший идее свободы, независимости и благосостояния родины («Раны Армении»), также как его великий собрат Гевонд Алишан («Песни Наапета»), Арсен Багратуни, воспевший величие прошлой Армении (поэма «Айк-богатырь»). Поэты-романтики многокрасочно воссоздали в своих произведениях переживания и раздумья патриота: Мкртич Пешикташлян (элегии «Лира и могила», «Вблизи от смерти»); Петрос Дурьян («Вновь черные дни», «Глаза мои увидели лишь небо слез», «Одетые в пепел, впитавшие кровь черные земли», «Там, где царит ужас, печальные воспоминания», «Поля и горы одеты в туман», «Ах, попраны сердце и храм армянина», «Есть край такой, где катят горы слезы на берег мутной от крови реки...»); Рафаэль Патканян («Плач мушцев», «Мушский скиталец», «Ванская молитва», «Один из тысячи», «Армянская кровь», «Стон турецкого армянина», «Две картины»). Образ армянского борца создали Левон Шант, Ерванд Отьян, Аветис Агаронян, Аветик Исаакян. Сиаманто.

«Молодой поэт, которому было суждено выразить в своем творчестве всю боль, гнев и жажду свободы народа, Сиаманто, говоря о назначении поэта, сказал, что единственная цель художника - видеть и любить прекрасное. Но он стал поэтом геноцида, где спрессованы голоса призывов и ужаса, отчаяния и тревоги, где нет места даже мечтательной грустной улыбке» - пишет поэт и переводчик Р. Ангаладян [Сиаманто, 8].

В пепел забвения зарыл я любовь
Себялюбивое, своекорыстное чувство,
Нет, я не сплел в честь тебя ни лавра, ни лиры,
Нет, ни единой я песни во славу тебе не спел.

Армянская патриотическая поэзия представлена не отдельными стихотворениями, а циклами, сборниками, но и целиком творчеством поэтов.

Кровью сердца написаны многие строки Сиаманто (Атом Ярджанян, 1878—1915); Даниела Варужана (Чпугкярян Д., 1884-1915), автора поэтического цикла «Сердце племени» (1909): «Резня» и «Пепел Киликии»; «Языческие песни» (1912); Рубена Севака (1885-1915; «Безумец погромов»).

Ованес Туманян посвятил многие страницы своего творчества думам о судьбе родины. В годы Первой мировой войны активно помогал беженцам и пострадавшим от геноцида соотечественникам; эти события оставили неизгладимый след в душе поэта. Если в западноармянской поэзии мы находим целые страницы описаний и ужасающих картин избиений, резни, погромов и т.д., то Туманян написал несколько четверостиший, только аллюзиями намекающими на эти события – он разомкнул их в общечеловеческую проблематику: «Мир праху, сироты мои, нет окончанья бедам, как в век пещерный, человек остался людоедом». А в четверостишии «Ко мне во сне овца пришла» говорит об ответственности каждого за совершаемые им преступления.


Казалось бы, законы жанра диктуют характер стиха: гражданская поэзия выдвигает на первый план риторiku, обращение к аудитории, предполагает высокий накал чувств и пафос. Но поэзия "призывов и ужаса" не осталась лишь рифмованной поэтической декларацией. Если для поэзии XIX в. характерны способы выражения, направленные на объект, увиденный глазами лирического субъекта, и риторика: описание, восклицание, обращение, воспевание, повеление, то поэзия начала XX в. пошла по пути углубления субъективного начала, субъективизации, метафоризации. Она смогла стать высокой поэзией, сплавом языческих образов и романтико-символистских веяний, которая вызывает восхищение европейских ценителей искусства. Феномен армянской поэзии в том, что патриотическая тема стала для нее областью столь же интимных, личных лирических переживаний, как природа или любовь. И средства выразительности также охватывают всю палитру поэтических изысков и нюансов.

В широком потоке патриотической литературы особое место занимает цикл «Страна Наири» Ваана Терьяна, принципиально новым языком создавшего образ родины. Содержательно произведения цикла перекликаются с его публицистическими работами и размышлениями в письмах своим друзьям и близким.

О создании цикла, посвященного родине, Терьян начал думать еще с 1913 года, когда он написал одно из самых драматичных стихотворений, - "Неужто я поэт последний...". В это время Терьян был уже признанным поэтом: вышедший в 1908 году первый сборник "Грезы сумерек", принес ему громкую славу. Удивительная поэзия Терьяна захватила сердца и умы. Вот что писал известный армянский прозаик Стефан Зорьян, вспоминая эти годы: «На некоторое время были позабыты наши известные поэты. Всюду - на вечерах, в семейном или в дружеском кругу - декламировали сонеты и элегии Терьяна. Начинаясь явно Терьяновский период, эпоха Терьяна. Воздух был полон Терьяном. Темой разговоров повсюду были его стихи, а сердечными подарками друзей и влюбленных друг другу были "Грезы сумерек"» [Григорян, 77].

Гармоничная, полная новых образов, символов, настроений, полутонов, переливов красок поэзия Терьяна уводила в прекрасную страну мечты и чувств, затрагивала доселе нетронутые струны. Лирика Терьяна особая: она направлена на интимный, сокровенный мир душевных переживаний личности. Реалистичность, эпичность чужды ей. Казалось, и гражданскому пафосу нет места в тончайшей вязи поэтических образов и ассоциаций. Тем не менее все это время Терьян писал и гражданские стихи, которые, по его мнению, были "вероятно, скверные" [Фонд Терьяна, №255].

Трибунность, "гражданственность" не сочеталась с лирикой Терьяна, но он был - армянский поэт и не мог не переживать судьбу родины и "идею" родины так же, как многие поколения армянских поэтов. Однако длительный творческий поиск собственных путей выражения дум и тревог о родине привел к тому, что немногочисленные стихи, которые можно было бы назвать «патриотическими», зазвучали столь же сокровенно, лирически и задушевно, как и остальная его поэзия. Поэт нашел свою, терьяновскую интонацию и для этих стихов.



В 1899 Ваан Терьян был зачислен в третий гимназический класс знаменитого Лазаревского института восточных языков в Москве. Институт славился высоким уровнем преподавания гуманитарных наук.

Основной язык преподавания – армянский. Армянской литературе и языку уделялось особое внимание. Преподаватели прививали любовь к родной словесности, уважение к своему народу. Без сомнения, поэты не могли не коснуться веяния современной символистской поэзии, как русской, так и европейской. Особенно сильное впечатление на него произвело творчество Верлена, Бодлера; он многократно пытался переводить из французской поэзии.

В студенческие годы Терьян вращался в литературных кругах, посещал театры. В 1906 на собрании Литературно-художественного кружка он знакомится с В.Я. Брюсовым. Впоследствии они будут тесно сотрудничать при создании сборника "Поэзия Армении".

Тревожные признаки надвигающейся революции, либерально-демократические настроения в институте побуждают молодых людей к размышлениям, выбору тех или иных социально-политических ориентаций. Идеи добра, гуманизма, защиты маленького человека, почерпнутые из русской литературы, были удивительно созвучны мыслям и размышлениям Терьяна.


В процессе жизненных и социальных потрясений (революция 1905) поэт вырабатывает свое мировоззрение: он социалист и горячо приветствует идеи социального переустройства общества. Свободолюбивая и честная натура поэта жаждала справедливости: все его письма, высказывания, споры (в частности, со своим другом, известным литератором и революционером Александром Мясникяном) свидетельствуют об очень широком понимании социалистических идей, отрицающем узко социологизированные их интерпретации.

В 1913 году Терьян поступает в Петербургский университет, где увлеченно занимается востоковедением. Он посещает лекции Н. Я. Марра, А. А. Шахматова, Л. В. Щербы, И. А. Орбели. Его интерес к армянской и восточной филологии вообще, истории своего народа углубляют понимание истоков и корней армянской культуры. Все это делает его патриотизм осознанным, "идейным", мировоззренческим.



"ВААН ТЕРЯН. Выдающийся армянский поэт - государственный деятель 1885-1920. Умер в Оренбурге."

Мысль о родине, мысль-страдание, - а иной она и не могла быть у армянского поэта - не покидала Терьяна. Жизнь вдали, полная лишений, поставленная на грань выживания, да и вся духовная атмосфера тех лет как нельзя более способствовали обострению тоски по родине: его собственная скитальческая судьба слилась с судьбой родины как знак, как символ. В письме Нвард Туманян, написанном в 1914 году, есть такие пронзительные строки: " В конце концов я прихожу к выводу, - пишет Терьян, - что боль нашей родины настолько изводит, терзает и лишает нас сил, что мы становимся неспособны что-либо другое делать или понимать. Это какая-то болезненная любовь, какое-то непреодолимое пристрастие - через эту призму раскрывается перед нами мир, с этим мерилom мы подходим ко всему и может быть поэтому становимся беспомощными и рано умираем[...] Так умирает душа нашей родины, а люди думают, что можно ее оживить... Ах, оставим эту горькую и бесполезную беседу - это старая и неизлечимая болезнь, и мы бессильны перед ней. Не подумайте, что только сейчас занимают меня эти думы - увy, очень давно. И не освобожусь от них наверное до кончины - как освободиться от самого себя? ... Вы представить себе не можете, как *проходит* моя жизнь - не проходит, а *сгорает* каким-то внутренним горьким огнем, и я бессилen перед этим огнем и беспомощен. И я думаю, что это имеет свой глубинный и возвышенный смысл. Ведь так же, подобно



моей душе, горит и моя страна, "моя Наири" - может именно поэтому горит и моя душа, потому что в ней горит "прекрасная наирийская душа". И я начинаю чувствовать себя призванным, одним из тех, кому выпало на долю нести своей душе высокое страдание "наирийской души" (курсив Терьяна - Б.З.) [Терьян. Соб.соч.Т.2, 352]. Эти "думы" выкристаллизовались в статьях, а также в стихотворном цикле "Страна Наири". Терьян глубоко размышляет о судьбах родины, путях ее развития в статьях, письмах, которые составляют очень ценную для понимания его внутренних исканий и представлений грань его творчества.

Поэт против крайне националистических, ура-патриотических лозунгов, пустого празднословия, не имеющих ничего общего с истинной болью за свой народ, с пониманием его нужд и потребностей. Программно его позиция сформулирована в лекции "Грядущий день армянской литературы", прочитанной в апреле 1914 в Тифлисе в зале Музыкального товарищества, и статье "Духовная Армения" /1914/, которые взбудоражили умы, вызвали бурный отклик и имели влияние на несколько поколений армянской интеллигенции.

В статье "Грядущий день армянской литературы" Терьян излагает свое понимание национальной литературы, ее специфики, во многом зависимой и даже производной от национальной идеи, влияющей на развитие и характер армянской литературы: "Господствующей идеей армянской литературы, ее основной движущей силой является идея национального существования, национальной независимости. Однако эта общая и господствующая идея у нас имела свою характерную специфическую окраску, которая почти непонятна неармянину и по своему существу и по форме выражения" [Терьян. Критика и публицистика, 59].

Ставя во главу угла национальную идею, Терьян тем не менее резко противостоит узко националистическим, «низкосортным» (по его выражению) взглядам на армянскую историю и литературу. Он против узости воспитания и образования приходских школ, «семинаризма», ибо, как он полагает, только культурная нация может мечтать о национальной культуре, только настоящая интеллигенция может создать такую культуру, когда она будет европейски образована. Это свидетельствует о широте понимания Терьяном национальных задач. Будучи истинно народным поэтом, он не ограничивается значимостью собственно национального искусства – его душа и интеллект открыты общечеловеческим достижениям.

С началом первой мировой войны армянский народ вновь поднялся на борьбу с Османской империей. Национально-освободительные настроения возрастали в обществе. Терьян не мог оставаться в стороне от этих событий. Насколько важна была для поэта «идея» родины, то, как он себе представлял развитие и жизнедеятельность армянского народа, можно было видеть из вышеприведенных высказываний. В то время вновь встал вопрос об освобождении Западной Армении, чтобы поставленный на грань уничтожения народ выжил. В этой ситуации, когда многие справедливо призывали к борьбе, к мобилизации сил, Терьян привлекает внимание к другой стороне проблемы - поэт говорит о «Духовной Армении». Подобная постановка проблемы вызывает зачастую непонимание и критику. Да, вопрос физического существования поставлен крайне остро. Терьян это понимает: выстраданная веками идея

независимости родины носит болезненный характер. «Кажется даже, что если в этой несчастной, именуемой Арменией, стране не останется ни одного армянина, то мы все еще будем гореть этим же болезненным вопросом, получившим для нас некую религиозную окраску», - пишет он в статье "Духовная Армения" [Терьян. Критика и публицистика, 100]

В то же время, по мнению Терьяна, важна не только проблема физического существования народа, освобождения земель, которые объединили бы народ: он акцентирует вопрос культурного будущего всех армян, каким бы несвоевременным ни казался разговор о культуре. Терьян выдвигает идею о некоей внутренней воле, импульсе, который объединяет людей в нацию. «Собирание армян» или «организация армян» в идейном смысле - вот что я понимаю, - пишет Терьян, говоря «Духовная Армения» [Терьян. Критика и публицистика, 114].

По мысли Терьяна, народ создается не только мощью внешних сил (государством), но формируется и внутренней интеллектуально-духовной связью людей, и если есть эта связь - национальная воля, то преодолимы всяческие внешние препятствия, а если нет стремления к духовному росту, "созданию ценностей", то народ может деградировать, погибнуть, так и не достигнув желанной свободы и целостности. Подобное видение национальной идеи получило большой общественный резонанс, в частности, имело огромное влияние и на Егише Чаренца, став побудительным импульсом многих патриотических стихотворений, а также создания романа-памфлета "Страна Наири" (репрезентантом идей Терьяна и является название романа). Эпиграфами к роману и к главам в отдельности выбраны строки из произведений цикла "Страна Наири".

Это одна сторона - публицистическая - творческой деятельности Терьяна, свидетельствующая о заинтересованном отношении поэта к этим вопросам, о глубоком осмыслении проблем культуры и жизнедеятельности своего народа.

Другое дело - поэзия. Здесь не отразились ни трибунность, ни возвышенность стиля, характерные для жанра гражданской поэзии. В армянской литературе традиция патриотической поэзии ярко выражена, и больше того, она вообще занимает особое место и сильно акцентирована в силу особенностей национального менталитета, о чем так веско говорил Терьян. Достаточно вспомнить образцы высокой гражданской лирики Р. Патканяна, В. Налбандяна, Сиаманто и Варужана. Однако с таким лиризмом, проникновенностью говорить о родине, о ее судьбах смог только Терьян, оставаясь верным своей поэтической манере.

Стихотворный цикл "Страна Наири" стал воплощением высокой любви к родине, образ которой с тончайшими оттенками воссоздал поэт [См.: Джрбашян, 262-272]. Терьян нашел задушевную, лирическую интонацию, которая позволила ему выразить боль и тревогу за судьбы родины. Большинство стихотворений – картины поруганной, испепеленной, окровавленной страны. Зарево свершившегося аутодафе полыхает в каждой строчке – ведь многие стихотворения цикла датированы 1915 г., вошедшим в историю народа, как год гибели более 1,5 миллионов армян. Другие же стихотворения, написанные задолго до этих трагических событий, полны предчувствий и тревоги.

Впервые три стихотворения последующего цикла "Страна Наири"- "Неужто я поэт последний...", "Так безрадостны и похожи на плач...", "Помню, как поздняя осень..." были опубликованы в новогоднем номере журнала "Мшак" 1915 года (2, 11, 12 стихотворения современной редакции). Именно Терьян ввел в широкий речевой оборот полумифическое название древней Армении - Наири. Однако в примечаниях к первой публикации поэт оговаривает, что "Наири" следует понимать не в историческом, а в идейном смысле". Поэтому "Наири", "наирийское страдание", "наирец" в поэтическом употреблении Терьяна звучат как символы высокой родины.

Трагический вопрос звучит уже в первой строке стихотворения "Неужто я поэт последний,/Последний певец моей страны?" - оно датировано еще 1913 годом.

Это стихотворение явилось творческим импульсом к созданию цикла «Страна Наири»; оно важно и с точки зрения поэтики всего цикла. В его построении выявляются черты, характерные и для других стихотворений: это противопоставление жизни и смерти, варварства и культуры; разгрома, крови, трупов - духовности, песням, письменам, камням. Говоря - "камни", поэт (и каждый армянин) имеет в виду и каменистую свою землю, из которой народ веками, поливая потом и кровью, добывал свой хлеб и превращал ее в цветущий сад, а также имеет в виду храмы, дома, хачкары, все, сделанное из камня, обработанное, украшенное тонкой вязью орнамента.

И усталыми шагами вот вновь
Возвращаюсь на родную землю,
К камням твоим благородным и древним,
К хижинам, в страхе дремлющим

(Здесь и далее подстрочные переводы мои - З. Б.)

В синонимический ряд включаются различные понятия: камни – хижины – нежные песни, многогранно раскрывающие образ родной земли. Парадигма образа родины в поэзии Терьяна выстраивается не через воспевание и параллелизм с природой, как это характерно для народной поэзии, а через самые сущностные субстанции: "песня древняя" (и множество других вариаций - скорбная, нежная, печальная), "камни благородные и древние", "письмена пламенные", "язык царственный", являющиеся культурными ценностями народа. В одном из своих писем он также называет древнеармянский "царственным языком": "золото, а не язык, небесная музыка - роскошь, богатство, сила, гибкость". И в поэтических произведениях, в частности "Неужто я поэт последний...", и многих др., именно язык является центральной смысловой характеристикой, раскрывающей сущность родины: поэт называет его "царственным", родной язык для него "звучит как молитва":

И звучит, как молитва,
Царственный твой язык.
Звучит всегда светло и величественно

И ранит и жжет -

Это огненные твои розы так ярки,
Или раны мои пламенеют?

Мысль о родине поэт называет своим "наваждением", и этот, казалось бы, парадоксальный образ перекликается с вышеприведенными выдержками из статей, где родина характеризуется как "фантом", "болезненная идея". Учитывая время написания стихотворения – 1913, становится ясно насколько поэт в своих трагических переживаниях, называя себя последним певцом своей страны, предчувствовал грядущие катастрофы. Другое толкование этого стихотворения основано на высказываниях самого поэта, что оно написано в ощущении культурного кризиса. Тем не менее "пророческое" прочтение вытекает из самого текста, и именно это понимание стало наиболее близким для последующих поколений.

Терьян-символист открыл новую страницу в армянской поэзии, обогатив ее оригинальной образной системой, а также новациями в области стихосложения. Ему первому удалось тонизировать армянский стих, силлабическая природа которого с трудом поддается трансформации (до него были предприняты попытки, но они остались в рамках эксперимента). Терьян органично динамизировал стих, укоротил строку: он ввел в поэтический оборот трехсложник и другие новации, его стих музыкален, построен на богатейших звуковых аллитерациях. Символическая направленность его художественного мышления побуждала к поискам новых средств передачи образов – звуковых и цветовых.

Эта особенность поэтики Терьяна ярко проявилась в цикле "Страна Наири", где цвет – одно из основных экспрессивных средств, служащих выявлению и артикуляции смысловых кульминаций на протяжении всего цикла. Терьян разграничивает семантические поля: на одном полюсе – яркий, светлый, огненный, красный, на другом – черный, окровавленный, пепельный. На одном семантическом полюсе концентрируются понятия страны, дома, родного края, света, добра, на другом – смерти, упадка, разорения, зла. Примечательной особенностью стихотворения «Неужто я поэт последний» является парадоксальное сопоставление, казалось бы, несовместимых понятий: розы и раны. Сравнение "огненных роз" с "ранами пламенеющими" придает стиху особую экспрессивность и драматизм. Образ роз, огненных, алых, подобно крови, также является одним из символов родины и звучит во многих стихотворениях Терьяна.

"Роза" – общеизвестный, устоявшийся символ мировой поэзии – интенсивно применяется в армянской поэзии, однако при этом получает иное, самобытное смысловое наполнение. Привести практически бесконечные варианты образа "роз" – тема отдельной статьи, здесь же остановимся на одной из его примечательных модификаций. Сравнение "роза-рана", или "роза как кровь" отражает очень важную сторону национального художественного мировосприятия и поэтики всей армянской поэзии.

Если обратиться к истории армянской поэзии, то на всех этапах ее развития цвет играет одну из важнейших функций конструирования поэтического образа и выражения национального менталитета, основанного на контрасте и максимально интенсивной цветовой гамме.

Конкретный образ, приближенный к парадигме "роза-рана", находим у Даниеля Варужана в стихотворении "Смерть землешца" – «кровь, алая, как розы июня». Роза –

символ жизни, цветения, красоты, через цвет – алый, огненный, - сочетается со своей противоположностью – смертью, пролитой кровью: "Доколь землепашец будет орошать пашню своей кровью, алой как роза июня ?!" – восклицает поэт.

Постоянным импульсом, исходящим из Текста (если применить терминологию Ролана Барта) армянской литературы, неразрывно связывающим образ раны с представлением о родине, как истекающей кровью, израненной, является название знаменитого романа Хачатура Абовяна «Раны Армении». Более отдаленный ассоциативный план, отсылающий нас к общехристианской символике, это раны Христа; соотнесение с этим планом художественно конструирует образный строй цикла.

Другой характерный пример этого образа находим в стихотворении "Песня гайдука" Аветика Исаакяна:

В скалистых ущельях, где шли бои,
Пал гайдук, с раной в груди.
Рана как роза раскрылась ало,
Из рук выпадает ружье.

"Рана - роза" у Аветика Исаакяна является одним из непосредственных первоисточников для множества форм парадигмы "рана - роза" в поэзии Терьяна. Затем этот образ трансформируется в поэзии Егише Чаренца, в сравнении: " подобно крови цветы". Так создается образный пласт, являющийся достоянием национальной поэтической системы, в целом – художественного самосознания народа. Он базируется на исконной живописности национального художественного сознания, где цвет является выразителем и красоты, и конфликтности, и трагичности мира.

В процессе работы над вторым томом собрания сочинений Терьян окончательно отобрал стихотворения для цикла: в него вошло 14 стихотворений. Он выстраивает цикл в ином порядке: заменяет "Неужто я поэт последний..." другим, не столь трагичным по настроению, но сходным по образному строю стихотворением: "Как сын Лаэрта, как Улисс, оставивший и дом, и землю...". Это пролог лирического сюжета о возвращении героя домой.

Известно, насколько большое значение придавал Терьян композиции цикла, сохранению "внутреннего настроения". Развитие цикла «Страна Наири» продумано и органично: подобно музыкальному произведению, после вступления в первом стихотворении идет разработка темы в последующих. От стиха к стиху, как бы окидывая взором страну, поэт видит везде боль, скорбь, кровь, и постепенно увеличиваются трагические аккорды, драматическая смыслонасыщенность стиха сгущается максимально. Строение цикла напоминает трехчастную форму: первые шесть стихотворений, эмоционально крайне напряженные передают состояние родины и чувства героя. Затем следует средняя часть, более лирическая, с конкретизированным описанием родного края, дома, матери (стихотворения 7,8,9,12). Заключительные стихотворения вновь звучат в трагическом регистре.

В начальном стихотворении цикла (сейчас и далее имеется в виду окончательный терьяновский вариант из 14 стихотворений, ибо впоследствии в некоторых изданиях в цикл включались другие неопубликованные стихотворения патриотического содержания) "Как сын Лаэрта...", датированном 1916 г., тема

странника получает сильное звучание посредством сравнения лирического героя, выступающего от первого лица, с Одиссеем. Образ тоскующего по родине странника – скитальца в чужой стране, ("туманной", как говорит поэт), скрепляет все поэтическое повествование цикла. То, что Терьян видит лирического героя странником, отражает его собственное состояние. Жизнь в столицах, где он получал образование и открывал для себя мир, не затмила образ родины. В контрасте с холодной, туманной чужбиной поэт из стихотворения в стихотворение рисует образ родины – сияющей, возвышенной, гордой, но не горделивой. Тема странника, скитальца, лишенного родного дома – одна из самых выстраданных и задушевных в армянской народной поэзии; ей посвящены сотни и сотни великолепных песен. Терьян проникался тем чувством странника, что веками изливалось в антуни (букв.: песни бездомных) армянских пандухтов – странников, которые пелись вдали от дома: они составляют огромный пласт фольклора, и многие из них стали жемчужинами армянской поэзии. С другой стороны, тема странничества и одиночества – одна из центральных в поэзии Терьяна; она имеет символистскую наполненность, выражающую полное изначальное одиночество человека в этом мире. В цикле эти понимания, накладываясь друг на друга, создают неповторимую пронзительную интонацию. Подобно мифическому Улиссу, герой Терьяна везде оставался чужд и безрадостен, а возвратившись домой, застаёт родной очаг разграбленным и опустевшим. Стихотворение также построено на антитезе: там, на чужбине – «сирены очаровывающие, холодные дали, неумолкающие балаганы», здесь, на родине – камни благородные, песни любимые и нежные, древние.

Символический образ – «балаган» резко противопоставляет праздность, пустоту и суетность жизни истинным ценностям, к которым стремится одинокий в балаганном празднестве герой.

Наряду с этим возникает аллюзия такого универсального мотива мировой культуры, как мотив блудного сына, репрезентантом которого является словосочетание "заблудший сердцем". Раздвоенная личность существует в двух измерениях: поэт разграничивает истинное бытие (существовать для родины и вместе с родиной) от ложного, временного (в чужих даях). Затем звучит мотив раскаяния ("измученный тоской") и – возвращения, являющегося итогом тяжелых жизненных поисков, ошибок, духовных переоценок, вследствие чего обретаются истинные ценности, усиленное посредством императива "навек". На этом уровне текст концентрирует в себе несколько планов: это тема блудного сына, возвращающегося к родине-Матери, чтоб навеки стать слушателем ее древней песни, делить с ней ее печали. Она перекликается с темой заблудшего человечества, возвращающегося к Отцу, как духовному истоку. Именно в этом цикле Терьян, которому не свойственна религиозность и в творчестве которого нет каких-либо христианских мотивов и реминисценций, безошибочно находит сущностную – *христианскую* составляющую национального менталитета и через нее создает поэтический образ родины.

При описании горестного состояния родины выстраивается поэтический ряд: хижины, дремлющие в страхе, села наши убогие, песни безрадостные, так похожие на

плач, народ в безысходном горе, страна, несчастная и израненная. Антитезой этой картине является образ родины: светлый, возвышенный, скромный.

Пафос стихотворения заключается в высокой нравственной позиции поэта: песни безрадостны, родина поругана, но это наши песни и они близки нашему сердцу. Важно единение лирического героя, поэта с Родиной именно в скорбный час. Петть вместе с ней ее древнюю песню означает слиться с ее сутью, понять истоки (эта проблема для людей, отчужденных от родной земли, часто теряющих чувство национальной идентичности). Причем диссонансом здесь звучит мотив непонятости, выраженный опять же через символистские образы – « нас не поймет чужестранец», «холодная чужестранка» (Ср. вышеприведенную цитату из статьи о том, что " наша боль почти непонятна не армянину"). Антитеза размыкается в мотив одиночества в толпе, среди людей, мотив непонятности и неразделенности чувств, характерный для лирики Терьяна, причем в его миропонимании одиночество носит гностический характер. Оно принципиально безысходно и в этом мире является изначальным свойством человеческой природы, препятствующим счастью и пониманию. Однако в его патриотической поэзии одиночество индивида не абсолютно: "Я" переходит в "Мы", и шире - "Мы" обобщается в образ Народа, но уже народ является одиноким, непонятым и распятым. Распятость христианского народа непосредственно проецируется на образ Христа, одинокого в свой смертный час и непонятого людьми. Слияние индивида с народом, родиной («пришел и пою с тобой») отчасти прорывает эту фатальную обреченность. Мотив одиночества и непонятности народа в лирике Терьяна ассоциируется с другим великим произведением армянской поэзии – поэмой "Абу Лала Маари" Аветика Исаакяна, где одиночество поэта, отрешенного от жизни, отчужденного от общества, сливается с одиночеством народа в образе идущего в Никуда каравана.

В стихотворении «Опускается ночь безжалостная и темная» (1917) краски становятся мрачней и драматичней, в то же время голос поэта звучит сильнее и уверенней:

И заря поднимается горькая, с запахом смерти,
Но опаленная огнем душа в страданиях удушающих
Верит еще в твое утро. ...
Разродись, страна моя, верой неугасимой,
Священ твой путь и венок высок...

Трагизм нагнетается, что находит отражение в лексике: «заря с запахом смерти», «сгущается тьма», «злорадно», «злая весть» и др. Наряду с лексической экспрессией появляются совершенно новые образы: важный в контексте цикла образ жертвы-страны, перекликающийся с образом распятого Христа, на что указывают слова «пригвоздится», «венок», «поруганное сердце». Но теперь антитезой отрицательному ряду является лишь одинокая фигура паломника страждущего – наирийца, упорство которого становится все сильнее, пассионарность его интенций призвана укрепить веру, снабженную экспрессивным эпитетом «неугасимая». Финальный аккорд, звучит еще более возвышенно и является залогом будущего возрождения: «Священ твой путь, и венок высок...». В последней строке вновь прочитываются христианские аллюзии.

Именно эта строка и другие, а именно: "розы алые, как кровь", "песни печальные, как плач", "хижины темные", "царственный язык" станут импульсом для создания такого шедевра армянской поэзии, как стихотворение "Я со вкусом солнца язык моей Армении люблю" Егише Чаренца. Они войдут в стихотворение золотыми капельками-реминисценциями и украсят неповторимую ткань чаренцевского текста, создавая единое поле армянского национального художественного мира.

Далее основные мотивы цикла, достигнув кульминации, принимают характер свершившегося факта: «На родине моей, окрашенной кровью,/Ночь опустилась, беспросветная и безмолвная».

Противопоставление песен любви, аромата розы, пламени сердца картинам гибели, принимающей поистине апокалиптический характер, особенно контрастно подчеркивает трагичность происходящего:

Каждая мысль - сейчас рана,
Каждый взор - разящий меч,
Окровавленные трупы, немые и голые,
Смотрят в небо беспомощно и бессмысленно.

Неделимость народа и лирического героя, воссоздание исторической ретроспективы декларируются символами: Наири, наирийское сердце, наирец, а также сердце древнее, песня древняя. Терьяновский образ Армении в цикле "Страна Наири", как уже отмечалось, стоит особняком и принципиально отличается от других интерпретаций в армянской патриотической поэзии. К примеру, известное стихотворение Ованеса Шираза «Экспромт» построено на гораздо более прямолинейной антитезе «народ и варвары». Поэт полон оптимизма и гордости за свой народ, который, несмотря ни на какие испытания, прошел сквозь века, но вся поэтика стихотворения построена на полярной непримиримой оппозиции «мы – вы».

Создавая цикл, как единое поэтическое произведение, Терьян последовательно шел по пути отбора наиболее абстрагированных, лишенных прямых исторических реминисценций и адресных противопоставлений произведений. Видимо, поэтому остались неопубликованными (и не включенными в цикл) другие патриотические стихотворения, в том числе знаменитое стихотворение «Не смешивайте нас с вашими дикими медвежьими племенами», где обращение поэта имеет конкретного адресата. Стихотворение Шираза перекликается с этим стихотворением Терьяна по внутреннему строю, сходным восприятием исторического прошлого родины и нерелевантной эмоцией, приводящей к резкому противопоставлению «мы – вы». В стихотворениях же, представленных в цикле (и многих других патриотических произведениях), отсутствуют элементы восхваления, нет категоричности, полемического пафоса. Они построены на символах, настроениях героя, его раздумьях. Внутреннее единство цикла, глубоко продуманное автором, его лирическая проникновенность способствует более полному восприятию каждого стихотворения и не допускает вмешательства в авторский замысел. Воссоздавая образ родины, Терьян во многих произведениях вовлекает в лирическое повествование и негативные, неприглядные черты ее явлений. В стихотворениях «Ты не горда, моя родина» и «Из мглы – видение чарующее» поэт перечисляет, казалось, не

очень привлекательные черты: «убогость», «лачужек свет». Пониманию этих особенностей мировосприятия поэта способствуют также его статьи с выраженной национальной самокритикой.

Образ родины характеризуется эпитетами, отсылающими к христианской этике: негорделивость, немстительность, мудрость, но в то же время несогбенность. От стихотворения к стихотворению христианские мотивы, посредством которых поэт раскрывает сущность родины, звучат все чаще. Поэт не ослеплен ее славой, не поет дифирамбы, от этого его чувства делаются глубже, прочувствованнее, осмысленней. Он любит родину такой, какая она есть – в горе, несчастье, упоминает черты, которые близки и любимы им. Важно то, что поэт пытается раскрыть природу родины с противоположных сторон.

Стихотворение "Из мглы – видение чарующее" продолжает раскрытие той же темы, различными нюансами интонируя основное содержание. И вновь звучит очень важный, как нам кажется, мотив прощения. Прощение и самопожертвование, как они могут сочетаться с образом страны, борющейся за свою независимость? И только в контексте христианской морали становится возможным логическое прочтение этих характеристик. В тексте вновь и вновь возникают христианские аллюзии («Сердце человеческое», «заговор злостный») возможно, не явно осознанные поэтом, как выделяем это мы, но интуитивно точно улавливающие характер народа, которому присущи и терпение, и всепрощение, и самопожертвование. В то же время поэт выделяет и другой смысловой аспект – «непобежденная», «упорная», «бесстрашная».

В следующих стихотворениях повествование, достигнув кульминации, переходит в более спокойное лирическое русло. Этот ряд стихотворений, посвященный матери, Терьян помещает в середине цикла. Образ матери, созданный им с такой нежностью и лиричностью, сливается с образом Родины, становится одним из многочисленных ее Ликов, символом. Помимо того, что в армянской поэзии очень сильно звучит патриотическая тема, она отличается другой удивительной чертой: многие армянские поэты создают стихи о матери, не одно-два, а циклы, книги. В творчестве Аветика Исаакяна, Ваана Терьяна, Ованеса Шираза, Паруйра Севака это высокие образцы лирики, составляющие ценностную грань патриотической поэзии.

В стихотворении "Будто вернулся я домой" герой Терьяна, после долгого отсутствия возвращаясь домой, застаёт мать уже состарившейся. Причем начинается оно не с констатации факта, а с сослагательного "Будто... ". Это значит, что все происходит во сне, в грезах, - естественное для поэтики Терьяна измерение бытия – и придает стиху ощущение ирреальности. Мать рассказывает сказку – вполне реалистическая деталь, однако в последнем четверостишии вновь возникает мир грез, уводящий от действительности:

Стихотворение "Здесь плакала моя мать" – два маленьких четверостишия – образец высокой лирики.

Здесь оплакивала моя мать
Боль свою и пела колыбельную,
Здесь так бесконечна

Тоска и так глубока. ...
Дом наш и нем, и пуст,
Дом наш сиротлив и разграблен -
Тонкий перезвон колокольчика
Оплакивает боли страны моей.

Важной смысловой доминантой цикла является тема звона, колокола – одного из многих эмоционально и семантически насыщенных его образов. Он звучит в нескольких стихотворениях цикла, создавая особую звуковую ауру. Не случайно именно в этих стихотворениях о матери и родном доме появляется новый звуковой образ: тонкий перезвон колокольчика. В стихотворении его звук почти физически осязаем: на фоне молчаливой пустоты, разграбленности тонко звенит колокольчик, заливаясь плачем по стране. Казалось, нет таких гиперболических сравнений, стенаний, воплей, которые смогли бы передать масштаб трагедии народа, но Терьян сумел через метонимию – звон домашнего колокольчика, оплакивающего боль всей страны, соединить различные планы: макрокосм и микрокосм родины. Образ гибельного перезвона колокола, уже как поминального, звучащего во весь голос, набатом, вновь возникает в стихотворении "Тебе останется чужда": «И перезвоны надрывные / В умирающей моей стране»

Это стихотворение перекликается по тональности со вторым стихотворением цикла, в чем и проявляется своеобразие структуры цикла – полифонизм: стихотворения заключительной части и по настроению, и по образному строю созвучны стихотворениям первой. Здесь лирический герой обращается к некоему абстрактному «ты», выступающему в роли молчаливого оппонента: «Тебе останется всегда чужда Наирийская моя душа»

А в стихотворении "Так безрадостны и похожи на плач" в качестве адресата выступают "чужестранец", "холодная чужестранка". Таким образом, возникает множество образов, зеркально отображающихся и созвучных друг другу, что и создает сложную полифонию цикла.

Другой образ, выявляющий одну из основных смысловых линий цикла, вновь возвращает нас к теме крови: «...наше вино – Это кровь наша».

На этот раз энергия стиха создается посредством перевода первичных, лежащих на поверхности значений смыслопорождающей доминанты цикла - понятия "кровь", уже выступившего в других образных парах, в более глубокую семантическую плоскость. Метафора – «наше вино – это кровь наша» сочетает, казалось, в бытовом плане несовместимые величины. Тем самым подчеркивается трагический смысл и резко нарушается читательское ожидание, получившее некоторую инерцию в предыдущих вариантах образа крови. Помимо этого, образ усложняется и обогащается опять же христианскими ассоциациями, отсылающими к конкретным значениям в христианской символике: вино – символ пролитой жертвенной крови Христа. Так на протяжении всего цикла создается одна из тематических линий, основанных на образе крови, которая в различных своих воплощениях передает трагический настрой цикла.

Таким же образом на протяжении всего цикла раскрываются из стихотворения в стихотворение все основные мотивы – родины, колокольного звона, языка и др.

Созвучные друг с другом стихотворения о матери, дополняя друг друга, также выражают единую тематическую линию родины: страна – родной край – дом – очаг – мать.

Этот образ вновь появляется в одном из последних стихотворений цикла, также посвященном матери, - "Помню, как та поздняя осень золотилась". Здесь мы видим ту же, что и в предыдущем стихотворении, картину родного села, живописно переданную посредством красок, звуков, интонированную печальными характеристиками и эпитетами: "Осень золотистая", "горы голые" "закат скупое горел", "речка слабо плещется", "колокольчик нежный и дрожащий". Все художественно-выразительные средства подчинены задаче создания импрессионистической картины природы родного края. Грустное, почти безнадежное настроение передается через эпитеты и обстоятельства: скупое, слабо, дрожащий.

Картина угасания природы, образ состарившейся матери, согбенной от ожидания и горя, перекликаются с описанием гибельного состояния родины. Звуковой образ: "Поет колокольчик скорбный" посредством эпитета "скорбный" включается в единый семантический ряд "плача-звона" по родной земле: ""Тонкий звонок колокольчика/ Оплакивает боли моей страны"; "И звоны те печальные умирающей моей страны"; "Поет колокольчик скорбный". Эта удивительная поэтическая находка Терьяна отзовется впоследствии в таком шедевре национальной поэзии, как "Неумолкаемая колокольная" Паруйра Севака, всеми своими звонами-главами бьющая набат по гибели народа. Терьян впервые в пределах цикла применил принципы поэтической полифонии и зеркально отображающихся, взаимообогащающихся сквозных образов. Эти достижения Терьяна в области циклического построения стихов плодотворно развиваются и продолжают в творчестве Паруйра Севака.

Заключительная часть цикла – стихотворения: "Вячеславу Иванову", "Неужто я поэт последний", "Как не любить мне родину опаленную" и "Тонкостанная наирянка мне улыбнулась" «возвращают нас к тематике и эмоциональному накалу первых стихотворений.

Акростих "Вячеславу Иванову" посвящен известному русскому поэту. Он построен на особенно контрастных цветовых образах: цветущий сад - сожженная, осиротевшая страна; яркие розы Вардавара (у армян праздник розы в середине июня) и разбросанные трупы храбрецов; цветущая страна - и море крови; раны - розы кровавые, опаленные: «Сколько, сколько, сколько крови, Раны – розы, кровавые и воспаленные».

Стихотворение отличается богатой аллитерацией, пронизывающей весь текст: Vardavar состоит из двух корней vard – роза и var – пылающий, яркий. Первая строка звучит так: Vardavari vardere var..." И далее в тексте сочетаются значения омонима var - "горящий" и "яркий".

В стихотворении излюбленный образ "ран-роз" – одной из смысловых доминант цикла, перекликается со строками стихотворения "Неужто я поэт последний", следующего сразу после стихотворения "Вячеславу Иванову": «Может, огненные розы твои ярки, /Или – раны мои пламенеют?»

Примером того, насколько этот образ важен для Терьяна, является другое стихотворение - "Розы мои алеют сейчас", существующее в черновом варианте (публикуется под рубрикой "Черновики").

Розы мои алеют сейчас,
Розы алые и пылающие
Раскрылись в огненной стране Наири, ...
И раны мои раскрылись опять,
Подобно цветам страны Наири...

Стихотворение "Как не любить мне, страна моя опаленная" продолжает тематические линии цикла, но поэт переводит их в иной смысловой аспект: вера в возрождение, в светлое будущее, звучащая в цикле уверенно, но вторым голосом, звучит здесь мажорными аккордами. В этом стихотворении сравнения и характеристики становятся более эмоционально насыщенными, контрастными, от аллюзий переходят к непосредственным христианским определениям. Поэт напрямую называет здесь родину "непорочным свидетелем", "распятой родиной", "пронзенной Богородицей", важным в контексте цикла сравнением. Сопоставление родины и Христа здесь заменяет сравнение с Богородицей, но уже она пронзена и изранена, в то же время – «Зло поправшая, распятая моя родина».

Наряду с трагическими интонациями все с большим пафосом звучит мотив возрождения. Эпитет родины – «огненная» (в различных значениях так часто употребляемый в цикле), здесь сопрягается с прилагательным "tcirani - tciranahur", то есть пылающий абрикосовым цветом (как известно, абрикосовый цвет – символ Армении, один из цветов национального флага, абрикосовую одежду носили спартапеты - главнокомандующих войск и многое другое). Тема огня завершается последним аккордом – повелительным призывом к возрождению, который усиливается цветовым (скорее, световым) контрастом: "зажженной, подобно факелу, в темной ночи души наирийской", которую поэт называет "огнем крещенной", то есть закаленной, прошедшей все огни.

Однако право заключения цикла Терьян отдает проникновенно-лирическому, печальному, но просветленному надеждой стихотворению.

Мне улыбнулась тонкостанная наирянка,
Наирянка грустноглазая и скромная - ...
И в даях северных, и холодах,
Казалось, блеснуло солнце наирийское алое,
Казалось, пламенная роза раскрылась в моем сердце, ...
Так солнце выглядывает из-под темного облака
В моем наирийском высокоом, высокоом мире...

Тема огня звучит здесь в положительном регистре: это и пламенный взор, и пламенная роза, раскрывшаяся в душе, и незапятнанный пламень, и солнце, выглянувшее из-за темных туч, обещающая возрождение. Цикл Ваана Терьяна, исполненный большой эмоциональной силы, метафорической и образной концентрации имел огромное влияние на развитие последующей армянской поэзии. Контекст армянской литературы вбирает в себя многие образы, они перекликаются, переходят из творчества одного поэта в творчество других (т.н. интертекст). В армянской поэзии на протяжении веков выработалось единое поле национальной

поэтики, основанное на художественных традициях и общности мироощущений различных поэтов и писателей. В частности, исследователями давно замечена идейная и образная связь цикла Терьяна и такого шедевра национальной поэзии, как стихотворение Егише Чаренца "Я со вкусом солнца язык моей Армении люблю". Идейный и поэтический заряд цикла послужил духовным импульсом для создания одного из величайших произведений армянской поэзии " Я со вкусом солнца язык моей Армении люблю" Егише Чаренца [Атабекян, 246; Зулумян, 74-81]. Чаренц создал произведение небывалой эмоциональной, метафорической и смысловой концентрации, в котором сфокусированы многие семантические доминанты цикла "Страна Наири" Ваана Терьяна. Чаренц стал продолжателем традиций Терьяна, вписал в национальную поэзию, функционирующую во всем многокрасочном единстве смыслов, образов, мироощущения, новые неповторимые нюансы.

Литература

- Ардашникова А, Рейснер М. История литературы Ирана в средние века (IX-XVII вв.). М., 2010.
- Атабекян С. Особенности построения " Я со вкусом солнца язык моей Армении люблю" Егише Чаренца. Чаренцовские чтения. Ереван, 1988. С. 246.
- Григорян К.Н. Ваан Терян. Л., 1985.
- Джрбашян Э.М. Четыре вершины. Ереван, 1980.
- Зулумян Б.С. Творчество Паруйра Севака в контексте армянской поэзии. М., 2002.
- Музей литературы и искусства им. Е. Чаренца. Ереван. Фонд Теряна. №255, № 258.
- Терьян В. Собрание сочинений. Ереван, 1972. Т.2. (На арм. яз).
- Терян В. Критика и публицистика. Ереван, 1985.

Ռուսաստանն արդյոք ճանաչե՞լ է Հայոց ցեղասպանությունը:

Բարոյա-էթիկական տեսանկյուն



"Редактор Интернет-портала "Наша среда" Виктор Коноплев выступил на конференции с докладом на тему: Признала ли Россия Геноцид армян? Морально-этические аспекты вопроса". Доклад был сделан на русском языке. Армянские СМИ перевели его доклад на армянский язык, и редакция альманаха "НАИРИ" решила опубликовать текст доклада в армянской версии".

(«Մեր միջավայրը» պորտալի խմբագիր Վիկտոր Կոնոպլևի ելույթը «Հարյուրամյակերրորդ գարունը» Միջազգային գիտաժողովում, որը նվիրված է Հայոց Ցեղասպանության 100-ամյակին, Նիժնի Նովգորոդ, 2015 թ., ապրիլի 18):

Գիտաժողովի հարգելի մասնակիցներ,

2015 թվականը լցված է անմեղ սպանվածների, իրենց հարազատ տներից արտաքսվածների, պղծված սրբությունների, միլիոնավոր հայերի կորուսյալ հայրենիքի վշտով ու ցավով:

Հայոց Ցեղասպանության 100-րդ տարելիցը պարզապես ոչ միայն կլոր տարեթիվ է, այլ անպատկառության, ամբարտավանության, ատելության սահմանագիծն է

մարդասպանների ժառանգների, բռնավորների ու դիակապուտների, ինչպես նաև այն պետությունների և մարդկանց, որոնք աշխատում են անտեսել այդ սոսկալի ողբերգությունը, կամ, ինչն ավելի վատ է, դիմակայել և ժխտել այն փաստերը, որոնք արյամբ են գրանցված պատմության հուշատախտակների վրա:

Միննույն ժամանակ, միլիոնավոր մարդիկ ամբողջ աշխարհում գլուխ են խոնարհում և սրտերում հիշողությամբ աջակցում են հայերին՝ «Հայոց վիշտը անհուն մի ծով, խավար մի ծով ահագին, էն սև ծովում տառապելով, լող է տալիս իմ հոգին»՝ Հովհաննես Թումանյանի հետքով կրկնում է նրանցից յուրաքանչյուրը, ով ոչ միայն ճանաչեց Ցեղասպանությունը, բայց և ամբողջ հոգով արդարություն է պահանջում մեծ ժողովրդի համար:

Այս օրերին ամբողջ աշխարհով մեկ բազմաթիվ միջոցառումներ են տեղի ունենում, որոնք նպատակ ունեն մարդկանց գիտակցության մեջ ամրապնդելու Հայոց Ցեղասպանության հասկացությունն ու ընկալումը, որպես 20-րդ դարի առաջին Ցեղասպանություն, դրա գոհերի հիշատակի հավերժացումը, «հայկական հարցի» արդարացի լուծումը: «Հիշում եմ և պահանջում»՝ Հայոց Ցեղասպանության 100-րդ տարելիցի այդ կարգախոսը կարճ է դառնում, բայց բոլոր միջոցառումների տարողունակ արտահայտումն է ոչ միայն հարյուրամյակի տարելիցին, այլ և հետևյալ օրերին:

Հինգ տարի առաջ, «Ռուսաստանն արդյոք ճանաչե՞լ է Հայոց Ցեղասպանությունը» հոդվածում և երկու տարի առաջ «Ռուսաստանը ճանաչե՞լ է Հայոց Ցեղասպանությունը: Դեժավյու՝ արդեն տեսածի երևույթ կամ (ֆր.՝ Déjà-vu)» հոդվածում, ես հավաստել էի այն փաստը, որ վերջին տարիներին ռուս քաղաքական գործիչների և հասարակության հայցքները էապես չեն փոփոխվել՝ թողնելով Ցեղասպանության թեման հենց հայերին: Իսկ թուրքամետ ուժերի ջանքերը՝ Հայոց Ցեղասպանության ժխտման առումով, ընդհակառակը, ուժեղացել են, ինչի վրա իշխանությունները և հանրությանը նախընտրում են փակել աչքերը: Հիմնական ուղերձը. «Մենք Ցեղասպանության խնդրի միջոցով չենք ցանկանում բարդացնել միջազգային հարաբերությունները, քանզի բարձրացնելով այն, մենք կվիրավորենք Ռուսաստանի տարածքում բնակվող ադրբեջանցիների և թուրքերի զգացմունքները»:

Այսօր կարող ենք փաստել, որ մոտենալով ողբագին 100-ամյակի տարելիցին, ավելի ուժեղ էր դառնում թուրքամետ լոբբիի ճնշումը ռուս պաշտոնյաների և

հանրության վրա: Սա ակնհայտ է ոչ միայն դաշնային մակարդակի վրա, այլ նաև մեր Նիժնի Նովգորոդի մարզի մակարդակով, որտեղ վերջին տարիներին ամրապնդել է իր դիրքերը «Նիժնի Նովգորոդ քաղաքի ադրբեջանցիների մշակութային ինքնավարությունը» (ղեկավար՝ Վ. Աբասով), որոնք ունեն լոբբիստներ ոչ միայն կառավարության մարմիններում, այլ և Նիժնի Նովգորոդի ՋԼՄ-ներում: Արդյունքներն ակնհայտ են. ոչ մի տարածաշրջանային և համաքաղաքային բնույթ ունեցող հայամետ միջոցառում, ոչ մի հրապարակում Հայոց Ցեղասպանության մասին տեղական ՋԼՄ-ներում, նույնիսկ այնտեղ, որտեղ աշխատում են հայերը: «Հանդուրժողականություն» բառի կամայական մեկնաբանությամբ արգելափակվում են բոլոր արդար հղումներն ու ձեռնարկումները:

Նման հանդուրժողականության ջատագովներին արժե հաճախ հիշեցնել, որ մենք ապրում ենք իրավական միջավայրում, որտեղ գոյություն ունեն Ռուսաստանի Դաշնության Ժողովի Պետդումայի Դաշնության Դիմումի Հայտարարությունների ստույգ ձևակերպումները 1995թ. ապրիլի 14, որոնք 1915-1922 տարիների իրադարձությունները որակավորում են որպես Հայոց Ցեղասպանության: Դե բարեհաճեցեք, ժխտող պարոնայք, իրենց սեփական երկրում ապրող մեկ և կես միլիոն բնակչության մարդասպանների երկրպագուներ, հնազանդվելու այն երկրի իրավական դաշտին, որտեղ դուք բնակվում եք:

Հարկ է հիշել, որ տխրահռչակ քաղաքական նպատակահարմարությունը հաճախ թունավոր օձի կերպարանքով սողոսկում էր ռուս-հայկական փոխհարաբերությունների մեջ:

Այսպես էր 1917 թվականի հեղափոխությունից հետո, երբ պայքարն Անտանտի դեմ, ինչպես նաև Կովկասի խորհրդայնացման գաղափարը հանգեցրեց Խորհրդային Ռուսաստանի և քեմալական Թուրքիայի միությանը: Այս միության արդյունքները խաթարեց Սևրի հաշտության պայմանագրի ճանաչումը (1920 թ., օգոստոսի 10), արդյունքն եղավ գիշատիչ Ալեքսանդրապոլի պայմանագիրը (1920 թ., դեկտեմբերի 2-3) և Հայաստանի հետագա արագ խորհրդայնացումը: Չնայած նրան, որ Խորհրդային Ռուսաստանի կառավարությունը չճանաչեց Ալեքսանդրապոլի պայմանագիրը, սակայն, Մոսկվայի (1921 թ., մարտի 16), և ապա Կարսի պայմանագրով (1921 թ., 13 հոկտեմբերի) Խորհրդային Ռուսաստանի այն ժամանակվա կառավարությունը և դրանց դրածոները Խորհրդային Հայաստանից, ըստ էության, ավարտեցին

Հայաստանի բաժանումը, նվիրելով Թուրքիային 20 հազար քառակուսի կիլոմետրից ավել տարածք և տալով հայաբնակ Նախիջևանը Ադրբեջանի իրավասության ներքո:

Այսպես էր, երբ խորհրդային իշխանությունը նոր արհեստական կազմավորմանը նվիրեց պետականություն, տալով դրան օտար անուն՝ Ադրբեջան և որպես նվեր տալով հայաբնակ Լեռնային Ղարաբաղը: Ինչի հետևանքով 90-ականների սկզբին սկսվեց Արցախյան պատերազմը՝ անկախության համար:

Այսպես էր 1988 թվականին Սումգայիթում և 1990 թվականին Բաքվում, երբ գորբաչովյան իշխանությունը թույլ տվեց հայերի էթնիկ գտումներ կատարել Ադրբեջանում: Եվ 1991թ., երբ Լեռնային Ղարաբաղում «Օղակ» ռազմական գործողության ժամանակ, երբ խորհրդային բանակը բացահայտորեն աջակցեց կատարել Ադրբեջանի էթնիկ գտումները հայկական գյուղերում:

Եվ ժամանակակից Ռուսաստանը միշտ չէ, որ իրեն ճիշտ է պահում իրենց դարավոր ընկերոջ հանդեպ, իրենց ներկայացուցիչների միջոցով անելով հայտարարություններ, կամ էլ հայերի հակառակորդներին զենք վաճառելով:

Հայտարարելով, որ Պետդուման «դիտարկում է ապրիլի 24-ը որպես Ցեղասպանության զոհերի հիշատակի օր», օրենսդիրներն այդպես էլ չեն մտցրել այն հիշատակային տարեդարձերի ցուցակի մեջ: Բացառություն է կազմում վերջերս կատարված Սանկտ-Պետերբուրգի Օրենսդիր ժողովի պատգամավորի օրենսդրական նախաձեռնությունը, որը առաջարկում է ներառել Հայոց Ցեղասպանության զոհերի հիշատակի օրը (ապրիլի 24) միջազգային, համընդհանուր ճանաչված (ավանդական) և համառուսաստանյան տոների և տարեդարձերի ցանկում, իրադարձությունների կատարում, որոց հետ կապված տարեկան ֆինանսավորվում է Սանկտ-Պետերբուրգի բյուջեի հաշվին: Սակայն և այս նախաձեռնությունը տորպեդահարվում է թուրքամետ լոբբիստների կողմից:


«Ելնելով այն անհերքելի պատմական փաստերից, – մեջբերում եմ Պետական Դումայի 1995 թ. հայտարարությունը, – որոնք վկայում են 1915-1922 թթ. Արևմտյան Հայաստանի տարածքում հայերի ոչնչացման մասին», մեր իշխանությունները հնարավորություն չգտան ներկայացնելու այն համաշխարհային հասարակությանը և իրթանել Հայոց ցեղասպանության ճանաչման գործընթացը, թեև հենց «Ռուսաստանի նախաձեռնությամբ, եվրոպական գերտերությունները դեռ 1915թ. բնութագրել են

Օսմանյան կայսրության գործողությունները հայ ժողովրդի նկատմամբ որպես «հանցագործություն մարդկության դեմ»: Սակայն ոչ կենտրոնական հեռուստատալիքները (միայն ապրիլի քսանական օրերին), ոչ ԶԼՄ-ներում, ոչ պատմության դասագրքերում այդ թեման չգտավ իր զարգացումը:

Հարց տալով, թե արդյոք Ռուսաստանը ճանաչել է Հայոց Ցեղասպանությունը, ես նկատի ունեմ ոչ միայն իշխանության մարմինները, այլև Ռուսաստանի Դաշնության բազմազգ ժողովրդին: Ռուսաստանում բնակվող հայկական խոշոր համայնքը նույնպես Ռուսաստանի մասն է: Եվ հենց իր ներկայացմամբ պետք է լուծվեն այն խնդիրները, որոնք կապված են նշված իրադարձությունների հանդեպ հիշողության պահպանման և արդարության պահանջի հետ:

Միջոցառումների այն ընդարձակ ծրագիրը, նվիրված հայ ժողովրդի ողբերգության 100-ամյակին, չի հասնի ցանկալի արդյունքի, եթե այդ միջոցառումները չեն վերաբերի Ռուսաստանի բոլոր քաղաքացիներին, անկախ նրանից, թե ինչ ազգության են նրանք պատկանում:

Մեր ընդհանուր նպատակն է ամեն օր կրթել հասարակությանը մեր ժողովուրդների մեծ պատմության և մշակույթի, մեր դարավոր հարաբերությունների մասին, պետք է բացատրել ազգային մտածելակերպի, առանձնահատկությունները: Ռուսները պետք է իմանան, որ ռուսական ազգանուններ ունեցող մեծ դեմքերից շատերը, ովքեր անգնահատելի ներդրում ունեն Ռուսաստանի բարգավաճման մեջ, կան մարդիկ, որոնց երակներում հայի արյուն է հոսում: Մեր քաղաքացիները պետք է իմանան, որ 106 էթնիկ հայեր Երկրորդ Համաշխարհային պատերազմի ժամանակ իրենց սխրանքների համար դարձան Խորհրդային Միության Հերոսներ: Մենք չպետք է մոռանանք, որ «Մեր Եկեղեցիները՝ Ռուս Ուղղափառ Եկեղեցին և Հայկական Առաքելական Եկեղեցին դարեր շարունակ գտնվում են բարյացակամ, եղբայրական համագործակցության մեջ: – Մեջբերում եմ Սրբազան Պատրիարք Կիրիլի խոսքերը: – Այս քրիստոնեական հիմքը այն միասնական հարթակն է, որի վրա աճում է հայերի և ռուսների հոգևոր կյանքը, և չկա ավելի հզոր միավորիչ հիմք, քան ընդհանուր արժեքները»: Առժե պատասխանել, որ Սրբազան Պատրիարք Կիրիլը 2010 թ.-ին Ծիծեռնակաբերդի հուշահամալիրում հարգանքի տուրք մատուցեց Ցեղասպանության անմեղ զոհերի հիշատակին՝ օրինակ ծառայելով բազմամիլիոն հոտի համար:



Պետք է ասել, որ «Մեր միջավայր» պորտալը, որը ես այստեղ ներկայացնում եմ, ամեն օր հրապարակում է նյութեր, որոնք նպատակաուղղված են ցույց տալ մեր ժողովուրդների լավագույնը, որը նպաստում է թե մեր հարաբերությունների, թե ազգային առանձնահատկությունների և նույնականության զարգացմանը: Վերջին երկու տարիների ընթացքում կայքում ավելի քան 1000 նյութ է գետեղվել:

«Մեր միջավայրը» ակտիվորեն հրատարակում է Հայոց Ցեղասպանության 100-ամյակին վերաբերող նյութերը: «Վեգա Մեդիա Պոեսս» իսպանական տեղեկատվական գործակալության «Արմենիա Պոեսս» բաժանմունքի մամուլի գլխավոր խմբագիր Արթուր Ղուկասյանի հետ միասին մենք իրականացրեցինք նախագիծ՝ «Իսպանախոս երկրների մտավորականությունը Հայոց Ցեղասպանության մասին», որի շրջանակներում իսպաներեն լեզվով և ռուսական մեկնաբանություններով հրապարակված է 40 հոդված, նվիրված Ցեղասպանությանը:

Գրող Լիդիա Գրիգորյանը տրամադրել է մեզ էքսկլյուզիվ իրավունք՝ Նիժնի Նովգորոդի բնակիչների՝ հայ ժողովրդի և Նիժնի Նովգորոդում բնակվող հայերի բարեկամների ակնարկների «Հարյուրմեկերորդ գարունը» հավաքածուի հրատարակման իրավունք: 80 ակնարկ արդեն հրապարակված են կայքում կամ սպասում են լույս տեսնելուն:

Հայոց Ցեղասպանության ճանաչումը պետք է լինի ոչ միայն իրավական ակտ, բայց, առաջին հերթին, մարդկային ողբերգության և քրիստոնեական սուզի գիտակցում անմեղ զոհերի նկատմամբ: Եթե մենք անցկացնենք այս ցավը մեր սեփական հոգիներով, ապա մենք կկարողանաք միասին գնալ ընթացիկ պահի «Հիշում եմ և պահանջում» կարգախոսի երկրորդ մասի իրականացմանը:

**Проблемы внешней политики
Республики Армения и развитие Спюрка.**

Деятельность армянской общины ФРГ:

вопросы происхождения, расселения и структурной эволюции

Казарян Т.М.



Специалисты в области диаспороведения соглашаются в том, что наиболее крупными и влиятельными армянскими общинами являются диаспоры на территории Российской Федерации, США и Франции. Исследователи подчеркивают, что армянской диаспорой, прежде всего во Франции и США, накоплен солидный опыт лоббирования политических и экономических интересов Еревана. При этом сохраняются определенные противоречия в отношениях диаспор этих стран с Республикой Армения [6, С. 146; 9, С. 62]]. Создан ряд активно действующих организаций, в том числе международных, по оказанию финансовой и гуманитарной помощи Армении» [14, С. 102; 15, С. 301]. Например, политическую жизнь армянской диаспоры во Франции представляют три национальные партии: социал-демократическая «Гнчак», либерально-демократическая «Рамгавар» и мелкобуржуазная «Дашнакцутюн» [15, С. 302]. Во Франции насчитывается около 300 армянских общественных организаций, 40 из которых сконцентрированы в парижском округе [15, С. 302; 21, С. 20].

Особый интерес представляет деятельность организованной армянской общины в Германии – одной из наиболее значимых стран Европейского Союза. В Германии имеется немало различных диаспор, а в ФРГ де-факто действует модель аккультурации (или же интеграции) мигрантов. В настоящее время считается, что «интеграция (аккультурация) – наиболее предпочтительная и успешная стратегия адаптации, заключающаяся в сохранении этноменьшинствами приверженности своей культуре и параллельной интернализации ими инокультурных атрибутов. Данная модель предполагает также активизацию паритетного межкультурного диалога между мигрантами и доминирующим этническим большинством, взаимное приспособление последних: когда меньшинствам необходимо усвоить базовые ценности, нормы, знания и образцы новой социокультурной среды, а принимающему сообществу – адаптировать социальные институты к потребностям и запросам всех составляющих его этнических групп» [4, С. 252]. «Германская модель аккультурации иммигрантов ... основывается на восприятии мигрантами базовых принципов немецкого общества, но национальная идентичность

мигрантов при этом не затрагивается» [19, С. 87; 17, С. 238; 20, С. 226; 22, С. 115; 28, С. 525].

Первые группы этнических армян появились на территории современной Германии ещё во время геноцида армян в 1915 г. Это были семьи главным образом из западных регионов Анатолии – из городов Бурса, Измир, Измит и Балыкесир, а также из Аданы и Мараша. В ряде случаев переселению армян помогали немецкие миссионерские организации, при помощи которых в 1915–1921 гг. в Германию смогли перебраться армяне, исповедующие протестантизм. Однако первая организованная община в Германии появилась лишь в 1923 г. Именно тогда возникла организация под наименованием «Армянская колония Германии».

С середины XX столетия наметился значительный отток армян из ближневосточных стран. Часть переселенцев оказалась на территории Германии. После соглашения между правительствами Турции и Германии об использовании турецкой рабочей силы в ФРГ армяне в массовом порядке стали переселяться в Германию. В период с 1970 по 1985 г. в Западную Германию переехало свыше 2 миллионов турок [13, С. 140]. Среди мигрантов из Турции были также армяне, которые обосновались в крупных городах страны. Причем, это были армяне в основном из провинций Анатолии, остатки выживших после геноцида армян, которые переезжали в Германию целыми группами. В результате означенной переселенческой политики в 1975 году армянские ассоциации были созданы в таких крупных городах, как Гамбург, Берлин, Франкфурт-на-Майне, Штутгарт, Мюнхен.

Укажем и на такое очень важное обстоятельство. Армяне, которые прибыли в ФРГ как трудовые мигранты из Турции, «прошли долгий путь сомнений, отрицаний и пересмотра своей национальной идентичности. Негласные представления стали более заметны и публичны после переезда в Германию. Их «исход» из Турции и новая жизнь в Германии, как и более поздняя встреча с армянами другого культурного происхождения, остро поставили вопрос их национальной принадлежности, а их самих поместили в промежуточное положение между глобальной и местной историей, между прошлым и настоящим, между разными воспоминаниями, культурными практиками и т.д.» [5, С. 451]. Продолжая вопрос об идентичности, укажем, что эта часть армян в ФРГ часто использует в быту турецкий язык, многие её представители не испытывают однозначно негативного отношения к Турции.

С конца 1970-х начинается новый приток, теперь уже из Ливана и Сирии. Из охваченного гражданскими войнами Ливана только в 1980 г. в Германию переехало более 400 армянских семей в основном из Бейрута и Триполи. Последние были расселены в городах Бремен, Дуйсбург, Бонн, Ганновер, Эппинген, Нюрнберг и др.

Ирано-иракская война в 1980-х стала причиной новой миграционной волны граждан Ирана и Ирака, в том числе армян. В результате в ФРГ приехало около 20000 армян. Большая часть переселенцев была молодёжь, которая со временем активно адаптировалась в немецкое общество.

Имевшие место в годы перестройки погромы армян в Баку и Сумгаите, а также конфликт в Нагорном Карабахе вызвали очередной миграционный процесс. Свыше 10000 русскоязычных армян из Азербайджана нашли убежище в Германии. Да и из самой Армении, особенно в 1991–1998 гг., наметился резкий отток населения в Европу.

Исследования миграционных процессов в Армении показывают, что в Германию в те годы переезжали молодые армянские семьи из разных районов Армении. Причинами миграции были преимущественно неблагоприятные социально-экономические условия, а именно низкий стандарт жизни и безработица. Большинство из переселенцев со временем получило немецкое гражданство, а некоторая часть была депортирована обратно в Армению. Армяне последней миграционной волны расселены в основном в регионе Западная Померания – Мекленбург.

Нельзя также не отметить и наличие армян-мигрантов, перебравшихся на территорию ФРГ из России, а также других европейских стран, ранее входивших в состав СССР. Их отличает, как правило, большая продвинутость сравнительно с переселенцами из Армении и стран Ближнего Востока и, как следствие, сравнительная лёгкость в аккультурации в немецкий социум.


Кроме того, в современной Германии довольно значимой является также хемшилская армянская община (её составляют армяне, принявшие ислам). Эта группа числится в рядах турецкой общины, однако на деле придерживается более замкнутого образа жизни, делая попытки дистанцироваться как от турок, так и от армян. Впрочем, сейчас имеются случаи, когда среди хемшилов начался возврат к армянским корням, о чем сообщают армянские организации Германии.

Таким образом, следует признать, что современная армянская община в ФРГ является весьма неоднородной. Если использовать критерий стран первоначального проживания, принятый среди немецких социологов, то представляется возможным выделить три основные группы немецких армян:

- ❖ т.н. «западные армяне» (Westarmenier), приехавшие в страну из Турции;
- ❖ т.н. «восточные армяне» (Ostarmenier), переселившиеся в Германию из Ирана;
- ❖ а также армяне собственно из Армении.

В то же время, как уже говорилось выше, немалую долю немецких армян составляют выходцы из Ливана и других стран Ближнего Востока, составляющих отдельную «арабскую» группу» [24, С. 114]. Более того, переселившиеся в последние годы из РФ в Германию армяне ментально значительно ближе к другим мигрантам из России – этническим немцам, евреям и русским, нежели к своим сородичам, перебравшимся из стран Ближнего Востока. Данное обстоятельство дает дополнительное объяснение большим трудностям в деле объединения армян ФРГ.

В результате, на сегодняшний день, по данным Центрального совета армян в Германии, на территории страны проживает от 40 до 50 тысяч армян, из которых около двух третей имеют немецкое гражданство (и около половины из этих армян родились уже на территории ФРГ). Отсутствие по-настоящему точных данных о численности этнических армян, проживающих в Германии, вызвано тем, что значительная их доля имеет паспорта третьих стран. Это такие страны, как Иран, Узбекистан, Азербайджан, Ливан, Сирия, Турция и прочие. Как следствие, в официальной статистике немецкого МВД, где этническая принадлежность приравнивается к гражданству, они проходят как иранцы, узбеки, азербайджанцы, ливанцы, сирийцы или турки соответственно.



Значительная часть армян, проживающих на территории ФРГ, сконцентрирована в экономически развитой федеральной земле Северный Рейн – Вестфалия, между городами Кельн и Дюссельдорф. Другими центрами диаспоры в Германии является федеральная земля Гессен (здесь большинство армян проживает во Франкфурте-на-Майне) и Гамбург. Достаточно сильны армянские общины в Берлине (около 2000 человек) и Мюнхене, которые также являются достаточно типичными местами проживания иммигрантов. В сегодняшней Германии действует около 15 армянских общин, в частности, в таких городах, как Берлин, Мюнхен, Билефельд и в Кёльн, которые объединяют более 40 000 этнических армян. В Кёльне находится резиденция епископа Армянской Апостольской Церкви (ААЦ), играющей наибольшую роль в деле объединения армян на территории ФРГ. Именно церковная епархия выступила в начале 1990-х гг. той организационной структурой, на базе которой был создан общегерманский Центральный совет армян Германии, координирующий сегодня деятельность местных национальных армянских союзов.

Не случайно, что в ряде случаев об активности армянской общины в ФРГ судят именно по деятельности ААЦ. Последняя делает немало, в том числе и для открытия новых храмов как центров притяжения этнических армян. Таковые есть уже более чем в 10 городах страны, но пока лишь в г. Галле (земля Саксония – Анхальт) здание церкви находится в собственности армянской общины. В других же городах они лишь находятся в пользовании.

Кроме «церковного полюса притяжения», армяне из Ирана, Ливана, Ирака тяготеют к объединению вокруг традиционных армянских партий и организаций (в этом они сходны с французскими армянами). Мигранты последней волны относительно недавно начали проявлять активность внутри общины. Создаются организации, открываются культурные очаги, действуют центры взаимопомощи. Наиболее пассивную группу представляют собой выходцы из Баку и Сумгаита, а также Нагорного Карабаха, которые в большинстве своем адаптированы в русскоязычной среде мигрантов Германии, не имея ничего общего с национальной общинной структурой.

Важнейшей армянской структурой наряду с ААЦ является Центральный союз армян в Германии. Названная структура видит свою задачу в поддержке трёх основных составляющих национальной идентичности армян Германии: культурной, языковой и религиозной. Особый акцент делается на работу с детьми и молодежью (в первую очередь – в виде субботних языковых и культурных школ), т.е. с членами общины, родившимися и выросшими в Германии.

Важной проблемой армянских диаспоральных структур является полное отсутствие финансовой помощи германской власти культурно-образовательным программам армянских национальных организаций. Так, например, Центральный союз евреев Германии получил в 2005 г. от федерального правительства ФРГ финансовую поддержку для своих культурно-образовательных программ в размере €3 млн, в то время как аналогичные армянские организации не получили никакого содействия вообще. В итоге, армянская община Германии, не столь многочисленная, как в США и Франции, предоставлена сама себе и часто с трудом изыскивает средства даже для организации

языковых и культурных школ для детей, а сотрудники армянских культурных организаций работают на своих должностях, по сути, безвозмездно.

Важнейшей задачей армянских организаций является работа по продвижению на территории ФРГ идеи о необходимости официального признания факта геноцида армян в Турции. В преддверии 100-летия этого траурного события было проведено на территории Германии немало конференций. Кроме того, большие усилия прилагали к этому, в частности, «Комитет по признанию геноцида» и его руководитель, известная правозащитница Тесса Хофманн. Последней удалось объединить многих армян, турок, курдов, греков и ассирийцев во имя одной цели – против геноцида. Мероприятия этой структуры, пожалуй, можно назвать самыми смелыми. К примеру, уже ставшая традиционной акция протеста против самой большой мечети Берлина Сехетлик. Это место было избрано неслучайно: на кладбище во дворе этой турецкой мечети захоронены два организатора геноцида армян – Бахаэддин Шакир и Джемаль Азми [3, С. 5].

В 2015 году президент Германии Йоахим Гаук в Берлине принял участие в литургии памяти жертв Геноцида армян в Османской империи 1915 года. Й. Гаук стал первым президентом Германии, который назвал погромы армян в Османской империи 1915 года именно геноцидом, а не пользовался разного рода эвфемизмами. В официальных документах немецкого правительства геноцид армян обозначался до недавнего времени лишь с помощью обтекаемых формулировок наподобие «массового убийства» и «преследований» [10, С. 58; 23, С. 57].


Тем не менее, несмотря на относительную слабость армянской общины в ФРГ (сравнительно даже, например, с турецкой) 2 июня 2016 года Бундестаг ФРГ абсолютным большинством голосов принял Резолюцию № 18/8613 [29]. В ней Турция была объявлена виновной в геноциде армян (слово «геноцид» обозначалось в данном документе как «Völkermord»).

Таким образом, следует признать, что в целом этнические армяне в ФРГ пока ещё не являются организованной силой, которая смогла бы противостоять вызовам, стоящим перед диаспорой, особенно учитывая активную деятельность турецких и азербайджанских организаций в Германии. По-настоящему видных политиков армянского происхождения в Германии пока почти что нет. Одно из исключений – член Христианско-демократического союза (ХДС) Мадлен Вартьян (пожалуй, куда как более известны немецкие боксёры армянского происхождения А. Абрахам и С. Кентикян). Для сравнения: турецкая диаспора, как известно, может даже «похвастаться» лидером одной из парламентских партий, а именно «Союзом 90/Зелёных» Джемом Оздемиром [8, С. 37].

Таким образом, армянская диаспора в ФРГ не является монолитной, в связи с чем перед армянскими организациями (прежде всего перед Центральным союзом армян в Германии) стоит задача по объединению армян. Во-вторых, армянская община в ФРГ является более слабой по сравнению с турецкой и еврейской диаспорами. В-третьих, важнейшей задачей армянской общины вплоть до 2 июня 2016 года являлось лоббирование признания германским государством факта геноцида армян в Турции в 1915 году.

Литература:

1. Авагимян А.А. Диаспоральная и национальная идентичность на примере армянских диаспор // *Казанская наука*. 2013. № 6. С. 172-175.
2. Аветян Н.С. Армянская диаспора зарубежья как предмет социологического анализа // *Вестник Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Серыя D. Эканоміка, сацыялогія, права*. 2015. № 1 (45). С. 69-75.
3. Акопян А. Армянская община Германии: время объединения // *Ноев ковчег*. 2011. № 6. С. 5.
4. Апанович М.Ю. Вопросы интеграции мигрантов в Европе // *Вестник МГИМО Университета*. 2011. № 6. С. 248-255.
5. Арутюнян А. Турецкие армяне в переходном пространстве // *Новое литературное обозрение*. 2014. № 127. С. 445-459.
6. Асатрян Д.Г. Армянская диаспора в системе международных отношений // *Труд и социальные отношения*. 2012. № 9. С. 144-151.
7. Асатрян Ю.С. Геополитическая роль Армении в контексте интересов Российской Федерации на Кавказе. Дис. канд. полит. наук: 23.00.02. Н. Новгород, 2009.
8. Гехт А.Б. Проблема интеграции Турции в Европейский Союз – история и современность // *Проблемы современной науки и образования*. 2013. № 4 (18). С. 33-38.
9. Давтян С.Э., Корнилов А.А. Политика Армении в отношении армянской диаспоры: проблемы политической целесообразности // *Власть*. 2010. № 11. С. 61-62.
10. Девятков А.В., Арутюнян В.С. Нормативность против государственного интереса: вопрос о признании геноцида армян в политике Германии // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2015. № 6 (38). С. 56-63.
11. Дзанхотова А. А. Этноконфессиональная идентичность // *Молодой ученый*. 2010. № 4. С. 263-266.
12. Егиазарян А.О. *Армянские общины в странах Ближнего Востока: история, идентичность, институты* / А. О. Егиазарян, А. А. Корнилов; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского - Нац. исслед. ун-т, Фак. междунар. отношений, Каф. регионоведения, Ин-т стратегических исслед. ННГУ. Нижний Новгород, 2010. 139 с.
13. Ефремова М.А. Иммиграция в современной Германии: типология коммуникативных тактик // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология*. 2015. № 2. С. 136-141.
14. Кртян Л.А. Армянская диаспора во Франции: эволюция, генезис и основные параметры деятельности // *Система ценностей современного общества*. 2010. № 12. С. 102-106.
15. Кртян Л.А. Особенности институциональной структуры армянской диаспоры Франции // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2010. № 6. С. 301-305.
16. Кузнецова С.И. 2004.04.018. Мелконян Э.Л. Армянская диаспора в ее сосуществовании с внешним миром // *Вестн. обществ. наук. - Ереван, 2002. - № 2. - С.70-81* // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. Реферативный журнал*. 2004. № 4. С. 53-54.
17. Лазутина А.Л., Мухорина Л.В., Фоменков А.А., Чадаева С.В. О проблемах преподавания курса "политология" студентам неполитологических специальностей // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2014. № 1. С. 237-240.
18. Мкртчян Т.Г. Армянская диаспора США и Армения в 1990-е гг. // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2014. № 7 (135). С. 192-198.
19. Морозова В.Н., Золотарев Д.П. Германский опыт интеграции мигрантов в принимающее общество // *Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки*. 2015. № 2 (6). С. 87-92.
20. Пахомова Е.А. К вопросу о многообразии либерализма в современном мире // *Вестник Волжской государственной академии водного транспорта*. 2013. № 36. С. 225-227.

- 
21. Рыхтик М.И., Кртян Л.А. Армянская диаспора и лоббизм как инструмент сотрудничества двух стран // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2008. № 12 (30). С. 19-22.
 22. Скорняков И.А. Интеграционная политика ФРГ: выбор стратегии на современном этапе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 1 (45). С. 114-119.
 23. Слободенюк В.В. Политическая элита Германии о проблеме турецкой диаспоры (вторая половина XX – начало XXI вв.) // [Научные проблемы гуманитарных исследований](#). 2010. № 6. С. 53-59.
 24. Сумленый С. Армянская диаспора Германии: от непризнания к интеграции // [21-й век: информационно-аналитический журнал](#). 2006. № 2 (4). С. 112-123.
 25. Тирабян К.К. Диаспора как актор международных отношений в XXI веке (на примере армянской диаспоры) // [Евразийский союз ученых](#). 2015. № 11-2 (20). С. 105-108.
 26. Червинская А.П. Защита прав соотечественников на примере зарубежного опыта // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права. Материалы Международного научного семинара (13 декабря 2013 года). Тюмень, 2014. С. 175-179.
 27. Шанявский А. И. Интеграционная политика Республики Армения: причины и перспективы выбора евразийского вектора развития // [Молодой ученый](#). 2015. № 6 (86). С. 757-762.
 28. Temirgaliev K.A., Dzhamaliev G.Z., Abdrasheva B.Z. [Problem of cultural identity in modern Kazakhstan](#) // [European researcher. Series A](#). 2014. № 3-1 (70). С. 521-526.
 29. Drucksache 18/8613 // [Электронный доступ] <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/086/1808613.pdf> [дата обращения 03.06.2016]

Проблемы и перспективы стратегического партнерства России и Армении

Степанян А.А.



В начале 90-х годов геополитическая карта мира претерпела серьезные изменения. Государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, обрели суверенитет и стали формировать собственный внешнеполитический курс. Одни страны провозглашают ориентацию на США, НАТО и Евросоюз, другие – продолжают ориентироваться на Россию и выстраивают с ней экономическую интеграционную политику в рамках Евразийского экономического сообщества и военно-политическое взаимодействие в формате ОДКБ.

С самого начала правящая элита Российской Федерации всячески подчеркивала, что отношения с новыми соседями являются «главным приоритетом». «Что касается Закавказья, то Россия отсюда никогда уходить не собиралась. Наоборот, мы собираемся укреплять свои позиции в Закавказье»¹, – так высказался Президент РФ В.В. Путин на третьем армяно-российском межрегиональном форуме.

Сближению политических позиций способствуют многовековые исторические связи и культурное взаимодействие. Армения, как и Россия, выступает за укрепление СНГ и является членом Организации Договора о коллективной безопасности, что подтверждает приверженность общим принципам и наличие общих интересов в региональном и глобальном масштабе.

Дипломатические отношения между Республикой Армения и Российской Федерацией были установлены 3 апреля 1992 года. Российское посольство в Ереване действует с 1992 года, посольство Армении в Москве – с 1994 года. Сотрудничество двух стран развивается как на двусторонней, так и на многосторонней основах.

Высокий уровень двусторонних отношений между Россией и Арменией был закреплен в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанном 29 августа 1997 года и вступившем в силу в ноябре 1998 года. В договоре подтверждается наличие общих интересов в политической, военно-стратегической и экономической областях, общность подходов к глобальным и региональным проблемам.

В 2008 году произошло историческое событие. При посредничестве России Армения и Азербайджан подписали совместную декларацию по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Декларация по Нагорному Карабаху была подписана с целью установления в регионе обстановки стабильности и безопасности путём

¹Выступление на заседании Российско-армянского межрегионального форума, Гюмри, 2 дек. 2013 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/19733> (дата обращения: 12.02.2016).

политического урегулирования нагорно-карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права. Лидеры подтвердили важность дальнейшего участия в переговорах посредников – России, Франции и США (Минской группы ОБСЕ)².

Начало военного сотрудничества было положено 21 августа 1992 года подписанием в Москве договора о правовом статусе Вооруженных сил РФ, находящихся на территории Армении.

В марте 1995 года в Москве главами России и Армении был подписан договор о российской военной базе на территории Армении сроком действия 25 лет с автоматическим продлением еще на 5 лет, если ни одна из сторон не выскажется против этого³. В результате в городе Гюмри в 1995 году была сформирована 102-я военная база. Это самый крупный военный объект, которым располагает Россия в Закавказье.

«Это нож, направленный в сердце НАТО», – так бывший заместитель официального представителя госдепартамента США и посол США в Бахрейне с 2007 по 2011 годы Адам Эрели высказался о военном присутствии России в Армении⁴.

Россия выступает основным торговым партнером Армении. Российские компании присутствуют практически во всех сферах экономики Армении. Россия играет ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности Армении. До ввода в эксплуатацию в 2007 году газопровода Иран – Армения Россия являлась единственным поставщиком природного газа в Армению. Армения получает газ из РФ по льготным тарифам.

Процесс военно-политического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения не ограничивается двусторонними отношениями. Для Армении членство в международных организациях регионального характера является гарантом безопасности, налаживания стабильных связей с государствами-партнерами, возможностью реализовать национальные интересы.

С 2002 года два государства являются членами ОДКБ – военно-политической организации, основной целью которой является укрепление безопасности на территории стран-участниц. С учётом сложной обстановки вокруг Нагорного Карабаха, отношений с соседними странами, Армения крайне заинтересована в системе коллективной безопасности, и, конечно, в случае обострения, рассчитывает на своих партнёров.

В последние годы военное сотрудничество между Арменией и Россией активизировалось с новой силой. Об этом свидетельствует предоставление кредита на поддержание обороноспособности Армении в феврале 2016 года, продление договора о функционировании российской военной базы на 49 лет (до 2044 года) в ходе визита Президента РФ Д. А. Медведева в Армению в 2010 году⁵.

Сближение в военно-политической сфере происходило на фоне ухудшения российско-турецких отношений после уничтожения 24 ноября 2015 года турецким

² Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации. 2008. 2 нояб. URL: <http://kremlin.ru/supplement/232> (дата обращения: 02.05.2016).

³ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения 16 марта 1995 г. ФЗ ОТ 26.05.1997 N 85-ФЗ URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_673/doc673a332x809.htm (дата обращения: 16.04.2016).

⁴ Эрели А. Новое путинское государство-сателлит // ИноСМИ. 2016. 25 фев. URL: <http://inosmi.ru/politic/20160225/235527546.html> (дата обращения: 02.05.2016).

⁵ Санфиоров В. Армения выслушала российскую оценку карабахского вопроса // Вести.Ru. 2010. 20 авг. UR: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=387102> (дата обращения: 07.05.2016).

истребителем российского фронтового бомбардировщика Су-24, осуществлявшего боевые задачи на северных границах Сирии⁶.

При положительной динамике развития отношений в различных сферах наблюдаются определенные разногласия и противоречия, которые тормозят сотрудничество, вызывают взаимное недоверие сторон.

Во-первых, хотя это напрямую и не отражается на межгосударственных связях, растущие в Армении прозападные настроения беспокоят российские политические круги. Россия уступает в информационной войне, инициированной Западом. Москва предпочитает работать именно с властями, а не с реальной, прозападной оппозицией и гражданским обществом Армении. Однако именно грамотно спланированная работа с разными слоями общества может остановить стремления западных государств дисбалансировать регион и усилить антироссийские настроения.




Во-вторых, масштабные сделки по продаже российского оружия Азербайджану⁷ в армянском обществе оцениваются как предательство своего военно-политического союзника, перед которым у Москвы есть четко зафиксированные двусторонние и многосторонние (в рамках ОДКБ) обязательства в сфере безопасности и взаимной обороны.

Москва пытается сбалансировать свои оружейные поставки Азербайджану льготными трансфертами вооружений Армении. Однако армянская сторона все с

⁶ На сирийско-турецкой границе истребители Турции сбили российский бомбардировщик Су-24. Трансляция // Новая газета. 2015. 24 нояб. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1698181.html> (дата обращения: 07.05.2016).

⁷ Российское оружие Азербайджану на 5 миллиардов долларов: сверхмилитаризация региона беспокоит даже экспертов из РФ // ИноСМИ. 2014. 30 окт. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20141030/223990422.html> (дата обращения: 04.05.2016).



большим подозрением относится к активизации российско-азербайджанских военных связей, объемы которых увеличиваются.

Российская сторона имеет свои мотивы и руководствуется своими национальными интересами. Осуществляя поставки, она намерена поддерживать статус-кво на Кавказе и одновременно не допустить ухода Азербайджана в сферу западного влияния.

В-третьих, экономическую интеграцию в рамках региональных международных отношений тормозит тот факт, что Армения является далеко не самым привлекательным рынком для Москвы. Небольшие объемы потребления ограничивают реализацию сделок по торговле товарами и сырьем.

Нагорно-карабахский конфликт, закрытая армяно-турецкая граница, попытки Азербайджана изолировать Армению являются серьезными препятствиями для полноценной экономической интеграции.

С другой стороны, в основании стратегического партнерства двух стран лежат прочные исторические и культурные связи. Не стоит забывать о многочисленной армянской диаспоре на территории России. Используя работу с диаспорой как инструмент «мягкой силы», можно сдерживать или усиливать настроения внутри самой Армении, так как армянская диаспора имеет большое влияние на внутривнутриполитические процессы в Армении.

На сегодняшний день у Армении с ЕС или НАТО больше разногласий, чем точек соприкосновения. Так, например, Армения не соответствует Копенгагенским критериям, что является обязательным параметром для вступления в ЕС. Еще одним аргументом против интеграции в ЕС является то, что в экономической и торговой сфере Армении вряд ли удастся выдержать конкуренцию на общем рынке.

Армения настолько зависима от российских инвестиций, кредитов и других форм финансовой поддержки, что разрушение строящихся годами связей может вызвать серьезные политические и экономические потрясения в Армении. Россия тоже не готова терять основного союзника на Южном Кавказе.

С целью дальнейшего укрепления положительных тенденций следует налаживать более продуктивный диалог в рамках международных организаций. В условиях, когда структура системы международных отношений претерпевает существенные изменения, а баланс на мировой арене шаток, необходимо прикладывать все усилия, чтобы преодолеть разногласия и добиться взаимовыгодного сотрудничества.



Памятник русско-армянской дружбе - "Единый крест".

**ПРОБЛЕМА ЭТНИЧЕСКИХ АРМЯН ДЖАВАХЕТИИ
В СОВРЕМЕННЫХ АРМЯНО-ГРУЗИНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ:
КУЛЬТУРНО-ЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТ**

Л.В. Церетян



Джавахетия (груз. ჯავახეთი - Джавахети), Джавахк (арм. Չավախք – Джавахк) – историческая область на территории Грузии, соответствующая территории современных Ниноцминдского и Ахалкалакского муниципалитетов края Самцхе-Джавахети [3].

После обретения независимости Арменией и Грузией в 1991 году проблема региона Самцхе-Джавахети в отношениях между двумя странами всегда играла важную роль. Факт абсолютного преобладания этнических армян как минимум в двух прилегающих к Армении районах этого административно-территориального региона (Ахалкалакский – 95%, Ниноцминдовский – 96% населения), сам по себе являлся как фактором региональной политики, так и важным элементом межгосударственных армяно-грузинских отношений [6].

Отметим, что количество армян в современной Грузии, согласно данным переписи 2002 года, составляет порядка 248,9 тыс. человек, хотя, по некоторым неподтвержденным данным – не менее 300 тыс. человек, что составляет порядка 5% населения страны. Территориально армяне проживают в столице Грузии – Тбилиси, в Абхазии и регионах Самцхе-Джавахети и Квемо-Картли. В Самцхе-Джавахети проживает больше половины

армян всей Грузии, а в двух районах – Ахалкалакском и Ниноцминдском – армянское население составляет, как уже было отмечено, порядка 90-96% [12].

Ниже приведена таблица результатов переписи 2002 года по Самцхе-Джавахетскому региону [12].

AR, region, rayon, city	Total population	Georgians	Abkhazians	Ossetians	Armenians	Russians	Azerbaijanians	Greeks	Ukrainians	Kists	Yezids
Samtskhe-Javakheti	207598	89995	42	822	113347	2230	59	740	162	-	1
Adigeni	20752	19860	13	28	698	101	17	7	20	-	-
Aspindza	13010	10671	4	9	2273	34	-	8	5	-	-
Akhalkalaki	60975	3214	3	10	57516	157	3	51	14	-	-
Akhaltsikhe	46134	28473	12	52	16879	410	13	129	42	-	-
Borjomi	32422	27301	10	719	3124	585	24	540	75	-	-
Ninotsminda	34305	476	-	4	32857	943	2	5	6	-	-

Практически весь постсоветский период грузинское общество и политическая элита permanently подозревали Армению в разжигании сепаратистских и ирредентистских настроений среди населения региона в целях его отделения от Грузии. И хотя в реальности политика официального Еревана в этом вопросе за последние два десятилетия всегда была достаточно взвешенной и осторожной, тем не менее, аналогии с Карабахом всегда были очень актуальны в представлениях грузинского общества и элиты в вопросе влияния Армении на процессы в Джавахетии [6].

Следует отметить расхождения в определении конфликтности данного региона с позиции обеих стран. Так, для грузинских исследователей проблема Джавахетского региона рассматривается исключительно с точки зрения возможных «сепаратистских» проявлений местного населения. Что касается армянских специалистов, то их ситуация в Джавахке волнует, в первую очередь, с точки зрения дискриминации армянского этнического меньшинства и защиты его прав на полноценное участие в общественно-политической, экономической и культурной жизни.

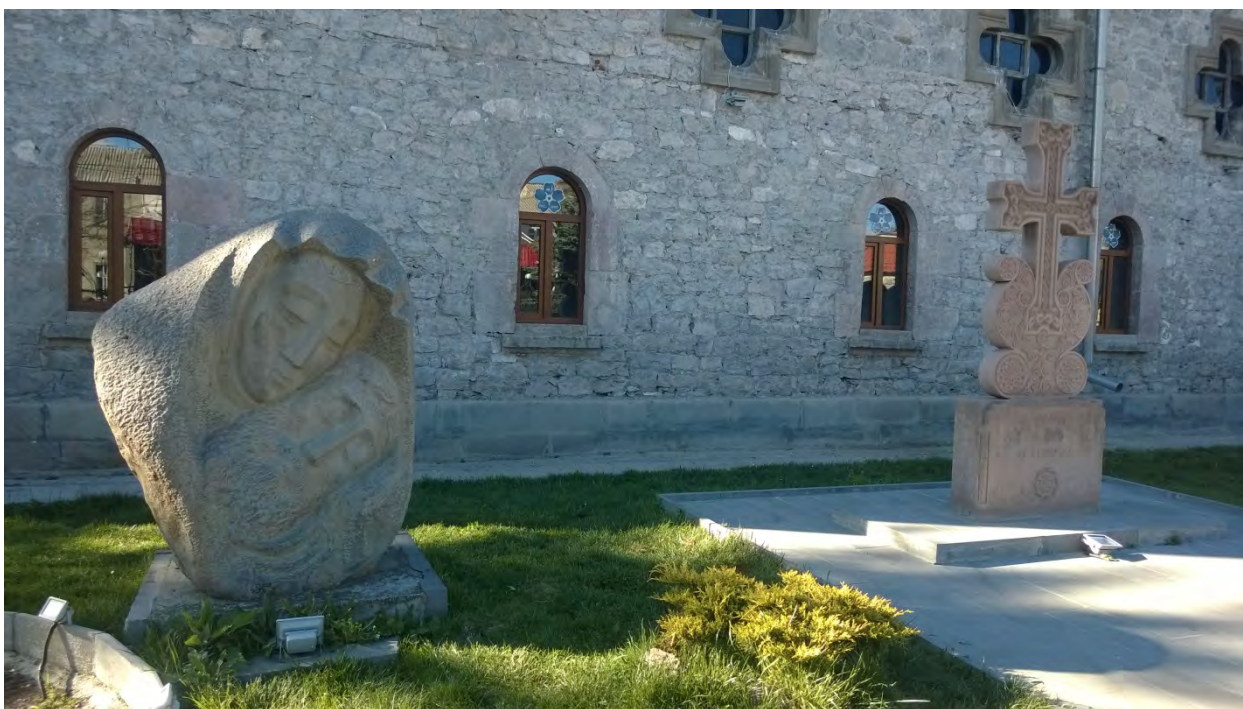
Говоря о проблеме этнических армян Джавахетии, мы, прежде всего, выделяем жалобы представителей армян на притеснения со стороны грузинских властей, в частности, на многократные попытки захвата армянских церквей, а также стремление ликвидировать национальные школы.

Так, после встречи 4 октября 2010 г. глав МИД Армении и Грузии Эдварда Налбандяна и Григола Вашадзе из дипломатических документов стало ясно, что Ереван, прежде всего, волнуют вопросы, касающиеся именно сохранения армянского культурного наследия и возможностей получить образование на армянском языке [1].

Эксперт по вопросам межнациональных отношений Арам Тер-Газарян на вопрос об обоснованности жалоб армян на притеснения по религиозному признаку и в частности,

на попытку захвата грузинами церквей и монастырей ответил: «Это действительно так. И, причем не только в Джавахке. Грузинская ПЦ пытается захватить армянские храмы и монастыри в Тбилиси (например, древний собор Святого Норашена) и даже в приграничных с Грузией армянских районах вроде Лорийского. Ситуация с церквями - показатель эволюционного созревания грузинской элиты... Грузинские церковники зачастую объявляют армянские храмы своими. Но это легко опровергается, поскольку все храмы занесены в реестры...» [1].

Согласно карте-справочнику, вышедшему в 1995 году и подготовленному специалистом по армянской архитектуре, директором общественной организации по изучению армянской архитектуры (РАА) Самвелом Карапетяном, а также по данным Армянской Апостольской Церкви, на территории Республики Грузия в начале 20-го века находилось около 650 армянских храмов [9]. На сегодняшний день в Грузии действуют 32 восстановленные и обновленные армянские церкви. Большинство из них находятся в армянских селах, расположенных в Самцхе-Джавахетии и Квемо-Картли.



В качестве примера можно привести утверждение духовного предводителя города Ахалкалака, отца Татева Марукяна: «Во всех 72 селах Ахалкалакского муниципалитета есть армянские церкви, но большинство из них полуразрушены, а восстановлены только три-четыре».

Среди разрушенных и не действующих церквей Самцхе-Джавахетии [9]:

- Церковь Св.Георгия, г. Ахалкалак
- Церковь Сурб Хач (СурбХачатур), с. Хандо
- Церковь Богоявления Святого Креста, г. Ахалцихе
- Церковь Сурб Ншан (Сурб Вардананц), г. Ахалцихе
- Церковь Сурб Степанос (Святого Стефана), г. Ахалцихе

17 января 2013 года состоялся официальный визит премьер-министра Грузии Бидзины Иванишвили в Армению, в ходе которого он также встретился с главой Армянской Апостольской церкви Каталикосом всех армян Гарегином Вторым [8]. В ходе этой встречи обсуждались вопросы, касающиеся возвращения ряда армянских церквей в Грузию, конфискованных в советский период. Б.Иванишвили заявил, что за счет его благотворительного фонда в кратчайшие сроки начнутся ремонтно-восстановительные работы по благоустройству разрушенных храмов.

Как уже ранее упоминалось, второй острой проблемой в Джавахетии является языковая проблема, заключающаяся в незнании армянским населением Джавахка грузинского языка. В советские времена преподавание грузинского языка в местах компактного проживания национальных меньшинств на территории Грузии было достаточно слабым. Утвержденная в Тбилиси программа нового учебного года армянских школ Джавахетии, направленная на сокращение количества уроков армянского языка и литературы, имеет конечную цель продолжения политики вытеснения армянского языка и этноса, в целом, с данной территории.

Что касается армянских школ Джавахетии, то большая помощь в виде поставок учебных пособий, средств на ремонт школ и некоторых других общественных зданий приходит из Армении и от лица армянской диаспоры.

Также можно отметить притеснения, направленные на лишение работы преподавателей армянского языка и истории как проводников национальной идентичности. Естественное желание общественности в связи с этим – требования предоставления армянскому языку статуса регионального.

В Грузии же и слышать не хотят о придании правового статуса армянскому языку в Самцхе-Джавахети. Такое пренебрежение грузинских властей к законным интересам и правам армян данного региона усиливает межэтническую напряженность в стране [10].

Еще одним актуальным вопросом является статус Джавахетии в государственной структуре Грузии. Несмотря на неоднократные попытки армян Джавахетии на государственном уровне в Грузии и Армении поднять вопрос о повышении статуса Джавахетии и многочисленные обещания рассмотреть их требования, никаких положительных шагов в данном направлении сделано не было [11].

Реальный автономный статус Самцхе-Джавахети полностью удовлетворил бы политические амбиции и этнозащитные интересы населения региона, резко поднял бы их доверие к властям и политической элите Грузии, избавил бы армянское население от комплекса перманентной дискриминации и способствовал его реальной интеграции в общественно-политическую жизнь страны.

Для Армении предоставление автономного статуса Джавахетии является максимально приемлемым решением данной проблемы, т.к. это:

- фактор влияния Армении на Грузию;
- политический фактор совместного влияния Армении и Грузии на Турцию и Азербайджан;
- привлечение в Джавахетию масштабных инвестиций армянской диаспоры для решения социально-экономических проблем.

В свою очередь, для Грузии предоставление статуса автономии Джавахетии является нежелательным, т.к. может привести к полной потере края.

По мнению политолога Ерванда Бозояна, предъявлять политические требования Тбилиси со стороны армянского руководства неправильно, но предпринять конкретные меры для урегулирования проблем просто необходимо. «Наилучший путь ликвидации существующих разногласий в армяно-грузинских отношениях – решение этих проблем. Мы не можем уступать в вопросах, касающихся статуса армянского языка и открытия армяно-грузинского университета для армянских студентов региона», - отметил Е.Бозоян [10].

Следует отметить, что проблема этнических армян в Джавахетии – фактор стабилизации армяно-грузинских отношений. Грузинскому руководству рано или поздно придется сделать выбор, в том числе из геополитических соображений. От этого выбора будет зависеть будущее Грузии и Армении, а также будущее армяно-грузинских отношений.

В отношениях любых двух соседних стран всегда существуют проблемы. Армяно-грузинские противоречия уходят своими корнями глубоко в историю, их невозможно решить за короткий период времени. Но тот факт, что правительство Грузии не отказывается видеть существование данных проблем и заявляет о желании их разрешить – большой шаг вперед.

В последние годы взаимодействие между Грузией и Арменией находится на довольно высоком уровне. Периодически проводимые обсуждения дают сторонам возможность следить за ходом выполнения договоренностей, обмениваться мнениями относительно способов решения региональных и международных проблем и, самое главное, расширять направления двустороннего сотрудничества.

Как отметил в интервью газете «Ноев Ковчег» директор Института генеалогии и современности Университета им. И.Чавчавадзе Гиги Зедания, «проблема Джавахетии – это проблема грузинской государственности, которая не имеет ресурсов для обеспечения достойных социальных, экономических, политических и культурных условий для достойного проживания собственных граждан» [7]. Также Г. Зедания обозначил положительную динамику в официальной политике руководства в данном вопросе, в частности, меры, направленные против этнического национализма, распространенного в Грузии с конца 80-х годов прошлого века. «Сегодня и армяне, и азербайджанцы, и сами грузины являются, прежде всего, гражданами Грузии» - подчеркнул он [7]. В обществе также сильны призывы к мирному сосуществованию: «Мы одна нация. Это же Кавказ! У нас схожие традиции, жизненные понятия. Мы просто хотим жить в мире и согласии!»


Подводя итог, хотелось бы отметить, что в армяно-грузинских отношениях, относительно проблемы Джавахетии, наблюдается потенциал к положительной динамике, поскольку новое правительство Грузии признает существование проблем и готово идти навстречу для их разрешения. Но, анализируя деятельность новых властей Грузии, можно заметить, что реальных результатов очень мало. Все обещания, данные режимом Иванишвили относительно реставрации армянских церквей на территории Грузии, остались нереализованными. Напряженность в отношениях двух постсоветских государств сохраняется до сих пор. Следует также подчеркнуть различные приоритеты в

политике Армении и Грузии. Факт российско-армянских союзнических отношений и членства Армении в ОДКБ и ЕЭС, а также наличие на территории Армении российской военной базы негативно влияет на развитие дружественных двусторонних отношений с Грузией.



Список литературы:

1. В Грузии может появиться свой Карабах./ Pravda.ru. 17.10.2010. URL: <http://www.pravda.ru/world/formerussr/georgia/17-10-2010/1053545-javah-0/>
2. В Ереване состоялась встреча глав МИД Армении и Грузии./ Первый армянский информационный. 14.07. 2012. URL: <http://ru.1in.am/19538.html>
3. «Джавахк». Краткая армянская энциклопедия, т. 4, издательство «Армянская энциклопедия» Ереван, 2003 г., стр. 246—247
4. Джавахк (гавар) в Большой Советской Энциклопедии. 2014. URL: <http://www.enci.ru/>
5. Джавахк – «горячая точка» Грузии./ kavkazpress.ru. - Конфликты и терроризм. События. Факты. Анализ. 2013. URL: <http://kavkazpress.ru/archives/15433>
6. Минасян Сергей. Армяно-грузинские отношения: динамика и современное состояние./ Ноев ковчег. № 14(173) июль (16-31) 2011. URL: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2011-14/2696.html#ixzz3rB0FPEO3>



7. Интервью директора Института генеалогии и современности Университета им. И.Чавчавадзе Гиги Зедания. «Прежде всего, мы все граждане Грузии»./Ноев ковчег. № 12 (171) июнь (16-30) 2011. URL: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2011-12/>

8. Премьеры Армении и Грузии обсудили перспективы углубления сотрудничества./Спутник. 17.01.2013. URL: <http://sputnik-georgia.ru/georgia/20130117/215473645.html>

9. Пикет против религиозной и национальной дискриминации этнических армян в Грузии./ Региональное общественное движение содействия развитию русско-армянских отношений. 18.02.2011. URL: <http://rus-arm.org/meropriatiia/razdely-saita/nashi-meropriatiia/piket-protiv-religioznoi-i-natsionalnoi-diskriminacii-etnicheskikh-armian-v-gruzii>

10. Руководство Грузии начало политику вытеснения армян из Джавахка./PanARMENIAN.Net - Всеармянская сеть. 22.07.2010. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/politics/news/51581>

11. Темников Роман. Армянский сепаратизм: от Карабаха до Джавахетии. / URL: <http://forum.bakililar.az/?showtopic=78640>

12. Численность армян в мире./ arm-world.ru - информационный портал. URL: <http://http://arm-world.ru/ludi/204-chislennost-armyan-v-mire.html>

Основные направления развития торгово-экономических отношений Армении и Франции

Акопян Э.Г.



За семьдесят лет существования СССР экономики советских республик настолько переплелись в своем развитии, что без преувеличения можно сказать, что ни одно из государств, получивших независимость после распада СССР, не могло просуществовать без других. Определенное исключение в этом плане составляли Прибалтийские республики, чья экономика, в том числе благодаря более позднему вхождению в состав СССР, приобрела относительную самостоятельность.

После распада СССР подобное экономическое слияние сильнее ударило по Армении, не имеющей природных запасов. В данном контексте достаточно упомянуть о том, что около 70% промышленной продукции, производимой в Армении, экспортировалось за ее пределы. По причине отсутствия или нехватки собственных ресурсов, промышленность Армении работала на импортируемом сырье. Речь главным образом идет об энергетическом сырье, обработке металлов, дереве и др. Транспортная блокада Армении в 1990-е годы имела достаточно печальные для экономики РА¹.

Армяно-французские отношения основаны не только на политическом и культурно-историческом, но и торгово-экономическом сотрудничестве. В 1990-е гг. армяно-французские связи находились на достаточно высоком уровне, чего нельзя сказать о торгово-экономических связях. Это было обусловлено рядом обстоятельств, в первую очередь, европейские государства до перемирия 1994 г. не вступали с государствами Южного Кавказа в активные отношения, причиной чему был Нагорно-Карабахский конфликт. Первые контакты происходили в политической сфере, в связи с урегулированием конфликта. Страны Южного Кавказа переживали переходный период, вначале их не рассматривали в качестве экономических партнеров, им лишь оказывали гуманитарную помощь. Первые шаги по развитию экономических отношений с Францией относятся к концу 1990-х гг. На начальном этапе препятствием для осуществления инвестиций были недостатки правовой базы, которые не позволяли полноценно использовать потенциал двусторонних отношений.

¹Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – Москва, 2003. – С. 125.

Торгово-экономические связи между РА и Францией с 1992 г. по настоящее время можно разделить на три этапа.

- 1992–1996 гг. – предоставление Францией гуманитарной помощи Армении,
- 1997–1999 гг. – переходный этап, оценка двусторонних отношений, подготовка сотрудничества и инвестиционных программ,
- с 1999 до наших дней – осуществление бизнес- и инвестиционных программ, содействие осуществлению изменений в инфраструктуре.

В реализации экономических связей, в том числе с Арменией, Франция ограничена некоторыми обязательствами, связанным с ее членством в ЕС. То есть страны-члены ЕС в своих двусторонних торгово-экономических связях со странами, не являющимися членами ЕС, ограничены общей европейской стратегией и обязательствами. Наряду с получением от ЕС гуманитарной помощи власти РА стремились перенести отношения с Францией в сферу двустороннего экономического сотрудничества.

Социально-экономическая ситуация в Армении в 1990-е гг., формирование демократических институтов, ход реформ, вовлечение страны в международные структуры создавали предпосылки для французских инвестиций. Однако, как уже было отмечено, существовали недочеты в правовой и таможенной сфере. Не имея правовых гарантий, французские предприниматели не делали инвестиций в Армении.

Причем Франция постоянно подчеркивала, что урегулирование Карабахского конфликта, несомненно, повлияет на объем французских в Армении, так как единственным условием для их осуществления и развития экономики французы считали установление полноценного мира и стабильности. Очень важно также исключение дискриминации в условиях конкуренции между французскими и армянскими предпринимателями.

В двусторонних торгово-экономических связях объем инвестиций, количество созданных компаний постоянно меняется в зависимости от требований рынка.

Договорно-правовая база, регулирующая армяно-французские торгово-экономические отношения, определена статьей 12 договора “О согласии, дружбе и сотрудничестве”, подписанного 13 марта 1993 г. в Париже². Согласно этому договору, “Республика Армения и Французская Республика развивают сотрудничество в сфере экономики, промышленности, науки и техники. Стороны признают важность этого сотрудничества для успеха осуществляемых в Армении экономических реформ” и “развивают тесное сотрудничество в тех сферах, которые имеют особое значение для их будущего”³.

Формирование договорно-правовой базы в сфере экономики продолжилось также в дальнейшие годы. Так, 4 ноября 1995 г. было подписано соглашение “О стимулировании и взаимной защите капиталовложений между правительствами Французской Республики

²Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 73-85.

³Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 80.

и Республики Армения”, которое было ратифицировано 13 июля 1996 г. и вошло в силу в 1997 г.⁴.

Большое значение имел также протокол, направленный на регулирование финансовой сферы, подписанный между Центральным банком РА и Центральным банком Франции 9 декабря 1997 г.⁵ Целью подписания протокола было не только развитие сотрудничества, но и укрепление позиций Центрального банка РА, в частности, оказание поддержки в сфере профессиональной подготовки.



В рамках армяно-французских отношений Франция способствовала дальнейшему развитию экономики Армении, однако для французских предприятий было важно, чтобы между двумя государствами было подписано соглашение об исключении двойного налогообложения, что и произошло в декабре того же 1997 г., – Соглашение “Об избегании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество и предотвращении уклонения от налогов”.

Множество французских предприятий начали успешное сотрудничество с армянскими компаниями. Так, например, появление в Армении французской компании “Кофас” (французская компания по страхованию внешней торговли) в конце 1990-х гг. внушило доверие французским предпринимателям в вопросе инвестиционной деятельности в Армении.

Французская компания “Кастель” стала самым большим первым инвестором в Армении – 18 млн. долларов, далее – британский банк HSBC – 10 млн. долларов и Соса-

⁴Соглашение между правительством Республики Армения и правительством Французской Республики о стимулировании капиталовложений и взаимной защите: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/pays-zones-geo/833/armenie/456/france-armenie/1020/presentation/4410/index.html#sommaire_2.

⁵Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 70.

Cola – 7 млн. долларов. “Кастель” стала также почетным членом Союза промышленников и предпринимателей РА⁶.

Власти РА обращают особое внимание на развитие промышленности и частного сектора. В результате множества встреч и обсуждений с армянскими предпринимателями, посещения разных предприятий представители властей пришли к тому выводу, что уже есть состоявшиеся предприниматели, которые могут стать партнерами для зарубежных коллег для создания совместных предприятий. Участие таких предпринимателей в армяно-французском сотрудничестве было гарантией его расширения и укрепления.

Армяно-французское торгово-экономическое сотрудничество постепенно стало включать ряд отраслей экономики: сельское хозяйство, торговля, связь, энергетика, услуги, телекоммуникации, туризм, горная промышленность и банковское дело.

В Армении с 2000-х гг. и по сей день действуют около 150 армяно-французских совместных предприятий, чья деятельность в основном охватывает сферу оптово-розничной торговли (“Бельведер”, “Фармамедика”, “Фармвест”, “Васк-Ренессанс”, “Кастель-Паракар”, “Мегас”, “Фарос”, “Ваагн” и др.), сферу исследований и разработок в области общественных и гуманитарных наук (“Экономическое и торговое развитие Ж. Периго”), сферу составления счетов, бухгалтерского учета и аудита (“Амио аудит-консультации”, “Амио-Экско-Армения”), производство электроэнергии на гидроэлектростанциях (“Капан энерги”), социальные услуги без обеспечения проживания (“Международная акция против голода”, “Врачи без границ”), исследование конъюнктуры рынка и общественных открытий (“Амио аудиторы и совет предпринимательства”, “Норашен”), издание книг, брошюр, нот (“Ай Эдит”), сельскохозяйственные услуги (“Жить-в-селе-Армения”), производство напитков (“Абовянский пивной завод”, “Ереванский коньячный завод”), а также туристический и гостиничный бизнес, переподготовка турагентов и гидов (“Сабератур-Севан”, “Пиэмюгруп”, “Марманарм”)⁷.

Сельское хозяйство. Наиболее активное сотрудничество между двумя странами относится к сфере сельского хозяйства. Плодотворное сотрудничество между Республикой Армения и Французской Республикой в сфере сельского хозяйства началось еще с 1991 года. В 1990-е гг. был осуществлен ряд важных программ, благодаря которым Армения, только вступившая в рыночные отношения, стала делать уверенные шаги в этой области.

Учитывая необходимость финансирования и кредитования сельских хозяйств, образовавшихся в результате приватизации земли, правительство РА обратилось к ЕС (программа “ТАСИС”) с предложением использовать европейский опыт и создать новый банк. По предложению правительства РА работы по реализации проекта начались в 1991 г. Работы вели сотрудники “ТАСИС” (большинство из них были специалистами французского банка “Кредит Агриколь”) при поддержке банков крестьянской взаимопомощи Франции, Ирландии и Германии. Подготовительные работы закончились в 1993 г., и в специальном заключении было отмечено, что в РА есть все условия для

⁶Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 75.

⁷Историко-дипломатический архив МИД. Оп. 5. Д. 22. Л. 18.

создания Банка крестьянской взаимопомощи (АКБА). 28 августа 1995 г. он был основан, но начал действовать с 1996 г. и до сих пор продолжает эффективную работу на армянском рынке⁸.

В 1996 г. при поддержке сельскохозяйственной палаты французской провинции Изери и на средства Армавирского марза РА в трех местных сельских общинах были открыты ветеринарные аптеки, были получены необходимые для скота лекарства, велись работы по подсчету поголовья и созданию базы данных почти всего скота области⁹.

Было налажено сотрудничество также между министерствами сельского хозяйства двух стран. Для участия в ежегодной Парижской сельскохозяйственной выставке в 1997 г. представители министерства сельского хозяйства РА побывали во Франции, встретились с представителями министерства сельского хозяйства и некоторых компаний, работающих в этой сфере, и обсудили возможности взаимовыгодного сотрудничества.

С 2004 г. в Армении действует компания “САУР”, занимающаяся сельскохозяйственным орошением, а с 2005 г. водоснабжение Еревана осуществляет компания “Веола”¹⁰.

В период 1992–2008 гг. Франция периодически оказывала Армении безвозмездную помощь, которая тем или иным образом была направлена на стимулирование развития сельского хозяйства Армении.

Что касается сотрудничества в сфере туризма, то следует отметить, что на начальном этапе оно осуществлялось в основном в рамках предоставленной французской стороной технической помощи, в виде подготовки кадров. Велика заслуга французских экспертов в деле разработки плана-проекта развития в Армении туризма при поддержке Всемирной организации туризма. Уже с начала 2000-х гг. ситуация стала постепенно меняться, становится заметен рост числа французских туристов, приезжающих в Армению.

В двусторонних экономических отношениях важное место занимает сотрудничество в энергетической сфере. Со дня основания министерство энергетики РА сотрудничает с французскими государственными и общественными организациями.

В рамках финансируемой ЕС программы «ТАСИС» французская компания «БСЕОМ» (в составе консорциума с западноевропейскими компаниями) осуществила в РА два проекта:

1. 1993–1994 гг. – “Национальная стратегия Армении по энергосбережению”.
2. 1994–1996 гг. – «Помощь правительству РА во внедрении программы по энергосбережению»¹¹.

Много лет назад даже была основана совместная компания «Армагаз», которая в дальнейшем прекратила свое существование. Для финансирования строительства газопровода Иран – Армения также были предприняты шаги по созданию консорциума с участием других стран. Было создано ядро, с участием французской компании «Газ де

⁸Историко-дипломатический архив МИД. Оп. 9. Д. 47. Л. 39.

⁹ Сводка отношений Армении и Франции 2004–2009 гг. Архив Национального Собрания РА. – Ереван, 2012. – С. 5.

¹⁰ Там же.

¹¹Историко-дипломатический архив МИД. Оп. 9. Д. 47. Л. 51.

Франс», российской компании «Газпром» и министерства энергетики РА. В феврале 1999 г. первый заместитель министра энергетики РА в Париже встретился с представителями французской компании «Газ де Франс». Учитывая позицию компании «РАК Газпром» по строительству газопровода Иран – Армения, было решено в марте 1999 г. организовать совместное обсуждение при участии специалистов в рамках компаний «РАК Газпром», «Газ де Франс» и министерства энергетики РА.

5 марта 1999 г. в Ереван прибыла рабочая группа «Газ де Франс», благодаря чему была достигнута договоренность об организации трехсторонней встречи¹², однако планируемая на апрель встреча в Москве не состоялась, после чего начались переговоры об определении сроков новой встречи.

С 1993 г. министерство энергетики РА установило связи с крупнейшей французской государственной компанией «Электрисите де Франс», а также общественной организацией «Энержи пур л'Армени», которая изучила и восстановила несколько маленьких ГЭС в Армении. К их числу относятся Джермукская и Гюмушская (Аргел) ГЭС. В дальнейшем институт «Армгидропроект» получил заказ на проектирование маленьких ГЭС.

Согласно решению правительства РА, в 1997 г. в Армении началась приватизация малых ГЭС. 10 сентября 1998 г. ГЭС «Вогджи-2» и «Вогджи-3» купили граждане Франции Даниель Пижон, Жаслин Мари и Оливье Балабанян. Общая стоимость составила 250 млн. \$¹³.

С 7 по 15 мая 1998 г. Армению с деловым визитом посетили европейские инвесторы и специалисты компаний «СИЛФ энержи» (Франция), «Ворлд энержи» (Италия), «ЭйчЭлЭс» и «СЕЕЕТА» (Португалия). Велись переговоры по объему, ценам и гарантиям строительства ГЭС. Участники составили протокол, который был подписан в 1999 г. во Франции между председателем консорциума этих компаний П. Муратоглу и первым заместителем тогдашнего министра энергетики РА К. Галустяном¹⁴.

Министерство энергетики РА начало сотрудничество (с октября 1992 г.) с французской компанией «Фраматум». Во время визита в 1996 г. во Францию президента РА начались переговоры с правительством Франции по строительству в РА современного атомного энергоблока, а 13 декабря 1996 г. представители компании «Фраматум» во главе с С. Шарбоне прибыли в Ереван. В министерстве энергетики РА были обсуждены различные вопросы по строительству нового энергоблока и был подписан соответствующий протокол¹⁵. Уже 26 ноября 1997 г. французская сторона представила свою позицию касательно финансирования, вопросов организации и планирования строительства.

В феврале 1999 г. при участии первого заместителя министра энергетики РА К. Галустяна прошли переговоры с дирекцией компании «Вивенди Групп» о возможностях для

¹² Историко-дипломатический архив МИД. Оп. 9. Д. 47. Л. 51.

¹³ Сводка отношений Армении и Франции 1998-2009 гг. Архив Национального Собрания РА. – Ереван, 2012. – С. 6.

¹⁴ Сводка отношений Армении и Франции 1998-2009 гг. Архив Национального Собрания РА. – Ереван, 2012. – С. 6.

¹⁵ Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 53.

правительства РА продавать в Западной Европе газ по армянским квотам из уставного капитала “АрмРосГазпрома”, поставляемый по российской газотранспортной системе.

В 1998 г. с компанией “ЭйБиБи” велись переговоры о строительстве нового парогазового энергоблока в ТЭЦ РА. 25 октября 2000 г. с компанией “ЭйБиБи АСЛТОМ Пауэр” было подписано соответствующее соглашение¹⁶. В дальнейшем две компании отделились, и правопреемником подписавшей соглашение стороны стала компания “АСЛТОМ Пауэр”.

В рамках программы “ТАСИС” в августе 1998 г. был проведен тендер по обеспечению повышения надежности Мецаморской атомной станции, который выиграла группа “Шнейдер”.

Кроме того, после запланированного закрытия АЭС РА возникла бы необходимость в строительстве новой АЭС. Предварительные обещания по финансированию строительства были даны Россией и Францией.

С точки зрения сотрудничества в сфере телекоммуникаций был важен договор, подписанный между “Алкателем” и “Арментелом”. Он стал попыткой французской компании проникнуть и в эту сферу армянского рынка. Однако покупка компании “Арментел” российской компанией “Билайн” приостановила этот процесс, который значительно позже был осуществлен французской телекоммуникационной компанией “Оранж”.

Одной из спорных сделок в армяно-французских экономических отношениях явилась продажа Ереванского коньячного завода французской компании, которая на международном рынке является главным конкурентом армянского коньяка. В Париже (12 июня 1998 г.) министр приватизации РА Павел Галтахчян и генеральный директор группы “Перно Рикар” Тьерри Жакия подписали договор о приватизации Ереванского коньячного завода¹⁷. На этом заводе в то время (до появления на рынке конкурентов) производилось около 90% армянского бренди. Условия сделки были следующие: кроме 30 млн. долларов США от суммы сделки французская группа за пять лет обязуется вложить 4 млн. долларов в модернизацию оборудования и развитие торговли. Соглашение предусматривало также сотрудничество в сфере виноделия в виде технологической помощи научно-исследовательского центра группы “Перно Рикар”. Приватизация Ереванского коньячного завода составила крупную часть зарубежного капитала независимой Армении.

1-4 сентября 1998 г. с целью развития сотрудничества в сфере производства цемента в Армении побывала делегация предприятия “Ла фарж”, которая встретила с премьер-министром, министрами промышленности, торговли, градостроительства и транспорта. Для получения информации о факторах, от которых зависит рынок цемента, она побывала на Арагатском и Разданском цементных заводах.

Руководитель отдела Восточной Европы управления международных экономических отношений министерства экономики и финансов Франции Мюрсия в январе 1999 г. встретился с министром промышленности и торговли РА Геворкяном и министром финансов и экономики Сандояном. Полномочия французского чиновника

¹⁶ Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 53.

¹⁷ Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 3. Д. 195. Л. 88.

распространялись на 27 стран от Польши до Казахстана, и в этих рамках первым по важности стал визит в Армению, он носил и познавательный характер¹⁸.

После более чем двухлетнего испытательного срока французская компания “ISA”, специализирующаяся в разведении племенных кур, решила сотрудничать с Лусакертской птицефабрикой. Компания “Контролаб”, которая является основным поставщиком французских лабораторий “Мосты и Магистрали”, поставила институтам Армдорпроект и Армдорстрой дорожно-строительные материалы на сумму 160.000\$¹⁹.

Между двумя странами развернулось сотрудничество в банковской сфере. Одной из особенностей банковской сферы Армении является интеграция в международные финансовые рынки. Центральный банк РА сотрудничает с ЦБ Франции с 1990-х гг. Сотрудничество в этой сфере касается также других французских финансовых учреждений и банков: “БиЭнПи”, “Кредит Агриколь”, “Кредит Льоне, Юнион де Банк Араб э Франсе”, “Кредит Коммерсиаль де Пари”, “Бренд Банк”, “СиПиАр Билетс”, “СисиЭф”.

Рамки сотрудничества все расширялись, и 28 августа 1995 г. банк Армсельхозвзаимопомощи, который существует по сей день, а 24 октября 2000 г. банк “Ардшин” открыли в Париже свои представительства²⁰.

С точки зрения стимулирования иностранных инвестиций важна плодотворная деятельность аудиторских компаний, среди которых важное место занимает французская “Амёт Экско”.

Банковская система Армении нуждалась также в притоке капитала, расширении деловых контактов и изучении опыта в банковской сфере. Председатель Центрального банка РА Т. Саргсян (28-30 мая 2000 г.) принял участие в празднествах по случаю 200-летия основания Национального банка Франции²¹.

В 1998–2002 гг. Армения участвовала в престижной Марсельской международной ярмарке, где представляла традиционные армянские товары, достижения прикладного и художественного искусства, продукты питания и легкой промышленности.

Правительство Франции (в августе 2001 г.) предоставило Армении около 250 тонн семян озимой пшеницы для ликвидации последствий засухи²², что армянской стороной расценивается как проявление доброй воли.

В двусторонних бизнес-связях важную роль играют представители армянской общины Франции. Известные французские бизнесмены армянского происхождения Ален Манукян и Дидье Паракян побывали в Армении в конце 2001 г. и, ознакомившись с возможностями текстильной и швейной промышленности, выразили желание совершать инвестиции в этой сфере.

Развивая эту положительную динамику, в декабре 2001 г., феврале и июне 2002 г. делегации предпринимателей из Марселя и Лиона посетили Армению²³. При поддержке марсельских бизнесменов в Ереване был отремонтирован кинотеатр “Москва”.


¹⁸Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 3. Д. 195. Л. 45.

¹⁹Историко-дипломатический архив МИД. Ф. 1. Д. 22. Л. 46.

²⁰Историко-дипломатический архив МИД. Ф. 1. Д. 22. Л. 46.

²¹Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 5. Д. 22. Л. 47.

²² Сводка отношений Армении и Франции 1998-2009 гг. Архив Национального Собрания РА. – Ереван, 2012. – С. 7.



22-26 июня 2003 г. Армения впервые приняла участие в самой престижной винной ярмарке в мире – “Винэкспо”²⁴, проводимой во всемирной столице вина – городе Бордо. РА представила продукцию Ереванского коньячного завода (Yerevan Brandy Company) и “Веди Алко”. Сотрудничество между Республикой Армения и Французской Республикой проходило и на уровне областей и городов-побратимов. Проекты местного значения осуществляются между Ереваном и Лионом, Эчмиадзином и Исси-ле-Мулино, Романом и Варденисом, Веной и Горисом, Валансом и Иджеваном, Мезье и Севаном, Сен-Рафаели и Джержмуком, Альфорвилем и Ошаканом.

На стимулирование двусторонних торгово-экономических отношений были направлены организованные посольством в 1999-2002 гг. более 30 встреч и круглых столов в разных провинциях и городах Франции.

Сотрудничество в вопросах воздушного сообщения проходило с компаниями “Томсон” и “Эйр Франс”. Утверждение “Эйр Франс” в Армении стало результатом работы таких крупных французских промышленных групп, как “Перно Рикар” и “Кастель”. Их ряды пополнили такие компании, как “Арева”, которая занимается хранением ядерных отходов Мецморской АЭС, автомобильные компании “Пежо” и “Рено”, производитель шин “Мишлен” и несколько французских фармацевтических компаний.

²³Сводка отношений Армении и Франции 1998-2009 гг. Архив Национального Собрания РА. – Ереван, 2012. – С. 7.

²⁴Историко-дипломатический архив МИД РА. Оп. 9. Д. 47. Л. 48.

Геноцид армян в зеркале турецких СМИ

Казарян А.Г.



Ложь длиною в век, вымышленный геноцид, а также миф о геноциде – это наиболее частые формулировки о геноциде армян, встречающиеся на страницах консервативных турецких и, в целом, протурецких средств массовой информации. Поддерживая официальную версию турецкого правительства, эти издания обвиняют во лжи и фальсификации истории Армянскую республику.

В ответ на активную пропаганду геноцида армян накануне его 100-летия, развернутую Арменией, ее союзниками и армянскими общинами, существующими фактически в каждом государстве, протурецкие СМИ в свою очередь раскрутили на полную мощь пропагандистскую машину против так называемой вековой армянской лжи, именуемой геноцидом.

Так, в апреле 2015 года каждая третья статья новостного портала **turkey-info.ru** была посвящена «армянскому вопросу». В материале, озаглавленном «*Ахмет Давутоглу посоветовал не давить на Турцию*» (15.04.2015г.), со ссылкой на турецкий телеканал **TRT Haber** и премьер-министра Турции Ахмета Давутоглу, приводится критический комментарий МИД Турции в адрес Ватикана¹. Как известно, 12 апреля в начале мессы Папа Римский Франциск назвал геноцид армян первым геноцидом XX века. Месса была посвящена столетию этого события. Реакция Турции была незамедлительной: она отозвала своего посла и обвинила Ватикан в односторонней оценке событий 1915 года. Позиция МИД Турции вокруг сложившейся ситуации оказалась фиксированной: «...высказывание Папы не играет никакой роли для Турции». В конце статьи приводится

личная оценка автора, который, придерживаясь турецкой традиции, сопровождает понятие «геноцид» словосочетанием «так называемый», а также считает, что армяне добились признания геноцида парламентами некоторых государств исключительно за счет сильного армянского лобби и усиленной пропаганды.

Принятая Европарламентом резолюция «О провозглашении 24 апреля в Евросоюзе Днем памяти жертв Геноцида армян» повлекла за собой уже характерную для Турецкого правительства реакцию – очередной отказ от предъявляемого обвинения. Стоит отметить, что ранее на пресс-конференции, когда решение Европарламента еще не было известно, Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил: *«Какое бы решение ни озвучил Европарламент, оно у нас в одно ухо влетит, из другого вылетит, потому что для Турции невозможно признать такие обвинения»².*

На сайте **turkey-info.ru** обозначены основные положения резолюции, согласно которым современная Турция не должна нести ответственность за действия, совершенные Османской империей, а признание геноцида армян не сможет повлечь за собой предъявление каких-либо политических, юридических или материальных требований. И тем не менее, Европарламент в лице вице-спикера Антонио Таяни призвал Турцию признать геноцид и в очередной раз отметил, что они обвиняют Турцию прошлых лет и что, признав геноцид армян, Турция не утратит своей значимости для мирового сообщества. Однако современная Турция в своем отношении к геноциду непреклонна.

МИД Турции также выступил с комментарием по поводу решения Европарламента. 16 апреля 2015 года **turkey-info** разместил статью, озаглавленную *«МИД Турции: резолюция ЕП о геноциде армян ухудшит отношения с ЕС»*. Как в ситуации с Ватиканом, турецкое МИД обвинило Европарламент в одностороннем подходе к оценке событий 1915 года: *«Односторонний подход Европарламента к оценке событий 1915 года имеет потенциал, чтобы ухудшить отношения между Турцией и ЕС. Это отнюдь не помогает решить проблему между Турцией и Арменией»*.

Текст резолюции называется абсурдным, а само решение Европарламента – ошибкой. В материале приводится официальное мнение Анкары относительно этой резолюции: *«Анкара не воспринимает всерьез тех, кто принял эту резолюцию»*.

22 апреля 2015 года австрийский парламент одобрил заявление о геноциде армян. В Турции эту новость встретили с присущим возмущением, после чего решили отозвать турецкого посла в Вене Хасана Гегюша³, – сообщает **turkey-info** в материале *«Турецкий посол отозван из Австрии из-за признания Веной т.н. «геноцида армян»*.

В следующей статье корреспондент **turkey-info** отмечает, что, несмотря на давно утвердившуюся турецкую позицию по «армянскому вопросу», за последние годы тон официальных заявлений на этот счет заметно смягчился. Это касается и соболезнований, которые принес Эрдоган потомкам жертв трагедии 1915 года, и инициативы Турецкого правительства о создании совместной комиссии по изучению турецких архивов, и предложения об открытии армяно-турецкой границы и др. Однако, необходимо вновь обозначить, что ни одна из этих инициатив, в том числе и соболезнования турецкого Президента, не были приняты армянской стороной, объяснившей свое решение стремлением Турции переписать историю тех лет и снять с себя всю ответственность за произошедшее.



В 2015 году впервые в истории Турции на государственном уровне был проведен ряд небольших мероприятий в память массовых убийств и депортаций армян и представителей других народов из Османской империи, которые турецкое правительство называет не геноцидом, а просто «событиями 1915 года». Этот момент отметил в заголовке и сам автор – *«Турция чтит память убитых армян, но геноцида не признает»*. В Турции, кстати, по сей день существует запрет под угрозой уголовного наказания называть события 1915 года «геноцидом». Подобные мероприятия не могут улучшить взаимоотношения Турции и Армении, напротив, они их усугубляют. Для Армении такие заявления являются оскорблением и попыткой смазать масштабы трагедии. Одно лишь отсутствие термина «геноцид» в заявлениях турецких политиков по «армянскому вопросу» свидетельствует о непримиримости, непоколебимости и равнодушии турецкого правительства к требованиям Армянской республики.

В материале от 24 апреля 2015 года *«Турецкая дипломатия и «геноцид армян»»* подводятся итоги, с которыми Турция вынуждена была смириться в год столетия геноцида армян. Автор статьи с сожалением констатирует, что Турция так и не сумела переубедить мировое сообщество, признавшее массовые убийства армян 1915 года как акт геноцида. Турция продолжает настаивать, что все те государства, которые признали геноцид, создают ложные обвинения против турецкого народа. Турецкий МИД выступил в их адрес с угрозами: *«Доводим до вашего сведения, что турецкий народ не забудет эту клевету в адрес своего исторического прошлого»*⁴.

Признание геноцида в любом случае накладывает отпечаток на отношения с Турцией. Даже его полупризнание парламентом Болгарии вызвало острую реакцию Турецкого правительства. Народное собрание Болгарии приняло резолюцию, по которой 24 апреля объявлено Днем памяти жертв массового истребления армян в Османской

империи в 1915-1922 годы.. В статье под заголовком *«Турция заявила протест Болгарии в связи с полупризнанием Геноцида армян»*⁵ автор дает комментарий МИД Турции, предупреждающий Болгарию о негативных последствиях для турецко-болгарских отношений в связи с принятой резолюцией.

Вопрос геноцида армян связан с устоями собственной государственности Турции, поэтому она не отказывается от своих убеждений и упорно их отстаивает вплоть до того, что готова поступиться отношениями даже с таким сильным партнером, как Российская Федерация. 8 мая 2015 года на сайте **turkey-info.ru** вновь появилась статья-предупреждение – и на этот раз в адрес России: *«СМИ: Анкара может отозвать посла из-за позиции РФ по геноциду армян»*⁶. По мнению историка Мустафы Армагана, нынешняя позиция России, в конечном счете, приведет к отзыву турецкого посла из России и понизит уровень дипломатических отношений до генконсула или временного поверенного.

При всем при этом, в Турции все же есть некоторые издания, в которых звучит призыв признать геноцид армян. К 100-летию армянской трагедии в свет вышли два турецких издания с обложкой на армянском языке.

Издание **«Акос»** собрало все те турецкие журналы, которые в своих апрельских номерах освещали тему геноцида армян и армян вообще. Редакцией **«Акос»** были выделены 6 таких журналов, в том числе популярные в Турции журналы **«Tarih»** и **«EvrenselKültür»**, которые не только назвали массовые убийства армян геноцидом, но и раскритиковали политику отрицания турецких властей.

Журналы **«ToplumveBilim»** («Общество и наука»), **«Mesele»**, **«Birikim»**, **«Atlas»** также подняли тему «армянского вопроса». Так, в спецвыпуске журнала **«ToplumveBilim»** главная статья получила название *«1915-1925: Геноцид – встреча с реальностью. Ответственность»*. В журнале также затрагивалась тема детей, осиротевших в годы геноцида.

На страницах журнала **«Mesele»** были размещены статья Догана Четинкая *«Общественный характер геноцида»* и статьи редактора **«Акос»** Эдварда Тандзикаяна с заголовками *«Необходимо покончить с отрицанием»*.

Журнал **«Birikim»** представил тему Геноцида армян на обложке и, в целом, выделил значительное число страниц для ее освещения. Автором одной из статей – *«Для того, чтобы приобрести цивилизованность необходимо признать геноцид»* – стал турецкий журналист Ахмет Инсел.

Журнал **«Atlas»** в свою очередь посвятил «армянскому вопросу» статью под заголовком *«Армяне Турции»*.

24 апреля газета **«Cumhuriyet»** опубликовала статью под заголовком *«Больше никогда»* на армянском языке. Под заголовком следовали строки: *«Трагедия, которая произошла во времена Османской империи, еще свежа в памяти. 100 лет спустя чувствуем боль от того, что произошло на этой земле, и скорбим. Пришло время очистить совесть и встретиться лицом к лицу с этой раной прошлого. Пусть это больше никогда не повторится»*⁷.

Интервью с профессором Айханом Актаром было размещено на первой странице издания **«Taraf»**. По мнению Актара, понятия «переселение» и «геноцид» фактически

неотделимы друг от друга, когда речь идет о событиях в Османской империи и об армянах: *«В Бурсе, Эскишехире, Адапазаре произошло переселение, людей вогнали в вагоны и вынудили оставить свои дома. Но то же самое я не могу сказать о Муше, Эрзуруме, Диярбакире. Там произошел геноцид»*⁸.

Ежедневная газета **«Sözcü»** в свою очередь осветила тему геноцида: *«Турция дала России право на строительство атомной электростанции «Аккую», но российский лидер Владимир Путин «забил гол»: он назвал произошедшее 24 апреля 1915 года «геноцидом»*⁸.

В газете **«Bugün»** также появился материал, отражающий тему геноцида: *«Еще две страны произнесли слово «геноцид»: Путин также сказал «геноцид». И Гаук сделал такое же заявление»*⁸.

В издании **«Hürriyet»** появилась статья под заголовком *«7 тезисов об Армянском вопросе»*⁹. Известный колумнист Ахмет Хакан обратился к нынешнему политическому курсу отрицания геноцида, взятого Анкарой, и обоснованно доказал их несостоятельность. Более того, А. Хакан в семи тезисах доказал неопровержимость факта геноцида армян.

Под заголовком *«Смотри, слушай, встань лицом к лицу»* на армянском языке вышла газета **«ÖzgürGündem»** («На повестке дня»). *«Сегодня столетие геноцида армян и ассирийцев. В 1915 году правительство осуществило запланированный геноцид, убив 500 000 ассирийцев и 1,5 млн. армян. Эта рана открыта уже 100 лет. Власти отрицают, но нации говорят «знай, встань лицом к лицу и извинись!»*¹⁰ – информирует **«ÖzgürGündem»**.

Таким образом, существование биполярных СМИ в Турции показывает, что «армянский вопрос», подобно другим запрещенным темам, несмотря на возможные риски, в последнее время активно обсуждается в турецком обществе. Расширение дискуссионного пространства является признаком динамики в вопросе признания геноцида. Однако армянская сторона скептически относится к этим изменениям и любые шаги, направленные Турцией будто бы на решение «армянского вопроса», воспринимает как личное оскорбление. Ведь каждый такой шаг сопровождается замечанием Турецкого правительства о «вымышленном» геноциде. Кроме того, Турция дистанцируется от предъявляемых ей обвинений и заявляет, что никогда не признает геноцид армян. Резолюция Европарламента о 24 апреля также не изменила позиции Турции к армянской трагедии. Сверх того, она посчитала ее смехотворной и обвинила ЕП в копировании пропагандистских клише Армении в отношении Турции.

Очередные признания геноцида, совершенные отдельными государствами в наше время, турецкие политики расценивают как проявление туркофобских и исламофобских настроений, что кажется абсурдным, поскольку в той же самой Германии, например, турецкая община составляет свыше трех миллионов человек и на данном этапе, согласно исследованию, проведенному Берлинским институтом населения и развития, современные турки, живущие в Германии, достаточно хорошо интегрированы в общество. В Болгарии турки составляют порядка 10 % от населения, их численность равняется 2 млн. В Австрии ислам вообще является второй после христианства по численности верующих

религией, а большинство мусульман приехали из Турции еще 1960-е годы. Сейчас в Австрии проживают более 500 000 турок.

Поэтому утверждения Турции об антиисламских взглядах Европы, подталкивающих ее критиковать Турцию и наперекор ей признавать геноцид, не имеют под собой объективных оснований.

Многочисленные же статьи турецких изданий, посвященные агрессивной реакции турецких политических кругов, лишней раз доказывают, что руководство Турции готово прибегнуть к крайним мерам воздействия, в том числе и шантажу, чтобы не допустить очередного признания геноцида тем или иным государством.

Список источников:

1. Ахмет Давутоглу посоветовал не давить на Турцию // Интернет-сайт turkey-info. – Режим доступа: <http://turkey-info.ru/forum/turkey-news/ahmet-davutoglu-posovetoval-davit-turciu-t3016354.html>.

2. Европарламент принял резолюцию с призывом к Турции признать геноцид армян // Интернет-сайт Интерфакс. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/436500>.

3. Турецкий посол отозван из Австрии из-за признания Веной т. н. «геноцида армян» // Интернет-сайт turkey-info. – Режим доступа: <http://turkey-info.ru/forum/turkey-news/topic-t3016451.html>.

4. Турецкая дипломатия и «геноцид армян» // Интернет-сайт turkey-info. – Режим доступа: <http://turkey-info.ru/forum/turkey-news/topic-t3016462.html>.

5. Турция заявила протест Болгарии в связи с полупризнанием Геноцида армян // Интернет-сайт turkey-info. – Режим доступа: <http://turkey-info.ru/forum/turkey-news/turciya-zayavila-protest-bolgarii-svyazi-polupriznaniem-genocida-armyan-t3016491.html>

6. Анкара может отозвать посла из-за позиции РФ по геноциду армян // Интернет-сайт turkey-info. – Режим доступа: <http://turkey-info.ru/forum/turkey-news/smi-ankara-mojet-otozvat-posla-pozicii-genocidu-armyan-t3016593.html>

7. Турецкое издание Cumhuriyet вышло в свет с заголовком на армянском языке // Интернет-сайт Contact.az. – Режим доступа: <http://www.contact.az/docs/2015/Worldwide/042400113836ru.htm#.WOaowe-hqko>.

8. 24 апреля во всех турецких СМИ появились публикации о Геноциде армян // Интернет-сайт Panarmenian.net. – Режим доступа: <http://www.panarmenian.net/rus/news/191173>.

9. Колумнист турецкого издания Hürriyet в 7 тезисах доказал неопровержимость факта Геноцида армян // Интернет-сайт Analitikaua.net. – Режим доступа: <http://analitikaua.net/2015/kolumnist-turetskogo-izdaniya-hurriyet-v-7-tezisah-dokazal-neoproverzhimost-fakta-genotsida-armyan/>.

10. 24 апреля во всех турецких СМИ появились публикации о Геноциде армян // Интернет-сайт Panarmenian.net. – Режим доступа: <http://www.panarmenian.net/rus/news/191173>.

Армянская община Руана и окрестностей

А.А. Чолакян



Руан, историческая столица Нормандии - один из красивейших городов Франции, способный затмить красотой своих соборов даже неподражаемый Париж. Не зря один из ярчайших представителей импрессионизма Клод Моне посвятил несколько своих картин этому восхитительному городу, а Гюстав Флобер написал здесь "Мадам Бовари". Получивший в свое время славу города, в котором казнили Жанну Д'Арк Руан нельзя назвать мрачным. Наоборот, жизнь в нем кипит и он является домом активных и жизнерадостных людей.

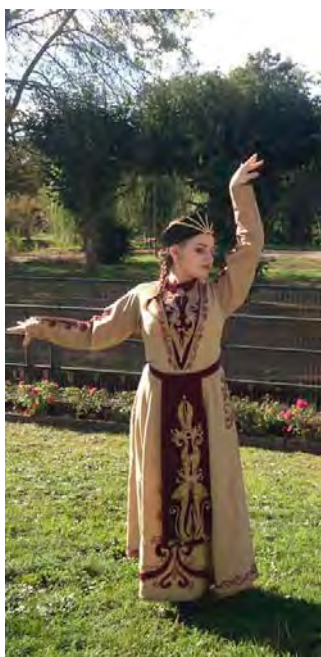
За полгода во Франции мне посчастливилось познакомиться с множеством замечательных людей, но интереснее всего мне было узнать про жизнь руанских армян.

Несмотря на то, что по масштабам России Руан нельзя назвать большой агломерацией (111 тысяч человек), здесь существует довольно крупная Франко-Армяно-Русская ассоциация (Association Franco-Arméniene-Russe), созданная в августе 2008 года Мари Гукасян, женщиной с далеко не легкой судьбой вынужденной эмигрировать во Францию 16 лет назад. Несмотря на расстояние и культурные различия между Арменией и Францией, Мари делает все возможное для продвижения армянских культуры и языка в своей стране. Так, раз в неделю в ассоциации проходят уроки русского языка, которые посещают не только люди в той или иной степени связанные с Россией или Арменией, но и французы, интересующиеся русской культурой. Члены ассоциации ФАР отличаются не только по национальности (армяне, русские, французы, молдоване, украинцы, татары, марокканцы, алжирцы и т.д.), профессии (военные, дипломаты, юристы, чиновники, преподаватели, студенты), но и по возрасту. Самым молодым всего по 3 года, а самому пожилому участнику уже 73. Его зовут Франсуа и он один из самых заинтересованных в армянской и русской культурах людей, которых я встречала. С первого взгляда можно подумать, что он армянин, потому что на шее у забавного старичка всегда красуется шарф с армянским триколором, а на машине прикреплен наклейка с армянским флагом. Тем не менее, он

самый настоящий нормандец, знающий каждый уголок своего региона. Несмотря на свой возраст, он уже 6 лет учит русский язык, что позволяет ему уже читать произведения великих русских писателей, таких как Л.Н. Толстой (на данный момент Франсуа читает "Войну и мир"), А.С. Пушкина и других. Кроме того, он любит рассказывать интересные факты не только про Францию, но и про Армению и Россию. Будучи очень одиноким человеком, он пришел в ассоциацию, где нашел множество друзей. В благодарность за все, что для него сделали члены ФАР он возит всех желающих узнать побольше о французской культуре по Нормандии. Франсуа был в Армении два раза и всегда делится своими впечатлениями про эту прекрасную страну.


Легко ли французам самим организовать поездку в Армению? Конечно, не каждое туристическое агентство во Франции предлагает путешествия туда. Поэтому госпожа Гукасян уже 3 года с радостью организует туры по Армении для всех желающих в ассоциации. Французы с большим интересом посещают главные достопримечательности Армении - Ереван, Эчмиадзин, Цахкадзор, Бюракан, озеро Севан, Звартноц, Гарни, Гегард и т.д.

Кроме всего этого, в ассоциации есть танцевальная группа, насчитывающая около 20 человек разных возрастов и национальностей. Объединяет всех этих людей одно - любовь к танцу. Хореографом этого ансамбля является Мари Гукасян, которая всю жизнь посвятила армянским танцам. Она самостоятельно ставит все



номера, наполняя каждый танец непередаваемой атмосферой. Несмотря на то, что ансамбль не такой многочисленный, как в некоторых городах России, он имеет большой успех у французского зрителя в связи с тем, что для жителей Франции армянские народные танцы являются диковинкой. Мэрия города Руан часто приглашает коллектив выступать на городских мероприятиях, которые проводятся прямо на площади кафедрального собора Руана. Жители города с удовольствием посещают концерты танцевального ансамбля, а некоторые вступают в ряды членов ассоциации, желая приобщиться к армянской культуре.

Танцевальный коллектив часто путешествует в рамках Нормандии. Так, во время моего пребывания во Франции было проведено два концерта. Первый - в городе Эврё, находящемся в 60 километрах от Руана. Это один из старейших городов



Нормандии, который ныне является административным центром департамента Эр. В Эврё очень большая армянская община, которая в октябре 2015 года провела вечер памяти жертв Геноцида, одним из главных целей которого был сбор подписей для установления в центре города хачкара и права написания на нем слова “геноцид”. В результате этого мероприятия было собрано нужное количество подписей. На вечере главным гостем был ансамбль народного танца из Руана. Так как я посвятила 9 лет танцам и мне очень хотелось поучаствовать в мероприятии, мне разрешили станцевать сольный танец, который я поставила сама. Второй выезд коллектива состоялся в ноябре в небольшой городок Лионс-ля-Форе, где власти устроили русский вечер. Одним из приглашенных гостей, наряду с коллективом русской песни из Парижа, был ансамбль руанской ассоциации. Несмотря на основную русскую направленность вечера, гости по достоинству оценили и армянские танцы.

За полгода во Франции мне посчастливилось очень много попутешествовать. Так, во время поездки в Тулузу, город на юге Франции, я была приятно удивлена, увидев там площадь Армении и установленный посреди нее хачкар. Позже я узнала, что в регионе существует крупная армянская ассоциация, устраивающая множество мероприятий, например, проводилась выставка, посвященная геноциду армян, множество благотворительных концертов. Так же мне удалось съездить в Женеву, где тоже есть своя ассоциация, самая крупная в Европе, в которой мне удалось побывать. Женевские армяне открыли армянский центр, а также построили армянскую церковь, куда мне удалось сходить на службу. Там я встретила много очень интересных людей, некоторые из которых не говорили по-армянски или вовсе были другой национальности, но почитали армянские традиции.

Я всегда знала, что между Арменией и Францией существуют очень дружеские отношения и крепкие связи. Проведя полгода во Франции, я увидела, как армяне, вынужденные по разным причинам покинуть свою родину, чтут традиции и продвигают за границей культуру своего народа. Это был прекрасный опыт, а эти 6 месяцев принесли мне не только массу впечатлений, но и друзей разных поколений и национальностей.

AUX TOULOUSAINS POUR
LEURS TEMOIGNAGES
D'AMITIE ET DE SOLIDARITE
LE PEUPLE ARMENIEN
"INTERKAP" VANADZOR
1993

ԹՈՒԼՈՒԶՅՈՒՆԵՐԻՆՑ ՆԱՅ
ԺՈՂՈՎՐԴԻՅ Ի ՆՇԱՆ
ԲԱՐԵԿԱՄՈՒԹՅԱՆ
"ԻՆՏԵՐԿԱՊ" ՎԱՆԱԶՈՐ

A.N.

Вопросы истории и культуры Армении.

К атрибуции портретов Христофора Екимовича Лазарева

(специально для альманаха “НАИРИ”)

Г. Г. Погосян /Хахбакян/

Лазарев Христофор Екимович (арм. Ղազարյան Խաչատուր Հովակիմի) (17.06.1789, Москва – 9.12.1871, там же), камергер (1839), тайный советник (20.03.1858), кавалер. Окончил Главное евангелическое училище Св. Петра, а затем – Главный педагогический институт в Санкт-Петербурге. Начал службу в Коллегии иностранных дел (1801), назначен в Азиатский департамент Министерства иностранных дел (1811), в чине статского советника откомандирован из МИДа к командующему императорской главной квартирой А.Х. Бенкендорфу (1828). Директор Московского Лазаревского Института Восточных Языков (ЛИВЯ) (1849), помощник попечителя ЛИВЯ (1856), попечитель ЛИВЯ (1858). После смерти отца наследовал заводы, а с 1860 единственный владелец семейного дела. Добился Высочайшего разрешения повесить колокола в армянских церквях в России (1864). Похоронен в СПб. в церкви Воскресения Христова на армянском Смоленском кладбище. Жена – Екатерина Эмануиловна Манук-Бей (1806-11.11.1880). Дети: Мария Нирод (18.04.1822-9.08.1912), Анна Делянова (8.10.1829-12.02.1895), Елизавета Абамелек (27.01.1832-8.11.1904), Александра (05.1838-27.01.1839), Иван (12.05.1844-26.11.1850).

Таблица № 1. Портреты Христофора Екимовича Лазарева

				
Барду Карл-Вильгельм. Портрет Христофора Екимовича Лазарева. 1817 г. Картон, пастель. 31x26 см. (Калужская картинная галерея)	Неизвестный художник II пол. XIX в. Портрет Абамелик-Лазарева в черном сюртуке. 18?? г. Бумага, акварель. (Нижегородский государственный художественный музей)	Алоф Мари-Александр. Портрет Христофора Екимовича Лазарева. 1847 г. Бумага, литография. 51x47 см. (Национальная галерея Армении, Ереван)	Зарянко Сергей Константинович. Портрет Христофора Екимовича Лазарева. 1851 г. Холст, масло. 79,5x57,5 см. (овал) (Национальная галерея Армении, Ереван)	Зарянко С. К. Портрет камергера, действительного статского советника Христофора Екимовича Лазарева. 1851 г. 51x43.5 см. (овал) Холст, масло. (Нижегородский государственный художественный музей)

Портрет первый

В Калужской картинной галерее среди портретов семьи Лазаревых из имения Железники [4] Калужской губернии¹ имеется картина, принадлежащая кисти Карла-Вильгельма Барду, атрибутированная как портрет И.И. Лазарева. До сих пор считалось, что это портрет Ивана Екимовича (Иоакимовича) Лазарева, старшего брата Христофора Екимовича [3, стр. 36-37; 1, стр. 22]. Заметим, что на портрете очевидно наличие ордена Св. Иоанна Иерусалимского.



Орден в Российской империи имел три степени: кавалеры Большого креста (байли), Командорский крест (командоры по праву, почетные командоры, командоры по милости и фамильные командоры), Кавалерский крест (кавалеры по праву, почетные кавалеры, кавалеры по милости) и донат ордена [6, стр. 12]. Знаки отличия (далее инсигнии – Г.П.) ордена состояли из нагрудной звезды и знака ордена, носимого на шейной ленте.

Нагрудная звезда в виде мальтийского креста с расширяющимися раздвоенными концами, изготовленная из золота и покрытая с обеих сторон белой эмалью.

Знак ордена изготовлен из золота. Между лучами креста, покрытого с обеих сторон белой эмалью, размещались лилии. Знак первой степени, самый крупный по размеру, над крестом был увенчан короной, над которой имелся богато украшенный "трофей", содержащий из рыцарских доспехов, пушек и флагов. Знак второй степени имел меньшие размеры и менее богатый "трофей". Знак третьей степени был самым маленьким и над короной "трофея" не имел.

Лента черная муаровая среднего размера со знаками ордена первых двух степеней носилась на шее. Знаки третьей степени носились на более узкой ленте на груди.

При изучении знака ордена на рассматриваемом портрете становится очевидным, что это командорский крест, т.е. знак ордена II степени.

На сегодняшний день известны как минимум три портрета Ивана Екимовича Лазарева, хранящихся в трех разных городах.








Доходный дом князей Абамелек-Лазаревых
Г. Нижний Новгород

¹ «Старый дом в Железниках полон портретами времен Екатерины и Александра. Здесь почти вся семья Лазаревых, <...>. Большинство семьи Лазаревых написаны пастелью Карлом Вильгельмом Барду (умер в 1840 г.), работавшим в Петербурге». После опубликования 10 октября 1918 г. Декрета Совнаркома о регистрации, приеме на учет и охране памятников старины и искусства, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений, портреты из имения были переданы в художественный отдел Калужского областного музея. [5, стр. 88].

Таблица № 2. Портреты Ивана Екимовича Лазарева

и знаки ордена Св. Иоанна Иерусалимского

				
Знаки ордена Св. Иоанна Иерусалимского		Плюшар Е. А. Портрет действительного статского советника Ивана Екимовича Лазарева. 1840-е гг. Холст, масло. 72,5x59 см. (Эрмитаж, СПб.)	Зарянко С. К. Портрет Ивана Екимовича Лазарева. 1851 г. Холст, масло. 75x58 см. (Национальная галерея Армении, Ереван)	Зарянко С. К. Портрет камер-юнкера майора Ивана Екимовича Лазарева. 1850-е гг. Холст, масло. 74,5x58,5 см. (Екатеринбургский музей изобразительных искусств)
II ст. командорский крест	III ст. кавалерский крест			

На всех трех портретах более позднего периода кроме нагрудной звезды в виде мальтийского креста в колодке изображен кавалерский крест, т.е. знак ордена III ст. А так как понижение степени ордена невозможно, следовательно на рассматриваемом первом портрете кисти Барду от 1817 г. изображен не Иван Екимович Лазарев.

Кто же из Лазаревых изображен на полотне?

Предполагая, что дата написания портрета 1817 г. верна, выбирать остается из младших братьев Ивана Екимовича, а именно из Христофора Екимовича и Лазаря Екимовича.

Лазарь Екимович Лазарев (17.02.1797, Москва – 14.10.1871, Брюссель), полковник (14.05.1826) по гвардейской кавалерии, кавалер ордена Св. Анны II ст. Воспитывался в корпусе путей сообщения (18.10.1810-29.05.1813). Зачислен корнетом в лейб-гвардии гусарский полк (13.12.1814). Участник русско-персидской (1826-28) и русско-турецкой (1828-29) войн, а также Дехкерханского (21.11.1827) и Туркманчайского (10.02.1828) мирных переговоров.

Сравнивая приведенные краткие биографии обоих братьев, а также учитывая тот факт, что все представители, из рода Лазаревых, выбравшие военную службу, на портретах изображались в соответствующих мундирах, можно сделать предположение, что на рассматриваемом портрете изображен Христофор Екимович Лазарев. Предположение укрепляется при рассмотрении портретов, представленных выше, на которых Христофор Екимович изображен с Командорским крестом, т.е. знаком ордена II ст. [9, Пример *второй*].

Портрет второй

В Нижегородском государственном художественном музее хранится акварельная работа, атрибутированная следующим образом: “Неизвестный художник II пол. XIX в.. Портрет Абамелик-Лазарева в черном сюртуке”. Персона, изображенная на портрете, похожа на Христофора Екимовича Лазарева. К такому заключению можно прийти, сравнив рассматриваемый портрет со всеми портретами из семьи Абамеликов, Лазаревых и Абамелик-Лазаревых. Основываясь на физиогномическом анализе, время написания картины можно отнести к I пол. XIX в., а именно к концу 30-х и началу 40-х гг. Единственное, что настораживает, это отсутствие орденов² на сюртуке, которые к началу 40-х годов уже имелись у Христофора Екимовича.



Портрет третий

Литография Христофора Екимовича Лазарева, находящаяся в фондохранилище Национальной галереи Армении в Ереване [27.1], в дополнительной атрибуции не нуждается.

На портрете изображены следующие ордена:

а) нагрудная звезда ордена Св. Станислава I ст. и знак ордена на широкой ленте через правое плечо (17.03.1844) [23, стр. 174];

б) знак ордена Св. Владимира III ст. на узкой шейной ленте (19.02.1837) [22, стр. 64; 24, стр. 222];

в) нагрудная звезда ордена Св. Иоанна Иерусалимского II ст. в виде мальтийского креста и «фрачный знак» в виде планки с орденской лентой на лацкане (1816)³ [15, стр. 261].



Таблица № 3. *Правила ношения орденов для кавалеров ордена Св. Станислава I ст.* [10.2, № 7958⁴, стр. 246; 11.1, № 6445⁵, стр. 664-665]

Наименование кавалеров	Название орденских знаков в порядке постепенности их ношения		
	Звезды и ленты	Орденские знаки, носимые на шее	Орденские знаки, носимые на груди (в колодке)
Кавалеры ордена Св. Станислава I ст.	а) Крест Св. Станислава I ст., на ленте через правое плечо. б) Звезда Св. Станислава I ст., на левой стороне груди.	а) Св. Георгия 3 ст.; б) Св. Владимира 3 ст.; в) Св. Анны 2 ст.; г) Св. Станислава 2 ст. с мечами.	а) Св. Георгия 4 ст.; б) Св. Владимира 4 ст.; в) Св. Анны 3 ст. с мечами; г) Св. Станислава 3 ст. с мечами; д) Знаки отличия Военного Ордена и медаль "за храбрость".

Все перечисленные инсигнии четко соответствуют, во-первых, **правилам ношения орденов и других знаков отличия Российской империи**, во-вторых, времени получения перечисленных орденов. По какой-то причине на портрете отсутствует изображение носимого на шее знака ордена Св. Анны II степени полученного 06.12.1827 [21, стр. 183] и Императорской короны к нему, полученной в 1829 г. [13, стр. 242].

² Орден Св. Иоанна Иерусалимского (1816), Орден Св. Анны II ст. (1827), Имп. Кор. к ордену Св. Анны II ст. (1829), Знак отличия за XXV л. (ок.1832), Орден Св. Владимира III ст. (19.02.1837), Знак отличия за XXX л. (1839). [13, стр. 242].

³ Во всех списках гражданским чинам упоминающим награды Х.Е. Лазарева, орден “Св. Иоан. Иерусал.” фигурирует как иностранный, с 1856 г. – как Почетный, а с 1869 г. – как Прусский.

⁴ 7958. – Марта 17. Именной, данный Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, распубликованный 5 Апрелья. - *О порядкѣ ношенія орденовъ.*

⁵ 6445. – Декабря 15. Высочайше утвержденныя Правила ношенія орденовъ, медалей и другихъ знаковъ отличія.

Портрет четвертый

Картина Христофора Екимовича Лазарева в Национальной галерее Армении находится в постоянной экспозиции [27.2]. На картине в левом нижнем углу овала имеется автограф художника “С. Заряно 1851 г”.

На портрете изображены следующие награды:

- а) нагрудная звезда ордена Св. Анны I ст. с императорской короной на правой груди и широкая лента через левое плечо для знака ордена, который не виден (1853) [15, стр. 261];
- б) нагрудная звезда персидского ордена Льва и Солнца I ст. 2 кл. (?)⁶;
- в) нагрудная звезда ордена Св. Иоанна Иерусалимского II ст. в виде мальтийского креста и знак ордена (1816);
- г) знак ордена Св. Станислава I ст. на узкой шейной ленте (17.03.1844);
- д) знак ордена Св. Владимира III ст. на узкой шейной ленте (19.02.1837);
- е) знак отличия за безупречную службу XXXV лет на Владимирской ленте (1843) [15, стр. 261];
- ж) медаль на Георгиевской ленте, судя по изображению, можно предположить, что это Медаль «За турецкую войну 1828-1829»;
- з) медаль на Владимирской ленте, судя по изображению, можно предположить, что это Медаль «В память Отечественной войны 1812 года».



Таблица № 4. **Правила ношения орденов для кавалеров ордена Св. Анны I ст.**

[10.2, № 7958, стр. 246; 11.1, № 6445, стр.662-664]

Наименование кавалеров	Название орденских знаков в порядке постепенности их ношения		
	Звезды и ленты	Орденские знаки, носимые на шее	Орденские знаки, носимые на груди (в колодке)
Кавалеры ордена Св. Анны I ст.	<p>а) Крест Св. Анны I ст., на ленте через левое плечо.</p> <p>б) Звезда Св. Анны I ст., на правой стороне груди.</p>	<p>а) Св. Георгия 3 ст.;</p> <p>б) Св. Станислава I ст.;</p> <p>в) Св. Владимира 3 ст.;</p> <p>г) Св. Анны 2 ст. с мечами;</p> <p>д) Св. Станислава 2 ст. с мечами.</p>	<p>а) Св. Георгия 4 ст.;</p> <p>б) Св. Владимира 4 ст.;</p> <p>в) Св. Анны 3 ст. с мечами;</p> <p>г) Св. Станислава 3 ст. с мечами;</p> <p>д) Знаки отличия Военного Ордена и медаль "за храбрость".</p>

Все перечисленные инсигнии четко соответствуют **правилам ношения орденов и других знаков отличия Российской империи**. Но вот со временем получения перечисленных орденов возникает вопрос по поводу звезды ордена Св. Анны. Согласно имеющимся спискам орден Св. Анны I ст. был получен 15.06.1848 [23, стр. 137], а Императорская корона к сему ордену⁷ была получена лишь в 1853 г. [16, стр. 277].

⁶ Любопытно, что в имеющихся списках этот орден вплоть до 1854 г. не упоминается. Орден первой степени начинает упоминаться лишь с 1854 г. [16, стр. 277], но это уже, как увидим далее, орден другого класса. Подробнее о персидских орденах см. [8, стр. 27-28].

⁷ **2820.** – Апреля 14. Статут ордена Св. Анны. [10.1, стр. 247]. 50. <...> для возвышения 1-й и 2-й степеней сего ордена, награждать имѣющихъ уже первую степень, кованую серебряною звѣздою и орденомъ,

Возникает несоответствие с разницей в два года между датой, указанной на картине (1851), и временем получения Императорской короны к ордену Св. Анны I ст. (1853).

В качестве рабочей (наиболее мягкой) гипотезы можно предположить следующее. Учитывая, что С. Заряно вплоть до 1855 г. (см. табл. № 5) продолжал писать портреты членов семьи Лазаревых, по их же просьбе он дорисовал Императорскую корону, полученную Христофором Екимовичем двумя годами позже **окончания работы над портретом**.

Таблица № 5. Перечень портретов Лазаревых кисти Заряно (по годам)

год	Наименование	Место хранения
1851	Портрет Ивана Екимовича Лазарева	Национальная галерея Армении
1851	Портрет Христофора Екимовича Лазарева	Национальная галерея Армении
1851	Портрет Ивана Христофоровича Лазарева	Национальная галерея Армении
1851	Портрет Ивана Христофоровича Лазарева	Национальная галерея Армении
1851	Портрет Вани (Ивана Христофоровича) Лазарева	Днепропетровский художественный музей
1851	Портрет Ивана Екимовича Лазарева	Екатеринбургский музей изобразительных искусств
1851	Портрет Христофора Екимовича Лазарева	Нижегородский художественный музей
1852	Портрет Вани Лазарева	Нижегородский художественный музей
1852	Портрет князя Семена Давыдовича Абамелека	Новгородский государственный объединенный музей-заповедник
1853	Портрет князя Семена Давыдовича Абамелека	Нижегородский художественный музей
1854	Портрет Елизаветы Христофоровны Абамелек, урожденной Лазаревой	Нижегородский художественный музей
1855	Портрет Екатерины Эммануиловны Лазаревой, урожденной Манук-бей	Нижегородский художественный музей

Портрет пятый

Картина Христофора Екимовича Лазарева в Нижегородском государственном художественном музее находится в постоянной экспозиции. На картине в Нижнем Новгороде, так же как и на картине в Ереване в левом нижнем углу овала имеется автограф “С. Заряно 1851 г.”.

украшенными ИМПЕРАТОРСКОЮ КОРОНОЮ. [10.1, стр. 255; 12, Глава пятая. Отделение первое. Положения общие. 2508].

фрагмент портрета из Еревана	фрагмент портрета из Нижнего Новгорода
	

На портрете изображены следующие награды:

а) нагрудная звезда ордена Белого Орла на левой груди вверху и широкая лента через левое плечо для знака ордена, который не виден (1865) [19, стр. 184];

б) нагрудная звезда ордена Св. Владимира II ст. на левой груди под предыдущей звездой (1857) [17, стр. 319];

в) нагрудная звезда персидского ордена Льва и Солнца I ст. 1 класса на левой груди под предыдущей звездой (1854) [16, стр. 277];

г) нагрудная звезда ордена Св. Анны I ст. с императорской короной на правой груди (1853) [16, стр. 277];

д) знак ордена Св. Станислава I ст. на узкой шейной ленте (17.03.1844);

е) знак ордена Св. Владимира III ст. на узкой шейной ленте (19.02.1837);

ж) знак отличия за безупречную службу XXXV лет на Владимирской ленте (1843);

з) знак ордена Св. Иоанна Иерусалимского II ст. (1816);

и) медаль на Георгиевской ленте. Судя по изображению, можно предположить, что это Медаль «За турецкую войну 1828-1829»);

к) медаль на Владимирской ленте. Судя по изображению, можно предположить, что это Медаль «В память Отечественной войны 1812 года»).



Таблица № 6. *Правила ношения орденов для кавалеров ордена Белого Орла*

[10.2, № 7958, стр. 246; 11.1, № 6445, стр.661-662]

Наименование кавалеров	Название орденских знаков в порядке постепенности их ношения		
	Звезды и ленты	Орденские знаки, носимые на шее	Орденские знаки, носимые на груди (в колодке)
Кавалеры ордена Белого Орла	<p>а) Знак ордена Белого Орла на ленте через левое плечо.</p> <p>б) Звезда Св. Георгия 2 ст., на левой стороне груди.</p> <p>в) Звезда Белого Орла на левой стороне груди.</p> <p>г) Звезда Св. Владимира 2 ст., на левой стороне груди.</p>	<p>а) Св. Георгия 2 ст.;</p> <p>б) Св. Георгия 3 ст.;</p> <p>в) Св. Владимира 2 ст.;</p> <p>г) Св. Анны 1 ст.;</p> <p>д) Св. Станислава 1 ст. с мечами;</p> <p>е) Св. Владимира 3 ст.;</p> <p>ж) Св. Анны 2 ст. с мечами;</p> <p>з) Св. Станислава 2 ст. с мечами.</p>	<p>а) Св. Георгия 4 ст.;</p> <p>б) Св. Владимира 4 ст.;</p> <p>в) Св. Анны 3 ст. с мечами;</p> <p>г) Св. Станислава 1 ст.;</p> <p>д) Знаки отличия Военного Ордена и медаль "за храбрость".</p>

Не все перечисленные инсигнии соответствуют **правилам ношения орденов и других знаков отличия Российской империи**. На портрете отсутствуют два орденских знака, носимых на шее: кресты Св. Владимира II ст. и Св. Анны I ст.

Кроме того, имеется целый ряд несоответствий между декларируемой атрибутировкой картины с изображенными на портрете наградами, что в свое время дало повод автору усомниться в подлинности полотна [9, Пример *четвертый*].



Во-первых, согласно имеющимся спискам “гражданскимъ чинамъ” [15, стр. 261; 16, стр. 277; 17, стр. 319; 18, стр. 53; 19, стр. 184; 20, стр. 111] и спискам “кавалерамъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ” [21, стр. 183; 22, стр. 64; 23, стр. 174; 24, стр. 222] время получения перечисленных орденов находится в вопиющем несоответствии с датой, указанной на картине.

Во-вторых, полотно атрибутировано как “*Портрет камергера, действительного статского советника Христофора Екимовича Лазарева*”, т.е. указанная персона имела чин *действительного статского советника* статской службы, полученный 19.01.1834 г. [25, стр. 45], придворный чин *камергера*⁸, полученный в 1839 г. [13, стр. 242], что согласно табели о рангах соответствовало чиновнику IV класса. Однако на портрете отчетливо изображены инсигнии ордена Белого Орла, полученного в 1865 г., а к тому времени Христофор Екимович Лазарев был чиновником III класса, удостоенным 20.03.1858 чина *тайный советник* статской службы [17, стр. 319].

В-третьих, при сравнении портретов Христофора Екимовича Лазарева, находящихся в постоянных экспозициях картинных галерей Еревана и Нижнего Новгорода, бросается в глаза полное соответствие всего, что изображено левее и выше орденской ленты, и несоответствие цветов ленты со всем, что находится правее и ниже нее (см. табл. № 7).

⁸ Придворный чин камергера согласно табели о рангах на 1800 г. соответствовал: в статской службе чину действительный статский советник, в армии генерал-майору, а во флоте контр-адмиралу.

Таблица № 7. Награды имеющиеся на двух портретах Х.И. Лазарева кисти Зарянка

фрагмент портрета из Еревана	фрагмент портрета из Нижнего Новгорода
	
	1865. Орден Белого Орла
	1857. Орден Св. Владимира II ст.
	1854. Орден Льва и Солнца I ст. 1 кл. (Персия)
1853. Орден Св. Анны I ст. ?с Имп. короной?	1853. Орден Св. Анны I ст. с Имп. короной
1844. Орден Св. Станислава I ст.	1844. Орден Св. Станислава I ст.
184?. Орден Льва и Солнца I ст. 2 кл. (Персия)	
1837. Орден Св. Владимира III ст.	
1816. Орден Св. Иоанна Иерусалимск. II ст.	1816. Орден Св. Иоанна Иерусалимск. II ст.
1843. Знак отличия за XXXV лет	1843. Знак отличия за XXXV лет
Медаль на георгиевской ленте	Медаль на георгиевской ленте
Медаль на владимирской ленте	Медаль на владимирской ленте

Из перечисленного напрашивается следующий вывод.

Портрет Христофора Екимовича Лазарева из Нижнего Новгорода после 1865 года, т. е., после получения последней награды, был частично модифицирован.

Предположительно, не затрагивая автограф художника, были изменены цвет орденской ленты Св. Анны I ст. на цвет более старшего ордена Белого Орла, а поверх устаревшей орденской звезды Льва и Солнца I ст. 2 класса и орденской звезды Св. Иоанна Иерусалимского II ст. в виде мальтийского креста (которой не хватило места при изменении) были добавлены три новые орденские звезды, а именно Белого Орла, Святого равноапостольного князя Владимира II ст. и персидского Льва и Солнца I ст. 1 класса гражданской категории⁹.

В части расположения орденских знаков, носимых на шее, кресты Св. Владимира II ст. и Св. Анны I ст. добавлены не были.

⁹ Подобная градация персидского ордена Льва и Солнца была установлена после реформации Мохаммад шаха фирманом от 08.05.1836. Просуществовала она ровно 20 лет, до следующей реформы, проведенной уже Насер эд-Дин шахом в 1856 г. В этот период орден имел две категории знаков отличия: “за храбрость” – для военных (перс. *Нишан-и-шуджаат*) и “за честь” – для гражданских (перс. *Нишан-и-хормат*). В каждой категории было установлено по восемь степеней, а каждая степень в свою очередь состояла из трех классов, за исключением восьмой степени, имеющей пять классов. Иностранцы награждались орденами гражданской категории. [8, стр. 27].

В ряду медалей отсутствует медаль «В память войны 1853-1856»¹⁰, которая упоминается в списке гражданским чином от 1870 г. [20, стр. 111], но не упоминается ранее. Следует упомянуть так же тот факт, что медаль была учреждена 26.08.1856, а представления к награждению можно было подавать до 26.08.1859. Следовательно, медаль на Владимирской ленте, присутствующая на обоих портретах, не может быть идентифицирована как медаль «В память войны 1853-1856».

Что же могло произойти?

Учитывая случай с картиной (четвертой), находящейся в Ереване, когда к ордену Св. Анны I ст. была пририсована Императорская Корона, допустимо предположить, что изменения в портрете, хранящемся в Нижнем Новгороде произведены при жизни Христофора Екимовича, т.е. до декабря 1871 г. и может быть, с его ведома. В таком случае автором изменений мог быть и сам С. К. Заряно, который писал вплоть до самой смерти в декабре 1870 г. Хотя, конечно, возможно, что изменения произведены после смерти Христофора Екимовича, но уже неизвестным художником. Увы, знания в области фалеристики лишь помогли выявить некие несоответствия. Окончательные ответы могут быть получены лишь после проведения технико-технологической экспертизы полотна с применением ультрафиолетовых лучей, инфракрасной рефлектографии, рентгенографии и других современных методов.

Перечень использованной литературы:

1. Гассельблат Г.В., Попова Е.Г., Лазаревы на Урале. Стр. 8-37. // Сборник статей Уральского генеалогического общества: «Сплетались времена, сплетались страны...». Вып. 10. – СПб, 2002.
2. Гройсман Я. И., Миронова И. В., Нижегородский государственный художественный музей. Том 1. Русская и западноевропейская классика. Серия: Нижегородское культурное наследие. – Нижний Новгород: Деком, 2013. – С. 144.
3. Лазаревы в русском искусстве: Каталог выставки. – Ереван, 1986.
4. Личенко С., Старинные усадьбы Калужского края. Имение Железники. – Калуга, 1993.
5. Михайлова О. И., Портреты А.Д. Абамелек. - с.65-89. // Временник Пушкинской комиссии: сборник научных трудов / Академия наук СССР, Отд-ние литературы и языка; ред.: Д. С. Лихачев, В. Э. Вацуро, С. А. Фомичев. – Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1963. Вып. 20. 1986. – 214 с. : ил.
6. Ордена Российской Империи № 13 (13-22). Орден Святого Иоанна Иерусалимского. – М.: ЗАО «АРИА-АиФ», 2012.
7. Ордена Российской Империи №14 (14-22). Орден Святого Иоанна Иерусалимского. Интересные факты. – М.: ЗАО «АРИА-АиФ», 2012.
8. Погосян Г.Г., Наградная орденская система Ирана в эпоху правления династии Каджар. Стр. 21-47. // «Iran Nameh». № 44-45. – Ер. 2013
9. Погосян Г.Г., Портретное искусство, фалеристика и история как взаимодополняющие категории (на примере рода Лазаревых). // Доклад на Четвертых Лазаревских Чтениях по истории армян России. – Москва, 6-9 июня 2009 г.
10. Полное собрание законовъ Россійской Имперіи. Собрание Второе (Съ 12 Декабря 1825 года — по 28 февраля 1881 года) в 55 томах. – СПб.
 - 10.1. Томъ IV. 1829. Отъ № 2575-3398. – Санктпетербургъ: Печатано въ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1830.
 - 10.2. Томъ X. Отдѣленіе первое. 1835. Отъ № 7717-8356. – Санктпетербургъ: Въ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1836.
 - 10.3. Томъ XXXI/1, Отдѣленіе первое. 1856. Отъ № 30013-31348. – Санктпетербургъ: Въ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1857.
11. Полное собрание законовъ Россійской Имперіи. Собрание третіе (Съ 1 марта 1881 года – по 1913 годъ) в 33 томах. – СПб.

¹⁰ Медаль была учреждена в двух типах: светло-бронзовая и тёмно-бронзовая. Христофор Екимович Лазарев был награжден тёмно-бронзовой медалью на Владимирской ленте. Ею награждались гражданские чины всех ведомств, которым медаль на Георгиевской или Андреевской ленте не полагалась, а также отцы дворянских семейств или старейшие в дворянском роде [10.3, №30 878, стр. 798].

- 11.1. Томъ IX, 1889. Отъ № 5686-6504 и Дополненія. – Санктпетербургъ. 1891.
12. Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Кн.6. Основные Законы и Учрежденія Государственные. – СПб. 1832.
 13. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ четырехъ классовъ по старшинству. Составленъ въ Герольдіи и исправленъ по 1 Апрѣля 1843. – С.Петербургъ. Въ Типографіи Правительствующаго Сената. – 457 + XX с.
 14. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ четырехъ классовъ по старшинству. Составленъ въ Герольдіи и исправленъ по 25 Декабря 1845. – Санктпетербургъ. Въ типографіи правительствующаго сената. – 181+ XXII с.
 15. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ IV классовъ. Исправленъ по 20-е Октября 1849 г. – Санктпетербургъ. Въ типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1849. – 694 + 32 с.
 16. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ IV классовъ. Исправленъ по 20-е Ноября 1856 г. – Санктпетербургъ. Въ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1856. – 760 + 32 с.
 17. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ III классовъ. Исправленъ по 31-е Декабря 1858 г. – Санктпетербургъ. Въ типографіи правительствующаго сената. – 343 + 10 с.
 18. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ четырехъ классовъ по старшинству, на 1860. Состояніе чиновъ по 1-е Юля 1860 г. – Санктпетербургъ. Въ Типографіи Правительствующаго Сената. – 193 + 28 с.
 19. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ III-хъ классовъ. Исправленъ по 1-е Января 1866 г. – Санктпетербургъ. Въ типографіи правительствующаго сената. – 394 + 11 с.
 20. Спосокъ гражданскимъ чинамъ первыхъ трехъ классовъ. Исправленъ по 15-е Января 1870 года. – Санктпетербургъ. – 409 + 10 с.
 21. Спосокъ кавалерамъ Императорскихъ Россійскихъ орденовъ всѣхъ наименованій на лѣто отъ Рождества Христова 1828. Часть III. – Санктпетербургъ, въ типографіи Ивана Глазунова. 1829. – 619 с.
 22. Спосокъ кавалерамъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всѣхъ наименованій за 1838. Часть II. – Санктпетербургъ. Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ. 1839. – 532 с.
 23. Спосокъ кавалерамъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ за 1849 годъ. Часть первая. – С.-Петербургъ. Въ Типографіи II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 1850. – 201 с.
 24. Спосокъ кавалерамъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ за 1849 годъ. Часть вторая. – С.-Петербургъ. Въ Типографіи II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 1850. – 716 с.
 25. Спосокъ чинамъ первыхъ четырехъ классовъ. Въ гражданской службѣ состоящимъ, по старшинству ихъ чиновъ. На 1839 годъ. – 80 с.
 26. Цифровая коллекция Государственного Эрмитажа
// <http://srv2.testmain.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/01.+Paintings/128691/?lng=ru>
 27. Электронная база данных коллекции Национальной галереи Армении.
// http://www.gallery.am/ru/database/?d_l=0&d_s=0&d_a=0&kyw=&p=88
- 27.1. Алоф Мари-Александр (1812-1883). Портрет Христофора Екимовича Лазарева <http://test.gallery.am/ru/database/item/18733/>
- Заряно Сергей Константинович (1818-1870). Портрет Христофора Екимовича Лазарева. <http://www.gallery.am/ru/database/item/524/>

Развитие государственности в Армении во II половине II тысячелетия до н.э. (царство Хайаса)

Р.П. Казарян



С первой половины XIV в. до н.э. хеттские клинописные источники повествуют о государстве Хайаса (Аззи)¹ на территории Армянского нагорья. Название Хайаса образовалось от известного еще с III тысячелетия до н.э.² самоназвания армян *хай* (*хай*) (корень слова) и хеттского топонимического суффикса *-аса*³.

Первое упоминание о Хайасе приходится на правление хеттского царя Тудхалия III (1360-1344 гг. до н.э.). После того, как хайасские войска вторглись на территорию хеттской *Верхней страны* (территория Малой Армении), царь Тудхалия III начал свой поход на восток, чтобы остановить вторжение. Около города Куммаха (Ани-Камах в армянских источниках, на р. Евфрат) хеттские войска встретились с хайасскими войсками, которые

¹ Эти топонимы идентичны. В хеттских источниках, говоря об одной и той же стране, используются оба наименования: и Хайаса и Аззи (см. Keilschrifttexte aus Boğhazköi (KBo) III 4 IV 17-21; KBo IV 4 II 70-75; Keilschrifturkunden aus Boğhazköi (KUB) XIV 4).

² Имя *Наја* в староассирийской каппадокийской (малоазиатской) табличке, датируемой рубежом III и II тыс. до н. э., связывается с одной стороны с самоназванием армян, с другой - именем *Наја*, засвидетельствованном вместе с названиями местностей, областей или городов *Azi* и *Armi* в числе топонимов, зафиксированных в клинописных текстах из Эблы середины III тыс. до н.э. Позднее тот же термин *Наја* засвидетельствован как топоним в первых веках I тыс. до н. э. в иероглифической лувийской надписи из Кархемыша (см. Иванов В.В., Выделение разных хронологических слоев в древнеармянском и проблема первоначальной структуры текста гимна Ва(х)агнү. Историко-филологический журнал (ИФЖ), Ереван, 1983, стр. 30-33; см. также: Мовсисян А.Е., Армения в третьем тысячелетии до рождения Христова (согласно письменным источникам), Ереван, 2005, стр. 40 (на арм. яз.).

³ В армянской историографии первым историю Хайасы изучил Ншан Мартиросян, который предполагал, что это название имеет связь с самоназванием армян (см. Մարտիրոսյան Ն., Հայերէնի յարաբերութիւնը հեթանոսական հետ, Հանդէս Ամսօրեայ, 1924, 9-10, էջ 453-459, 1926, 7-8, էջ 369-374). Он был учеником известного хеттолога Б. Грозного, который, расшифровав хеттские клинописные надписи, выявил индоевропейский характер хеттского языка. Большой вклад в изучение истории, языка и культуры Хайасы внес Григор Капанцян (см. Капанцян Г.А., Хайаса-колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Ереван, 1948).

возглавлял царь Хайасы Каранни⁴. Однако о дальнейшем развитии событий нам неизвестно, т.к. хеттская летопись, рассказывающая об этом, повреждена в этом месте.

Во времена сына Тудхалии - Суппилулиумы I (1344-1322 гг. до н.э.) началось новое усиление Хеттской державы. До того, как начать военные действия на юге против Миттани и Египта, царь Хатти решил укрепить тыл своего государства со стороны Армянского нагорья. По данным летописей Суппилулиумы⁵ хеттские войска начали военные действия в Исуде⁶, потом они вошли в страну Цухапа, откуда вторглись в пределы Хайасы около гор Лахха (горы *hАйкакан пар- Армянский хребет*)⁷.

После этих событий был подписан договор между Хатти и Хайасой. С хайасской стороны в договоре упоминается правитель Хуккана⁸. Одной из главных целей Суппилулиумы в договоре было обезопасить восточные границы Хатти. Для этой цели он даже отдал в жёны Хуккане свою сестру - хеттскую принцессу. Обе стороны обязались помогать друг другу в случае войны против третьего государства. Здесь, прежде всего, имеется ввиду государство Миттани, против которого намечалась война.

Сохранился хеттский оракульный текст, в котором говорится о том, что царь Хатти Суппилулиума I желает предугадать преданность Хукканы подписанному договору. Интересно, что в этом тексте Хуккана упоминается, как правитель страны Аззи (а в договоре он назван правителем Хайасы)⁹. После этого Суппилулиума приступил к действиям на территории Сирии и Северной Месопотамии. В дошедшем до нас письме, отправленном царем Хатти фараону Египта, также упоминается страна Хайаса¹⁰.

После смерти Суппилулиумы I и Арнуванды II (1322-1321 гг. до н.э.) от чумы, поразившей Хатти, на престол взошёл молодой и энергичный Мурсилий II (1321-1295 гг. до н.э.). Он начал воевать против тех стран, которые угрожали целостности Хатти. Хайаса (Аззи) упомянута, как одна из этих стран. После решения проблем со странами Каска (районы Восточно-Понтийских гор) и Арцава (западная часть Малой Азии), Мурсилий II задумал нейтрализовать и хайасскую угрозу. Он отправил письма царю Хайасы (Аззи) Аннию, требуя от него вернуть хеттских пленников, которые находились в Хайасе (Аззи). Анния отказался выполнить требование, и хеттские войска атаковали хайасский приграничный город Ура¹¹. Но взять город им, по-видимому, не удалось. Как сообщает Мурсилий о дальнейшем развитии событий, хайасские войска на 9-ом году его правления

⁴ KUB XIX 11 IV 38-44 (Güterbock H., The Deeds of Suppiluliuma as Told by his Son, Mursili II, Journal of Cuneiform Studies, 1956, 10, 2, p. 66).

⁵ KUB XXXIV 23 (подробно см: Güterbock H., op. cit., p. 83).

⁶ Государство в верховьях рек [Евфрат](#) и [Тигр](#), в юго-западной части [Армянского нагорья](#). В хеттских источниках упоминается как государство Išūwa (см. Del Monte G., Tischler J., Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes, VI. Die Orts-und Gewässernamen der hethitischen Texte, Wiesbaden, 1978 (RGTC, VI), S. 154-156; см. также: Косян А.В., Топонимы Армянского нагорья (согласно хеттским клинописным источникам), Ереван, 2004, стр. 61-63 (на арм. яз.). Исуда соответствует арм. Цопк ([арм. Օպփք](#), [греч. Σοφηνή](#), в раннесредневековых источниках известна также как "[Четвертая Армения](#)").

⁷ См. Хачатрян В.Н., Армения в XV-VII вв. до н.э., Ереван, 1998, стр. 58 (на арм. яз.).

⁸ Friedrich J., Der Vertrag des Šuppiluliumaš mit Hukkanaš und den Leuten von Hayaša, Staatsverträge des Hatti-Reiches in hethitischer Sprache, 2 T., Leipzig, 1930, S. 124-129.

⁹ KUB XVIII 2.

¹⁰ KUB XIX 20.

¹¹ KUB XIV 17 (Götze A., Die Annalen des Muršiliš, Mitteilungen der Vorderasiatisch-ägyptischen Gesellschaft (MVAG), 1933, 38, S. 94-98).

начинают военные действия против хеттов на их земле. Хайасская армия завоёвывает хеттскую страну Иститина и начинает осаду города Каннувара. Хеттская армия приходит на помощь каннуварцам, и около города завязывается битва, в которой хайасская армия насчитывает 10.000 пехотинцев и 700 колесниц. По сообщениям хеттских источников, в боевых действиях победили хетты¹², и хайасцы были вынуждены отступить.

На 10-ом году своего правления Мурсилий II начинает поход в глубь страны Хайаса. Во время похода хайасские войска предпринимают попытку атаковать хеттские войска ночью, но успеха не достигают. Хетты доходят до берегов озера Ван, где захватывают город Арипса. После этого сдаётся и другой укреплённый хайасский город Дугама. На следующий год Мурсилий II вновь двигает свои войска в Хайасу (Аззи). Хайасская сторона начинает переговоры с хеттским царем и соглашается вернуть хеттских пленных¹³. Фактически, хайасцы вернулись к пунктам “Договора Хукканы”.

После Мурсилия II, во времена его последователей, о военных столкновениях между Хатти и Хайасой нет информации. Сохранились некоторые инвентарные и оракульные хеттские тексты, в которых упоминается страна Аззи¹⁴. По-видимому, это было время мирных отношений между двумя государствами.

Хронологически последняя информация о Хайасе (Аззи) дана в тексте Тудхалии IV (1237-1209 гг. до н.э.)¹⁵. В нем говорится о том, что некоторые страны (Аззи, Лукка, Каска) враждебны по отношению к стране Хатти, и что правители приграничных хеттских районов должны быть начеку.

После крушения Хеттской империи название Хайаса или Аззи не упоминается в летописях. Вероятно, единое Хайасское царство распалось на мелкие государственные образования, которые упоминаются в ассирийских источниках XII-XI вв. до н.э. как “страны Наири”¹⁶.

Согласно хеттским источникам, государство Хайаса (Аззи) находилось на востоке от Хатти. Оно граничило с хеттской Верхней страной, со страной Каска и Исувой. Один из городов (Арипса) Хайасы находился на берегу озера Ван. Из всего этого можно сделать вывод, что государство Хайаса (Аззи) включало в себя основную часть территории запада Армянского нагорья от р. Евфрат (по хеттским источникам - река Мала) до озера Ван. Однако имеющиеся у нас представления о территории Хайасы почерпнуты из хеттских источников, сведения которых распространяются на те территории Армянского нагорья, куда смогли проникнуть хетты. Поэтому распространение влияния Хайасы на восток по долине реки Аракс также не исключено.

Хайаса (Аззи) была в тот период времени (XIV-XIII вв. до н.э.) мощным государством на Армянском нагорье. Цари Хайасы (Каранни, Анния, Хуккана) были в сложных отношениях с царями Хатти: большей частью это были враждебные отношения. Но случались и мирные периоды, когда между странами подписывались договоры, и один из правителей (Марийа) Хайасы посещал Хеттскую столицу, а другой (Хуккана)

¹² KBo IV 4 V II; KBo III 4 IV.

¹³ KBo IV 4 4-55 (Götze A., op. cit., S. 130-139).

¹⁴ KUB XXII 62; KUB XLII 69; KUB XLVIII 105+KBo XII 53; KUB XLIX 1.

¹⁵ KUB XXVI 12 II 12-15.

¹⁶ Дьяконов И.М., Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту, Вестник древней истории, 1951, 3, 5, 6 (АВИИУ).

сочетался брачным союзом с хеттской принцессой.

Судя по хетто-хайасской переписке, в Хайасе должна была быть канцелярия, где писцы писали и хранили государственные письма. В “Договоре Хукканы” упомянуты “люди Хайасы” как одна из сторон договора. Это может означать, что власть хайасского царя была частью ограничена или народным собранием¹⁷, или советом старейшин. Одной из основ государства Хайаса была армия. Для этого периода 10.000 пехотинцев и 700 колесниц являлись мощной силой. Как умелые и храбрые воины хайассцы служили также у хеттов.

В Хайасе были свои жрецы, которые служили, отправляя культ хайасских богов (UGUR, (Zaga(-), Tarumuš, Teritituni[š], Unagaštaš, U takšanaš, Baltaik, [...])a(..)huhuš, Šil[i ..]i[.]), список которых приводится в одном из хеттских текстов, как часть договора между Хатти и Хайаса. Здесь упомянуты 14 богов и городов, где, возможно, находились храмы этих богов¹⁸. Примечательно, что хетты почитали не только своих богов, но и других, в особенности богов соседних народов. В их числе почитались также боги Хайасы (Аззи). Так, в хеттских текстах говорится о почитании в Хатти бога Грозы города Аззи, бога Грозы Хайасы и бога U.GUR города Хайаса¹⁹.

В хеттских источниках имеются сообщения о более чем двух десятках хайасских городов: Арипса, Арния, Архита, Газу[...], Гасмияха, Дуггама, Кадкуса, Кам[...], Лахирхила, Литта, Паррая, Паттеу[...], Паххутея, Хайаса, Халимана, Харсаласа, Таватена, Таматта, Тах(а)нисара, Ура, Уткуниса²⁰. Всё это является доказательством развитой городской и духовной жизни в Хайасе.

Из “Договора Хукканы”, в котором хеттский царь грозит уничтожить все дома, поля, виноградники, скот жителей Хайасы, если они нарушат договор, можно предположить, что у хайассцев было развитое сельское хозяйство и они вели оседлый образ жизни. В хайасской армии имелись в наличии колесницы, что свидетельствует о высоком развитии коневодства в Хайасе.


Позднебронзовый период Армянского нагорья (вторая половина II тыс. до н. э.) является одним из развитых в культурном отношении этапов истории древней Армении. Археологические материалы этого периода, найденные на территории Высокой Армении, Турубера и Тайка, можно отнести ко времени царства Хайаса (Аззи). В это время бурно развиваются земледелие и скотоводство; процветают различные виды ремесел,

¹⁷ Из армянских раннесредневековых источников известно, что народное собрание называлось “Ашхаражогов”.

¹⁸ Forrer E., *Hajasa-Azzi, Caucasia*, 1931, 9, S. 6. Косян А.В., Хайасские боги (KUB XXVI 39). Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, Ереван, 2005, XXIV, стр. 444-457 (на арм. яз.). Касательно теонимов некоторых богов Геворг Джаукян предположил, что они имеют армянские корни (например Šil[i ..]i[.] - (siṭet - *սիտէտ*), Teritituni[š]- (eri-*երէր*, ttun, tutn- окончание), Unagaštaš- (unč^c-*քիթ, բէրէր*), (h)ast-*հաստ*), суффиксы -iki -aštaš в теонимах Baltaik, Unagaštaš соответствуют арм. суффиксам -*իկ* и -*աստ*) (см. Джаукян Г.Б., Хайасский язык и его отношение к индоевропейским языкам, Ереван, 1964, стр. 48, 53-54; Джаукян Г.Б., О соотношении хайасского и армянского языков, ИФЖ, 1988, 1, стр. 67; Djahukian G., *Did Armenians Live in Asia Anterior before the Twelfth Century B.C.?, When Worlds Collide: The Indo-Europeans and the Pre-Indo-Europeans*. Presented by: T.L. Markey & John A.C. Greppin, 1990, pp. 25-33; см. также Вардумян Г.Д., *Дохристианские культуры армян, Армянская этнография и фольклор*, Ереван, 1991, 18, стр. 67-68).

¹⁹ Vo 434 IV 18; KUB XII 2 24; KBo IV 13; KUB X 82 (Forrer E., *Hajasa-Azzi*, S. 22, 23).

²⁰ Косян А.В., Топонимы Армянского нагорья, Ереван, 2004; Казарян Р.П., Хайаса: политическая и культурная история, Ереван, 2009, стр. 35-61 (на арм. яз.).



создаются новые формы в керамике и в оружейном деле (секиры, кинжалы и пр.). Армения в этот период усиливает тесные связи со странами Передней Азии, особенно с Северной Месопотамией, Малой Азией, Сирией и Палестиной. Это было время расцвета Лчашен-мецаморской культуры, которая охватывала также западные территории Армянского нагорья. Найденные в местах захоронений умерших людей погребения лошадей также являются доказательством развития коневодства в Армении. При раскопках были найдены погребальные колесницы, одноосевые боевые колесницы, а также изделия из бронзы - модели колесниц с конями и воинами, фигурки быков, оленей и т.д. Найденные артефакты поздней или развитой бронзы также являются доказательством высокого уровня развития земледелия и скотоводства в Армении²¹.

Хайаса была мощным государством позднебронзового века на Армянском нагорье. Она была в состоянии вести борьбу с Хатти, одной из “великих держав” Ближнего Востока. В политической, культурной и экономической сферах характерны значительные взаимовлияния Хеттской державы и царства Хайаса (Аззи).

Обладая самостоятельной политической властью, экономическими ресурсами и культурными ценностями, Хайаса, в целом, была органической частью армянской государственности. Царство Хайаса (Аззи) - неотделимая часть истории армянского народа и имеет важное место в политической истории Армении II тысячелетия до н.э.

²¹ Мартиросян А.А., Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, стр. 81-113.

Использование армянского флага в Индийском океане в 17-18 в.в.

Правовые аспекты

Карен Балаян

Президент Клуба Морских Исследований «АЙАС»

Капитан парусника «КИЛИКИЯ»

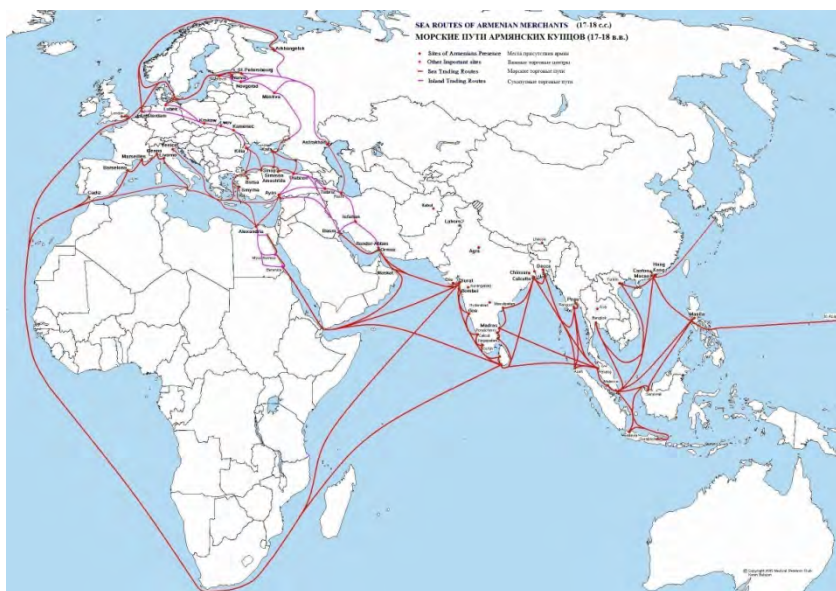
Проникновение армян в Индию и на Дальний Восток началось еще в дохристианский период.

Первое письменное упоминание о регулярном посещении армянами Индии и оказании ей военной помощи находим у Ксенофона (430-355 до.н.э.) в Киропедии.¹

Уже в XII в. армянские купцы-мореходы имели свою торговую колонию в Кантоне.²

Очередная волна пришлась на период переселения армян в Иран шахом Аббасом в 17 в., когда перемещенные со своих родных земель армяне не только основали в Иране

Новую Джугу, но и распространились дальше на Восток, оказавшись вскоре в числе ведущих участников процесса товарообмена и торговли всего региона, и стали играть важную роль в морской торговле Индийского и западного побережья Тихого океанов. Они создали одну из крупнейших торговых сетей в мире, с



которой на протяжении как минимум двух столетий вынуждены были считаться не только местные правители, но и европейские державы.

И всей этой системой, со своими купцами, судовладельцами, капитанами, судами, складами, сетью информаторов управляли, руководили и обслуживали из города Новая Джуга, с населением всего 30 000 человек!

Армяне, благодаря своему менталитету и, в отличие от европейцев, политике уважительного отношения к местному населению, имели свободный доступ в порты всех стран региона. Армяне имели ощутимые налоговые льготы практически во всех портах региона. Европейцы пытались использовать этот факт в своих целях. Практически все Ост-Индийские компании европейских государств были основаны при непосредственном участии или с помощью и при поддержке армян.

В своей корреспонденции английская Ост – Индийская компания признает, что основная часть торговли в Индии и на Востоке находится в руках армян.

Европейцы, появившиеся в регионе гораздо позже и находящиеся в состоянии постоянных войн между собой, вынуждены были делить между собой сферы влияния. Например, англичанам, французам, голландцам был запрещен заход в такой важный стратегический порт, как Манила на Филиппинах, находящийся под властью испанцев. Тем же англичанам было запрещено посещать порт Пондишери, бывший под властью французов. Испанцам же был запрещен заход в порты, находящиеся под властью англичан, такие как Мадрас, Сурат.

В качестве иллюстрации приведем несколько сообщений, посланных чиновниками английской Ост-индийской компании из Форта Сент-Джордж в Лондон: В письме от 08.02.1711 г. отмечалось, что «армяне ... имеют исключительную торговлю с Манилой».³

В том же году уточнялось, что армяне Мадраса «имеют сейчас, по меньшей мере, половину частной торговли Индии с Манилой, Китаем и Пегу, которые являются наиболее выгодными областями торговли».⁴

Далее: ... «Торговлю с Манилой ведут португальцы, армяне и мавры, и никто из европейцев нашего вероисповедания не может туда пойти».⁵

О том же говорят и французские источники: Франсуа Мартен отмечает, что кроме португальцев в Манилу допускались только «индийские купцы и армяне, многие из которых обосновались в Мадрасе и ведут там значительную торговлю».⁶

В этой ситуации армяне, помимо ведения своей собственной торговли, взяли на себя еще и функции посредников как между представителями европейских государств, так и между европейцами и представителями местного населения. Льготы, привилегии, положение в обществе, умение вести переговоры, знание местных обычаев и языков, многовековой опыт общения с разными народами, широкая сеть агентов и обладание информацией привели к тому, что европейские компании настойчиво приглашали их в качестве компаньонов и использовали их влияние и связи.

Однако не должно создаваться впечатление полного благополучия. Постоянная вражда европейских государств сильно затрудняла свободную торговлю. Разработав систему выдачи так называемых «Каперских грамот» различного рода "джентельменам удачи", европейцы тем самым пытались, во-первых, восполнить нехватку военного флота за счет этих самых "джентельменов", во вторых, отдать часть черной работы в руки проходимцев, к которым государство, вроде бы, никакого отношения не имеет. Согласно выданному патенту владелец его имел право задерживать суда и отбирать имущество, принадлежащее государствам, с которыми выдавшая патент страна находилась в состоянии войны. Таким способом враждующие страны пытались подорвать торговые связи и экономику друг друга.

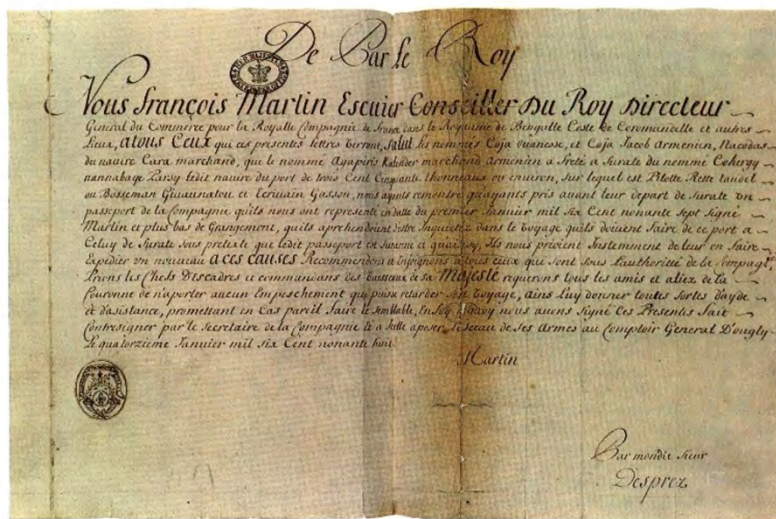
Конечно же, немаловажным являлся факт получения прибыли с этого разбоя: получившие патент – «каперские грамоты» капитаны обязаны были отдавать часть награбленного государству, выдавшему патент.

В Англии, например, для поощрения каперского промысла создавались своего рода акционерные компании, пайщиками которых были судовладельцы, адмиралы, канцлеры, члены парламента и даже коронованные особы.

Надо ли говорить, что капитаны, получившие патент, мягко выражаясь, далеко не всегда придерживались буквы закона и соблюдали все ограничения и указания патента. При возможности они часто выходили за рамки дозволенного и грабили и своих.

Немаловажная деталь: при внимательном рассмотрении деятельности каперов выясняется, что в лице их государственные компании, например Ост-Индийская, получали эффективный инструмент в борьбе с торговыми конкурентами, не являющимися врагами государства.

Торговцы, судовладельцы и капитаны вынуждены были приспособляться к ситуации.



Один из способов, к которому прибегали купцы, заключался в том, что судовладельцы обзаводились договорами, документами, пропусками и паспортами, выданными им представителями разных европейских государств.

Другой широко практиковавшийся обычай - иметь на борту несколько

флагов, и использовать какой-либо из них в зависимости от обстоятельств. Купеческие корабли могли по выбору поднимать разные флаги, чтобы обезопасить себя от нападений всех враждующих сторон.

Сейчас это может показаться абсурдом. Но это работало! Мало того, преимуществами, которые давала перемена флага, пользовались не только купцы, боявшиеся нападения европейских каперов, но и сами европейцы. И тому есть документальные свидетельства.

Что касается армян, то оказывается, что на протяжении нескольких веков армяне использовали свой собственный флаг, не имея при этом своей государственности! И флаг этот признавался как местными властями, так и европейцами.

По современному Международному Морскому Праву судно обязано нести один государственный флаг в определенном месте, установленном правилами. Он указывает на принадлежность судна тому или иному государству. Судно, не несущее флага, приравнивается к пиратскому и должно быть задержано. Кроме основного флага, при заходе в территориальные воды чужого государства, поднимается второй флаг также в предписанном правилами месте. Он называется **Courtesy Flag** – флаг этикета и поднимается в знак уважения к стране, в водах которого находится данное судно в данный момент. Этот флаг временный и в упоминаниях о «Флаге судна» не учитывается.

Строгое регламентирование и обязование нести только один флаг (флаг одного государства) и запрет на его замену без перехода права собственности было установлено лишь Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года. В любом случае судно должно нести флаг **существующего** государства.

Для того чтобы разобраться в ситуации необходимо понять что творилось в это время в морской торговле в Индийском океане и кому было выгодно принимать флаг несуществующего государства. Оказывается, многим.

Как уже упоминалось, как армяне, так и другие местные судовладельцы сильно страдали из-за постоянных войн и соперничества европейцев между собой. Это вынуждало их прибегать к различным уловкам, в том числе и к замене флага при необходимости. Возможность смены флага была своеобразной формой выражения своего нейтралитета и нежелания быть втянутыми в “чужую войну”, в чужие конфликты.⁷

Идеей перемены флага пользовались и сами европейцы, как уже упоминалось. Однако их мотивы были несколько иными. Их целью было сокрытие принадлежности судна тому или иному государству при посещении запретных для них портов. И тут они вспоминали об армянском флаге: ...

thence ; but the Company sending directly from England Vessels of their own, has quite spoil'd it. Manilla under Armenian Colours, is a profitable Voyage ; Batavia, and the Coasts of Java, Jahore, Malacca, Quedah,

Плавание в Манилу под армянским флагом выгодно...(- «*Manilla under Armenian Colours is a profitable Voyage*”).⁸

Они пошли еще дальше. Сохранились сведения об использовании европейцами не только армянского флага для проникновения в запретные для них порты, но иногда дело доходило и до переодевания! Европейцы переодевались в армянскую одежду, чтобы под видом армян проникнуть в заветный порт!

Как отмечал историк, специалист по морскому праву Юрий Георгиевич Барсегов: *...Сами испанцы торговать с Индией не могли из-за вражды с англичанами, французами и голландцами... роль посредников выполняли армяне, которые договаривались непосредственно с испанцами, действовали совместно с ними, помогали им, когда они посылали свои грузы на армянских кораблях или в тех случаях, когда испанцы сами приходили в Индию, вступая с армянами в товарищества, переодеваясь в армянскую одежду в целях безопасности.*⁹



Из переписки Ост-Индийской компании от 31.08 и 2.09.1734 г.: «Так как мы никогда не смеем открыто торговать с этим портом (Манила) и всегда ведем торговлю под чужим именем, мы сочли необходимым принять все возможные меры предосторожности, чтобы не вызвать подозрений, что они принадлежат Вам — достопочтенным членам Правления, — и поэтому сменили упаковку и послали их под видом армянских товаров и адресовали армянским суперкарго».¹⁰

Как уже упоминалось, Франсуа Мартен говорил об индийцах и армянах, которым разрешалось посещать Манилу. Проясняет ситуацию свидетель более позднего времени (когда англичанам и французам уже позволяли заход в Манилу) французский ученый Галезиер (Galaisiere), посетивший Филиппины во второй половине XVIII в. Он писал «Моголы, или мавры, как называют их испанцы, очень плохие мореходы, и ни один из них не попытается идти в Манилу, а если бы кто-то из них осмелился предпринять такое путешествие, он бы наверняка никогда не достиг ее. Манила никогда не имела бы никаких индийских товаров для своих галеонов, если бы ей пришлось надеяться на то, что товары эти доставят ей мавры. Обычно такие рейсы совершают французы, англичане и армяне».¹¹

Напомним, что это было написано уже после снятия запрета на посещение Манилы для англичан и французоз.

Становится ясным, в чьих руках был сосредоточен основной объем торговли с Манилой до снятия запрета.

Армяне обладали широкой и разветвленной торговой сетью, охватывающей весь регион Индийского и западного побережья Тихого океанов, с ответвлениями до основных европейских центров торговли, таких как Кадис, Амстердам, Лондон, а также до берегов Нового Света. При этом в армянскую торговлю были вовлечены верхние эшелоны власти практически всех восточных государств, которые принимали армянский флаг **de facto**.

Европейцы, широко использующие возможности и преимущества армянского флага, были в нем сильно заинтересованы.

И хотя нам неизвестно ни одного официального документа, фиксирующего право несения армянского флага, есть многочисленные свидетельства его широкого использования и практического признания разными государствами.

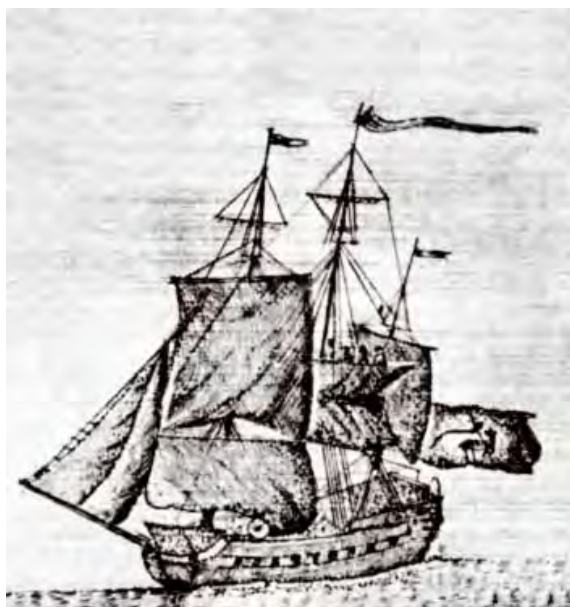
По своей сути, навигация и морская практика - явления довольно консервативные. И сложившиеся вековые традиции часто заменяют собой законы до тех пор, пока не войдут в противоречие с требованием времени и будут специально оговорены или изменены отдельными пунктами закона. До сих пор в морской практике в ходу такие выражения как «общепринятые нормы», «морские традиции», «морской обычай», которые не утверждены какими-то официальными законами, указами и поправками, но которые веками соблюдаются повсеместно в качестве неписаных законов.

В практике международного общения существует понятие **Международный обычай**, который представляет собой сложившееся в международной практике универсальное правило поведения государств, за которым они признают юридически обязательный характер. В противном случае оно будет представлять не норму международного права, а обыкновение или правило международной вежливости.

Международный обычай формируется в результате длительного применения государствами такого правила, повторяемости его в аналогичных ситуациях, его молчаливого признания подавляющим большинством государств.

По всей видимости, это в полной мере относилось и к практике использования армянского флага до тех пор, пока не назрела необходимость новой регламентации порядка несения флага, что и было осуществлено Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года.

Флаг был трехполосный: красный - абрикосовый - красный, с изображенным в центре Ангцем Божьим, держащим крест с флагом (или флаг с крестом).



Армянский торговый корабль в Индийском океане



Флаг армянского корабля с гравюры




Армянский флаг



Армянский флаг (реконструкция)

Литература:

- ¹ Xenophon, Persian Expedition, Rex Warner, trans., Harmondsworth, Penguin Books, 1943, III, II, 27-28.
- ² Ю.Г. Барсегов, Филиппины в морской торговле армян, Анив, 4(19)2008.
- ³ Records of Fort St. George. Despatches to England. 1701-1702 to 1710-1711 (Madras), p. 47
- ⁴ Records of Fort St. George. Despatches to England. 1711-1714 (Madras), p. 18
- ⁵ Records of Fort St. George. Public Despatches to England. Vol. 8 (Madras), p. 1-26



⁶ L'Inde et les nations Europeennes en Asie au commencement du XVIII-e siecle, par Francois Martin, fondateur de la ville de Pondichery (Pierre Margry, Relations et memoires inedits, p. 125).

⁷ Ю.Г. Барсегов, Дело королевского пирата Кидда, Анив, 3(6)2006

⁸ Charles Lockyer, An account of the trade in India, containing rules for good government in trade, price courants, and tables, with descriptions of Fort St. George, Acheen, Malacca, Condore, Canton, Anjengo, Muscat, Gombroon, Surat, Goa, Carwar, Telichery, Panola, Calicut, the Cape of Good-Hope and St. Helena. London 1711, p. 15

⁹ Ю.Г. Барсегов, Филиппины в морской торговле армян, Анив, 1(22)2009.

¹⁰ Records of Fort St. George. Despatches to England. 1733-1735 (Madras), p. 42 [Public Despatches to England. Vol. 11, p. 1-38].

¹¹ Gullaume Joseph Hyacinthe Jean Baptiste Le Gentil de la Galaisiere, A voyage to the Indian Seas, Manila 1964.

АРМЯНО-РУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В XV-XVII ВЕКАХ

Крбемян В.Г.

Истоки армяно-русских отношений восходят ко времени Киевской Руси и охватывают практически все области человеческой деятельности. В историографии, как русской, так и армянской, пристальное внимание традиционно уделяется периоду XVIII в., когда в результате энергичной деятельности Исаэла Ори армяне политически ориентируются на Россию, участвуя в дальнейшем в многочисленных русско-турецких и русско-персидских войнах XVIII-XIX вв., завершившихся вхождением Восточной, а затем и части Западной Армении в состав Российской империи.




Вместе с тем следует отметить, что период XV-XVII вв. представляет не меньший интерес, поскольку охватывает важнейший этап в истории российской государственности, когда незначительное Московское княжество в результате взвешенной и дальновидной политики Ивана III должно было сначала стать Московским царством Ивана Грозного, а затем, перешагнув через пропасть Смутного времени, взойти к вершинам Российской империи Петра Великого. Именно в эти два столетия международный авторитет России, ее роль и значимость в мировой политике так возросли, что в орбиту ее притяжения попали многие соседние страны и народы, и даже те, которые непосредственно с ней не граничили, в том числе и Армения, которая, начиная с XVI в., стала ареной кровопролитного противостояния между Османской империей и Сефевидским Ираном. В этот период русско-армянские отношения в основном аккумулировались в экономической и политической областях, некоторые аспекты которых будут рассмотрены в предложенной статье.

В XV-XVII вв. в деле укрепления и расширения армяно-русских политических и экономических контактов большое значение приобрела деятельность представителей крымских армян. Они принимали активное участие в отношениях между Крымским ханством и Россией, которые со второй половины XV в., с усилением политической роли Московского княжества в Европе, стали оживляться. Начиная с 60-70-ых гг. XV в. крымские армянские купцы усердно способствуют улучшению отношений ханства с Москвой, что было созвучно общей политике Ивана III.

Одним из этих купцов был Аствацатур, который в 80-ых гг. неоднократно выполнял дипломатические поручения агента Ивана III – Захария и самого великого князя. В 1488 г. Аствацатур по поручению Ивана III, повез крымскому хану Менгли-Гирею и великому княжескому послу Дмитрию Шеину грамоты с приглашением таманского князя Захария переехать на службу в Россию.

Предметом многолетних переговоров и споров между Москвой и Крымом стало дело известного армянского купца из Погоса Каффы, умершего в Москве. В течение 5 лет Погос вел активную торговлю в Москве. После его смерти в 1498-1502 гг. между Москвой и Крымским ханством велись довольно острые переговоры на предмет возвращения его



товаров, оставшихся в Москве; в них участвовали и армянские купцы из Крыма. Иван III, предвидя сильную заинтересованность турецко-татарских властей и особенно самого хана в деле «ханского человека» – Погоса, старался использовать его при переговорах с их представителями в качестве удобного случая для оказания давления на татар, постоянно препятствовавших русским купцам во время их торговли через ханские владения и причинявших им большие убытки.

В XVI-XVII вв. армянские купцы из Крыма постоянно выступали в роли дипломатических агентов и посредников между Москвой и Бахчисараем, а также турецким пашой в Азове. Армянские купцы Саркис и Бабек, например, имели поручение хана вести переговоры по делу задержанных в Москве купцов Аветика и Григора. В 50-ых гг. XVII в. армянский купец Мурад принимал участие в русско-турецких переговорах, причиняя царю Алексею Михайловичу немалые хлопоты в его переговорах с крымским ханом. В 60-ых гг. того же столетия крымские армяне Айдин и Мансуров выполняли роль дипломатических посланников в русско-турецких переговорах по такому важному вопросу, каким являлся вопрос о казацких нападениях, являвшихся ответной мерой на систематические набеги татар на русско-малороссийские земли.

Представленное является лишь малой частью свидетельств об участии армян в русско-татаро-турецких политических отношениях, гораздо более заметной была их деятельность в сфере торговли. Начиная со второй половины XIV в., когда торговля Москвы с Крымом и через Крым стала оживляться, в ней принимало самое деятельное участие и крымское армянское купечество. Более того, армянские купцы из Сурожа (Судака) и Каффы зачастую являлись организаторами этой торговли. В XIV-XV вв. крымские купцы основали в Москве особое купеческое сословие под названием «гости-сурожане», которое произошло от имени г. Сурожа (Судак). Большинство среди «гостей-сурожан» составляли армянские купцы.

С 80-ых гг. XIV в. в московско-крымских торговых отношениях стали выделяться представители каффских армян. В Каффу (Феодосия), основную часть населения которой составляли армяне, приезжали русские купцы и ремесленники, привозившие сюда для продажи свои товары и изделия. Московские и тверские купцы через Каффу и каффских армян проводили свои торговые операции с купцами из Армении, Турции и Персии.

Торговая деятельность крымских армян в русских городах приняла еще более широкие масштабы в XVI-XVIII вв. Армянские купцы из Каффы, Карасубазара (Белогорска), Армянского Базара (Армянск), Перекопа и других мест полуострова сообщая или отдельно вели торговлю в России и в других славянских странах, встречая самое радужное отношение центральных и местных властей.

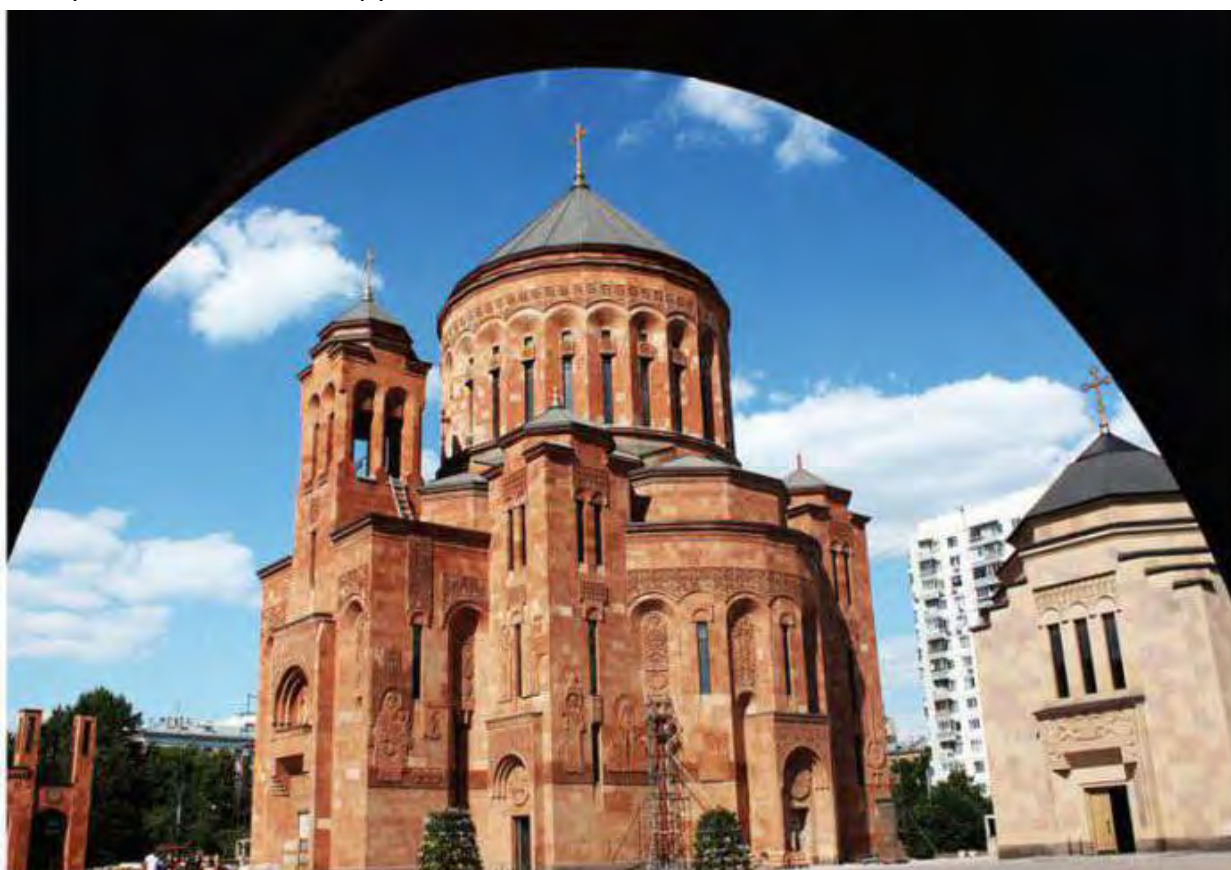
Крымские армяне ввозили в Россию: шелковые ткани, ладан, сахар, вино, мыло, пряности. Среди товаров, вывозимых из России, преобладали меха.

Выражением симпатий к русскому народу явилась деятельность армянских купцов Крыма по выкупу христианских пленников, угнанных татарскими полчищами с родных мест в Крым. Выкуп пленников не приносил дохода купцу. Наоборот, при этой сделке купец терпел часто убытки. Но при всем этом армянские купцы в XVI-XVII вв. систематически выкупали русских пленников и перевозили их в Москву, тем самым стремясь снискать себе благорасположение русских властей и добиться права свободной торговли в пределах

русского государства. Русское правительство всячески поддерживало эту деятельность армянских купцов.

Армяне играли не менее заметную роль в русско-польских отношениях. В составе прибывшего в Москву в 1645 г. польского посольства, возглавляемого Гаврилом Стшелковским, был и армянин Петр Иванович, а спустя два года в составе посольства Юрия Гичи был армянин Петр Шиманский, который возглавил потом это посольство, направляющееся в Персию. За успешное выполнение этой миссии польский король Ян II Казимир Ваза (1648-1668) пожизненно назначил Шиманского главным драгоманом Львова. Армянские дипломаты в Польше, в особенности Богдан Гурди, о котором пойдет речь ниже, и его брат Фарсадан Гурдецкий, вели работу по сплачиванию сил против османской агрессии, они составляли программу освободительной борьбы армянского народа.

В конце XV в. Московское княжество уже представляло собой на европейской арене солидную политическую силу. Русское государство, которое в начале правления Ивана III, стиснутое татаро-монгольским игом, едва могло передохнуть, за короткое время достигло такой мощи, что Европа «была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на ее восточных рубежах».



Интересно, что Московское государство начиная с XV в. упоминается в армянской литературе как покровитель освободительного движения народов Востока, «как государство, которое должно было взять на себя миссию освобождения армянского народа наряду с другими странами христианского мира. Принимая активное участие в формировании идеи общеевропейского фронта борьбы с османскими завоевателями, руководители освободительного движения армян ещё в XV-XVI вв. отводили Московскому государству роль одного из участников и руководителей этой борьбы».

Государственные интересы военно-политического и экономического характера, стремление к выходу к Черному, Каспийскому, а затем и к Средиземному морям, диктуемые объективным ходом развития России, ставили перед царским правительством задачу выступить одновременно также и в роли покровителя христианских народов на Балканах и Кавказе, томившихся в тисках персидского и особенно турецкого деспотизма. Начиная с XVII в. становилось все более очевидным, что российский внешнеполитический план совпадает с национальной задачей их освобождения от турецкой варварской деспотии, и посему эти народы по мере своих сил и возможностей старались быть полезными осуществлению этих внешнеполитических задач.

Народы Кавказа постоянно чувствовали опасность нашествия со стороны Османской империи. В 1584 г. Царь Кахетии Александр просил покровительства у русского царя. В 1588 г. он дал ему клятву верности. При царе Федоре Ивановиче (1584-1596) русский двор официально объявил о своем покровительстве Грузии. Тяга народов Закавказья к России еще более усилилась, когда в 1552 г. черкесы и в 1557 г. кабардинцы приняли покровительство России. Некоторую роль в этом сыграло армянское население, проживавшее с древних времен в горах с черкесами.

С середины XVI в. Россия достигла такого могущества, что без ее участия в Европе, по крайней мере, в ее восточной части, не могли решаться вопросы международного характера. Особенно сильно проявилось это в годы правления внука Ивана III, царя Ивана IV. В первые годы своего царствования Иван Грозный большое внимание уделял Востоку (присоединение Казани к России в 1552 г. и Астрахани в 1556 г.). Любопытно, что в "Казанском летописце", в том месте, где описывается возвращение Ивана Грозного после взятия Казани в Москву и торжественная встреча в столице, говорится, что в числе встречающих были "все купцы иноязычныя, турцы, и армены, и немцы, и литва, и многия странницы..." , а один из притворов храма Василия Блаженного посвящен крестителю Армении – Григору Просветителю (Св. Григорию Армянскому). Однако позже основным направлением внешней политики русского государства становится Запад, что было вызвано стремлением «пробить окно в Европу» и выйти к Балтийскому морю.

Со второй половины XVII в. Россия стала еще более влиятельным государством. Немалую роль в этом сыграло воссоединение Украины с Россией. Это еще более усилило тягу армянского народа к России. В 1670 г. католикос Акоп Джугаеци в письме к царю Алексею Михайловичу просил помочь армянам в их борьбе против деспотизма персидских ханов.

В Посольском приказе есть отметка о приезде в 1660 г. в Москву группы армянских купцов из Джульфы во главе с Ходжа Захаром – Захаром Сагратовым (Шериманяном) на прием к царю Алексею Михайловичу. В числе подарков был трон, который и по сей день является одним из интереснейших экспонатов Оружейной палаты Московского Кремля. Латинская надпись на этом троне гласит: «Могущественнейшему и непобедимому царствующему, сей трон, с величайшим искусством и тщанием сделанный, да будет счастливым предзнаменованием грядущего ... 1659 г.». Трон был изготовлен из сандалового дерева и украшен золотом (28 фунтов), серебром (8 фунтов), алмазами, жемчугом, восточной бирюзой и др. Трон был оценен в 22589 руб. 60 коп. В данном случае на первый план выступали не только экономические, но и политические мотивы, о

чем свидетельствовала многозначительная надпись о «счастливом предзнаменовании будущего».

Захар Сагратов имел аудиенцию с царем в ранге посланника, затем присутствовал на дворцовом приеме. Кроме драгоценного трона им была преподнесена царю выгравированная на меди композиция «Тайной вечери», которая особенно понравилась Алексею Михайловичу. Примечательно то, что армянские купцы прибыли в Москву в период, когда представители западных держав старались занять монопольное положение в торговле с Ираном. В качестве представителя джюльфинской армянской торговой компании Захар Сагратов в Москве имел полномочие заявить, что, хотя члены компании в Иране торгуют беспошлинно, так как они «при христианской веры», то «великому государю служить и работать рады во всем».

В 1666 г. В Москву прибыла новая армянская делегация в составе 40 человек, представлявшая торговую «компанию из Джюльфы». В ранге посла делегацию возглавили посланец персидского шаха Григор Лусиков и Степан Рамадамский, а во главе представителей армянской торговой компании стоял Захар Сагратов. В состав делегации входили также армянские купцы из Тифлиса, Шемахи и других мест.

Григор Лусиков и Степан Рамадамский умело сочетали дипломатическую миссию с удовлетворением торгово-экономических интересов армянских купцов. Они обратились к Алексею Михайловичу с прошением разрешить армянским купцам «компании из Джюльфы» везти шелк-сырец и другие персидские товары через Московское государство в немецкие земли и пропускать из-за моря через Архангельск немецкие товары в Персию. Переговоры они вели с видным дипломатом, руководителем Посольского приказа Афанасием Лаврентьевичем Ординым-Нащокиным (1667-1671 гг.). Г. Лусиков и С. Рамадамский знали, что в существующей обстановке Россия была весьма заинтересована в укреплении торговых и политических связей с Ираном, а также в экономическом ослаблении Турции. В своем обращении они подчеркивали экономическую выгоду, которую получит Россия вместо Турции. «Вели, государь, нам, – заявили они, – возить через твое государево Московское государство и Архангельский город тот шелк-сырец и иныя кизилбашские товары на немецкую руку, також и на немецкия товары, кои годятца в кизылбашскую землю и золотые ефимки из-за моря через Архангельский город и Московское государство к Кизылбашской земле». Они неоднократно обосновывали ту выгоду, которую получит Россия от заключения торгового соглашения с армянской компанией, и ущерб, который понесет Турция: «от провозу того шелку и иных товаров твоим государевым подданным всяких чинов людям учинитца великая прибылька и инноземцы, которые ныне ездят на кораблях в Турскую землю для покупки того шелку и иных товаров, и те иноземцы все будут ездить к Архангельскому городу и от них великия пошлины учинятца и в твою государскую казну».


Помимо экономической стороны вопроса, послы недвусмысленно заявили, что у «великого государя с шахом Аббасом Кизылбашским великая дружба, а с турским царем у шаха Аббаса великая брань». Они заверяли русское правительство в том, что в результате предоставления соответствующих привилегий и гарантий армянам, последние вовсе прекратят торговлю через Турцию и весь вывоз шелка-сырца и других товаров будут осуществлять через Россию.

31 мая 1667 г., т.е. через 15 месяцев после прибытия армянской делегации в Москву, в виде жалованной царской грамоты было заключено соглашение между русским правительством и представителями армянской джюльфинской торговой компании. Причем, оно было заключено на условиях, предложенных армянами.

По договору 1667 г. армянская компания ввозила в Россию и через нее в западные страны иранский шелк-сырец; непроданный шелк-сырец с уплатой 5% транзитной пошлины армянам разрешалось перевозить в пограничные города России; в этих городах армяне имели право свободно торговать с иностранцами; остаток шелка-сырца армяне отсюда также могли вывозить за границу с уплатой 5% вывозной пошлины; армяне были обязаны из зарубежных стран возвращаться только через Россию; на привезенные оттуда товары устанавливалась пошлина в размере 7%; чтобы заграничные золотые и серебряные монеты остались в России, правительство не облагало пошлиной те товары, которые армянские купцы покупали в России за иностранную валюту; равно также не облагались пошлиной привезенные армянами из-за границы драгоценные камни; армянским купцам гарантировалась безопасность пути с возмещением потерь; они получали право транзита, свободного въезда в Россию и выезда оттуда. Следует отметить, что следующий – англо-русский договор о транзитной торговле с Ираном был подписан спустя 67 лет, а именно в 1734 г.

Армянские деятели содействовали также успешному проведению российских дипломатических миссий в Турции и других странах, где находились армянские колонии. Примерно в это же время в Турцию было отправлено русское посольство во главе с А.Л. Ординым-Нащокиным. В этой связи армянская делегация в составе 40 человек подписала очень важное письмо к армянам Константинополя с просьбой оказать всевозможное содействие русскому посольству, «а особенно самому послу, которого характеризовали как сторонника армян и поборника идей антитурецкой лиги». В делегацию входил и армянин Василий Даудов (Алимарцян), который еще в 1654 г. прибыл в Москву в качестве советника персидского шаха и остался в России. Василий Даудов почти 30 лет проработал в Посольском приказе. Его активная деятельность и широкое знакомство со многими государственными деятелями сыграли большую роль в деле развития армяно-русских отношений. Во второй половине XVII в. через Даудова приглашали из Персии нужных и полезных русскому государству людей. При его посредничестве приехали из Исфагана и Джюльфы армянские мастера, в том числе и живописцы. С его именем связан приезд в Россию будущего «первого художника двора» Богдана Салтанова, автора «Тайной вечери», который и был им представлен царю Алексею Михайловичу.

В 1671 г. Шах Сулейман для улучшения русско-иранских торговых отношений вновь направил в Россию Григора Лусикова. Инициатива шаха, по мнению академика Ц.П. Агаяна, была связана с прибытием в Иран польского посла Богдана Гурдия, который имел задачу привлечь персов к польско-русскому союзу. Чтобы осуществить свою миссию, Гурдий растревожил шахский двор сообщением о том, что турки намерены открыть военные действия против Ирана. Именно Гурдий торопил шаха добиться от русского правительства скорейшего подтверждения договора 1667 г., указав, что от



вывоза шелка-сырца в европейские страны через Россию «турка оттого в сборе казны будет убыль».

Несмотря на то, что во время переговоров в Посольском приказе Г. Лусиков встретил яростное сопротивление московских купцов, которые считали, что привилегии Армянской компании подрывают их торговлю, их протест почти целиком был проигнорирован. По указанию царя глава Посольского приказа Артамон Сергеевич Матвеев (1671-1676 гг.) вступил в переговоры с Лусиковым, и 7 февраля 1673 г. было заключено новое торговое соглашение, которое повторяло содержание договора 1667 г.

Армяно-русские дипломатические и торговые контакты XV-XVII вв. стали предтечей многогранного и всеобъемлющего сотрудничества в XVIII-XIX вв. и в особенности в XX в., которое продолжается и в наши дни.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИВАНА ЛАЗАРЕВА (1735-1801)

Крбемян В.Г.



В XVIII столетии определяющим в русско-армянских отношениях стал вопрос освобождения армян от турецкого и персидского ига. Начиная с Исраэла Ори армяне именно с Россией связывали свои надежды на свободу. А Петр Великий окончательно включил Восточный вопрос в дипломатическую повестку России.

Эпоха Екатерины II открыла новые горизонты для развития русско-армянских отношений. Императрица хорошо понимала позитивное значение притока армянского капитала в российскую экономику и роль «армянского фактора» в восточной политике России. В годы ее правления многие сыны армянского народа благодаря своему

трудолюбию, способностям и беззаветному служению новому Отечеству добились немалых успехов в разных отраслях деятельности: экономике, политике, военном деле и получили общероссийское признание. В ряду достойных имен следует особо отметить фамилию Лазаревых и Абамелек-Лазаревых, которые на протяжении 150 лет возглавляли армянские общины Москвы и Петербурга, сыграв выдающуюся роль в их судьбах.

Многогранная динамичная деятельность Лазаревых и их потомков сохранилась в многочисленных документах архивов в Санкт-Петербурге. Только в личном фонде Лазаревых в РГИА имеется около 5 тысяч дел, в Центральном историческом архиве Москвы, в РГВИА, в РГАДА – 1700 дел. Документы этой семьи хранятся в госархивах Пермской (более 3 тысяч дел) и Свердловской областей, в архиве Матенадарана в Ереване, в Национальном архиве Армении, в архивах Эрмитажа, Русского музея и многих областных музеев.

Род Лазаревых известен с XIV в., он обладал значительным весом при персидском дворе и большим состоянием. В середине XVIII в. Лазарь Назарович Лазарев (Казарос Казарян) (1700-1782) вместе с семьей переехал в Россию. Его старший сын Иван Лазаревич Лазарев (Оганес Лазарян) (1735–1801) обосновался в северной столице. В 1760 г. он основал здесь свою торговую кампанию. Молодой, образованный, богатый человек, преисполненный сил и желания трудиться во благо России и своего народа, делает блестящую карьеру, приобретает широкие связи в высших правительственных кругах. Он установил доверительные отношения с влиятельными лицами Высочайшего двора – графами И. Г. и Г. Г. Орловыми, князем А. А. Вяземским, канцлером А. А. Безбородко, светлейшим князем Г. А. Потемкиным и другими.

В 1774 г. Екатерина II жалует роду Лазаревых дворянство. В 1786 г. И.Л. Лазарев за плодотворную деятельность в Государственном банке получил чин коллежского советника – «сухопутного полковника» и был введён в состав правления Государственного заёмного банка. После нескольких лет службы он получил чин действительного статского советника, а с 1799 г. – действительного тайного советника. В 1788 г., Иван Лазарев был возведен в графское достоинство императором Священной Римской империи германской нации Иосифом II.

Вскоре семья Лазаревых стала одной из самых богатых в России, а Иван Лазарев – крупнейшим меценатом. На его средства строились православные церкви, больницы, приюты, школа для детей бедноты, богадельни, пополнялись книгами библиотеки. В одном только Пермском имении представителями этого рода было построено 11 каменных православных церквей, несколько госпиталей, училищ, детский приют.

Общие затраты семьи Лазаревых на благотворительность и на организацию духовной и культурной жизни российского армянства составляли по данным 1854 г. 1 676 250 руб. сер. или 5 866 875 руб. асс., что для того времени составляло беспрецедентную сумму. Так, согласно документу от 21 сентября 1854 г., «стоимость храмов Божьих и их зданий в Санкт-Петербурге простирается до 307 857 руб. сер.; на сооружение в Москве 3 каменных церквей с их домами по исчислению простирается до 200 000 руб. сер.; ценность недвижимости зданий составляет 507 857 руб. сер.; утварь, ризница и прочее оценивается в 150 000 руб. сер.; Лазаревский Институт Восточных языков со всеми внутренними устройствами богатой библиотеки и прочими разными

обзаведениями и еще со движимыми и неприкосновенными основными значительными капиталами... простирается до 518 393 руб. сер.; пожертвования на построения других церквей, приношений в монастыри, в города, в общества, в колонии на богоугодные разные заведения, на училища, на приюты, на госпитали в России, в Армении, в Азии, в Европе и в других странах находящиеся, трудно, невозможно исчислить, но по примерным расчетам эти все пожертвования простираются в продолжение века до 500 000 руб. сер».

Особое внимание семья Лазаревых уделяла сохранению и приумножению духовных ценностей, строительству церквей. В апреле 1770 г. И. Л. Лазарев совместно с другими армянами ходатайствует перед Екатериной II о разрешении на строительство в Петербурге и в Москве армянских церквей. 2 мая 1770 г. последовал указ «о дозволении им в строении, в Москве и в Санкт-Петербурге по их вере службы, церквей»¹. А 1 ноября 1770 г. императрица направила в Сенат указ о разрешении армянам в Санкт-Петербурге и Москве построить церкви, в котором говорилось: «Как еще, со времен Государя Императора Петра Первого, дозволяемо было здесь и в Москве строить Армянские церкви, то следствие того и Мы ныне повелеваем: дозволить Армянам построить, для отправления по их вере церковной службы, здесь и в Москве, на отведенных от полиции пристойных местах, публичные каменные строения, так как и построенные с давних лет, кои ветхи, вновь исправить».

Участок под церковь был приобретен армянской общиной в «знатном у столицы положении» на Большом (Невском) проспекте, напротив каменного гостиного двора, почему и сооружение церкви требовало немалого капитала. Церковь строилась исключительно на пожертвования членов общины, численность которой к тому времени не превышала 100 человек. Основную часть капитала – 30 000 руб. сер. внес глава общины граф Иван Лазарев. 18 февраля 1780 г. архиепископ Иосиф Аргутинский-Долгорукий освятил храм во имя Св. Екатерины. На освящении присутствовал светлейший князь Г. А. Потемкин. Сама императрица не раз впоследствии бывала в храме и заказывала молебны. Церковь Св. Екатерины, которую петербуржцы называют «голубой жемчужиной» Невского проспекта, является образцом раннего европейского классицизма.

Церковь Св. Екатерины строилась по проекту и под руководством крупнейшего архитектора того времени, старшего профессора по классу архитектуры, а затем директора Академии художеств, действительного статского советника Юрия Михайловича Фельтена (1729–1801). Он был автором концепции формирования Дворцовой и Сенатской площадей столицы, проекта одного из чудес света – решётки Летнего сада, проектов многих зданий в Санкт-Петербурге, в Москве, дворца в Ропше и других дворцов, руководителем строительства первых гранитных набережных Северной Пальмиры.

К концу XVIII в. с постройкой двух домов по обеим сторонам от церкви Св. Екатерины (Невский пр. 40–42) ансамбль на Невском приобрел свой окончательный вид. В 1799 г. Иван Лазарев обратился к главе Российской епархии Армянской Апостольской церкви архиепископу Иосифу Аргутинскому-Долгорукому с прошением, «в коем объяснил, что движимый усердием к церкви, выстроенные им на церковной земле флигеля жертвует в пользу Санкт-Петербургских церквей».

Удивительна история этих домов, где в разные годы жили министр внутренних дел граф В. П. Кочубей, видный реформатор и государственный деятель, близкий друг семьи Лазаревых М. М. Сперанский, великий русский поэт Ф.И. Тютчев, декабрист Г. С. Батенков. Они хранят память о блеске и великолепии светских балов и поэтических вечеров Анны Давыдовны Абамелек-Баратынской, поэтессы, переводчицы, попечительницы ряда женских институтов в России, которой посвящали стихи А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, П.А. Вяземский.


История возведения церкви Св. Воскресения на р. Смоленке связана с личным горем, постигшим графа И.Л. Лазарева в 1791 г., когда на русско-турецкой войне погиб его единственный сын и наследник, адъютант князя Потемкина 23-летний Артемий, чьи останки перевезли в Россию и погребли на армянском Смоленском кладбище. Кладбищенская церковь Св. Воскресения возводилась в 1791–1794 гг. И была освящена архиепископом Иосифом Аргутинским-Долгоруким в 1794 г.

Помимо Санкт-Петербурга Лазаревыми были построены три церкви в Москве. По существу, представители этого славного рода на протяжении полувека (1760–1815) явились инициаторами, вдохновителями и организаторами строительства пяти столичных армянских церквей, а также Московского Лазаревского института восточных языков.

Когда в 80-е годы XVIII в. эмиграция армян в Россию усилилась, И.Л. Лазарев ходатайствовал по делам своих соплеменников в правительстве и перед императрицей, помогал им материально. Он думал об организации школ для детей переселенцев. В письме от 1785 г. граф выразил желание «начать откладывать погодно всего до 200 тыс. руб. капитала для заведения и содержания училища в пользу нации своей». За год до смерти в духовном завещании он подтвердил это намерение. Его брат Иоаким (Оваким), став наследником, выполнил волю старшего Лазарева и, кроме того, внес от себя несколько сот тыс. руб. Ему и его сыновьям пришлось приложить немало усилий, прежде чем в 1815 г. в Армянском переулке в Москве распахнуло двери новое учебное заведение – Институт Восточных языков.

С именем Ивана Лазарева напрямую связана покупка в российскую казну (от армянского купца Г. Сафрасова) знаменитого бриллианта «Орлов» весом в 194,5 карат, поднесенного Г. Орловым Екатерине II в день ее именин в 1773 г. В 1767 г. армянский купец Григорий Сафрасов положил алмаз в Амстердамский банк, а через пять лет продал камень за 125000 рублей





племяннику своей жены, придворному ювелиру Ивану Лазареву, а тот перепродал его графу Г. Г. Орлову уже за четыреста тысяч рублей, пожизненную пенсию в размере двух тысяч рублей и дворянскую грамоту. Г. Г. Орлов, в надежде вернуть расположение Екатерины II, в день ее именин 24 ноября 1773 года (по старому стилю) подарил драгоценный камень императрице. Ныне этот бриллиант, имеющий и второе название – «Лазаревский», хранится в Алмазном фонде Оружейной палаты Московского Кремля и украшает скипетр российских монархов.

С именем Ивана Лазарева связана история одной из красивейших усадеб Ленинградской области – Ропши. 28 июня 1762 г. Екатерина II совершила государственный переворот и препроводила своего мужа – свергнутого императора Петра III в его имение в Ропшу, под Санкт-Петербургом, в сопровождении наиболее верных ей приближённых, которые через 9 дней его там же и убили. Императрица подарила Ропшу брату одного из убийц – графу Г. Г. Орлову, но последний не пожелал жить в этом дворце. Дворец разрушался, парк зарос. В 1785 г. И. Л. Лазарев приобрёл это имение с 1000 крестьянами и 12 000 десятинами земли за 12 000 руб. у наследников графа Г. Г. Орлова. Он пригласил архитектора Ю. М. Фельтена и инженера Г. И. Энгельмана и, вложив 300 000 руб., перестроил дворец и другие здания усадьбы, полностью перепланировал парк и превратил усадьбу в роскошный дворец с красивейшим парком. В этом дворце Иван Лазаревич периодически принимал российских и иностранных коронованных особ и вельмож. Но по настоятельной просьбе Павла I, чтившего память о своём отце, в феврале 1801 г. Он был вынужден продать усадьбу императору за назначенную последним цену в 500 000 руб., из которых Лазарев сразу же 100 000 руб. передал на нужды благотворительных организаций Санкт-Петербурга. За это благодеяние Павел I пожаловал И. Л. Лазареву орден «Иоанна Иерусалимского» и звание Почётного командора этого ордена.

Вместе с архиепископом Иосифом Аргутинским-Долгоруким Лазарев принимал участие в разработке проектов воссоздания Армянского царства под покровительством России. Кроме того, они разработали проект заселения армянами земель на Северном Кавказе и в Крыму, незадолго до этого присоединенных к Российской империи, который в большей части был одобрен и поддержан правительством.

И. Л. Лазарев содействовал поселению в России армян и основанию городов Григориополь и Новый Нахичевань, учредил многие благотворительные и учебные заведения для детей переселенцев. Переселение в Россию десятков тысяч армян, их обустройство, развитие в их среде просвещения, духовности и культуры в значительной мере проводились по его инициативе и под его руководством. Эту благородную деятельность невозможно переоценить.

Последние годы жизни И.Л. Лазарева были отмечены его щедрой помощью многим армянским благотворительным заведениям, монастырям и обществам Астрахани, Нахичевани-на-Дону, Григориополя, Моздока, Кизляра, Тифлиса и других городов.


Отдельно следует отметить и предпринимательскую деятельность Ивана Лазарева, в особенности его роль в возрождении и развитии горнозаводского дела на Урале. Данному вопросу свои исследования посвящали А.Т. Амирханян, А.П. Базилянц, А.А. Дмитриев, Н.С. Корепанов, В.П. Микитюк, В.В. Мухин, В.А. Шкерин, С.О. Васев и др.

3 марта 1771 года И. Л. Лазарев с братьями заключил контракт на шестилетнюю аренду с 1 мая 1771 г., с оплатой по 40 тысяч рублей в год, Пермского имения, принадлежавшего барону Александру Сергеевичу Строганову, в связи с его отъездом в Париж на несколько лет. В состав имения входили Новоусольские соляные промыслы, Билимбаевский чугуноплавильный, Домрянский (Добрянский) медеплавильный и железоделательный и Очерский железоделательный заводы. Опыт эксплуатации арендованных предприятий, даже с учётом большого ущерба, принесённого заводам пугачевщиной, показал, что при правильном ведении хозяйства уральские заводы и промыслы дают значительную прибыль. Поэтому по окончании арендного срока Иван Лазарев сразу же стал искать возможность приобретения уральских заводов. Но сделать это Лазаревы не смогли, т. к., не являясь к тому времени дворянами, не имели права приобретать имения с крепостными. 20 мая 1774 г. отец Ивана Лазарева – Лазарь Назарович был пожалован Императрицей Екатериной II с детьми и потомством в российское дворянское достоинство с вручением соответствующей грамоты от 1776 г. «за то, что завёл знатную мануфактуру и оказал с детьми своими нам многие услуги».

В 1777 г. умер бездетный барон Григорий Николаевич Строганов. Переговоры с его наследниками завершились в 1778 г. составлением купчей крепости на приобретение И. Л. Лазаревым за 450 000 руб. этой части Строгановского имения в Соликамском уезде Пермской губернии с Чермозским заводом, Усольскими, Ленвенскими и Чусовскими соляными промыслами, 504 203 десятинами земли и 7142 душами крестьян.

Заводское, рудничное хозяйства и соляные промыслы оказались в запущенном состоянии и требовали значительных капиталовложений. Чермозский завод производил одновременно чугун, железо и медь. Ко времени приобретения его Лазаревым медесодержащие руды были уже практически выработаны, и новый владелец в 1779 г. остановил медеплавильное производство, полностью перепрофилировав завод на выплавку чугуна и производство железа. Вложив значительные средства в модернизацию завода, Лазарев добился резкого увеличения объёма производства. Им была построены 2 доменные печи, первый листопрокатный стан, древесноугольные сараи, 2 молотовые фабрики с 12 горнами, резной стан, углевыжигательные печи и новая лесопилка. Прокатную фабрику на заводе построил в 1782 г. известный английский механик Иосиф Гилль. Созидательная деятельность И. Л. Лазарева просматривается четко: если в 1770 г. завод выплавлял 77,1 тыс. пудов чугуна и изготовлял 51,4 тыс. пудов железа, то в 1800 г. – 110,1 и 119,7 тыс. пудов соответственно. Высококачественные чугун и железо Чермозского завода поставлялись на заводы Санкт-Петербурга и Англии.

Ещё в 1762 г. приказчик Николая Григорьевича Строганова – Г. Дьяконов открыл месторождение железной руды на реке Кизел. На основании этого открытия Н.Г. Строганов в 1764 г. посмертно получил разрешение Берг-коллегии на строительство железоделательного завода. В 1783 г. Иван Лазарев приступил к его строительству. В январе 1789 г. завод был пущен. В период строительства были открыты Кизеловское месторождение каменного угля и новый железорудный рудник Артёмовский. В первый же год завод выплавил 111,8 тыс. пудов чугуна и выковал 5,3 тыс. пудов железа. В 1790 г. была построена 2-я доменная печь, построена кирпичная фабрика с 4-мя молотами. В 1791



г. выплавка чугуна была доведена до 200 тыс. пудов. Доменные печи Кизеловского завода являлись самыми высокими на Урале (18 аршин) и были сразу же оснащены цилиндрическими воздуходувными мехами. Тогда же были построены 2-я молотовая фабрика с 4-мя молотами, кузница и лесопилка, были освоены Губахинский, Кизеловский и Артемьевский рудники, дававшие высококачественную руду, содержащую до 50–70 % железа. В 1800 г. завод выплавил 225,8 тыс. пудов чугуна и изготовил 9,1 тыс. пудов железа.

В 1784 г. во 2-м департаменте Санкт-Петербургского надворного суда была совершена купчая крепость на покупку за 160 000 руб. И. Л. Лазаревым у вдовствующей баронессы Марии Артемьевны Строгановой $\frac{1}{7}$ части Строгановских владений в Пермской губернии с соляными промыслами, Хохловским медеплавильным заводом, 273 027 десятинами земли в Оханском и Пермском уездах и 2643 душами крепостных крестьян. В дальнейшем Лазаревы прикупили ещё 52 770 десятин земли в Пермской губернии.

К 1797 г. при Хохловском заводе работали уже две молотовые фабрики с 6-ю горнами и молотами, были построены кузница, слесарная и меховая фабрики. В 1800 г. на заводе было изготовлено 17,6 тыс. пудов железа. И. Л. Лазарев построил в том же году и Полазнинский железоделательный завод по переработке чугуна от Кизеловского чугуноплавильного завода с 2-мя кричными фабриками, на которых были установлены 12 среднебойных молотов с горнами и воздуходувная машина. В 1800 г. завод изготовил 47 700 пудов железа. Тем самым была создана горнозаводская вотчина площадью 584 000 десятин земли с четырьмя заводами и соляными промыслами, на которых было занято более 10 000 вольнонаемных и крепостных работников.

Не обошёл своим вниманием Иван Лазаревич и Фряновскую мануфактуру, изготовлявшую лучшие в России парчи, штофы и бархаты, не уступавшие качеством лионским, в том числе и для пышных дворцов Екатерины II. Он расширил и улучшил производство, построил большой дом с оранжереей, каменную церковь Св. Иоанна Предтечи, сохранившиеся до сих пор. Своим завещанием Иван Лазаревич передал всё своё движимое и недвижимое имущество, в том числе и Пермское имение, брату Иоакиму, поручив ему внести 200 000 рублей в банк на счёт Опекунского совета г. Москвы, на проценты с которых построить в Москве приличное здание для воспитания и обучения детей из бедных армянских семей, а также поручил производить ежегодные выплаты денег пожизненно своей жене и бездетному брату Минасу Лазареву.

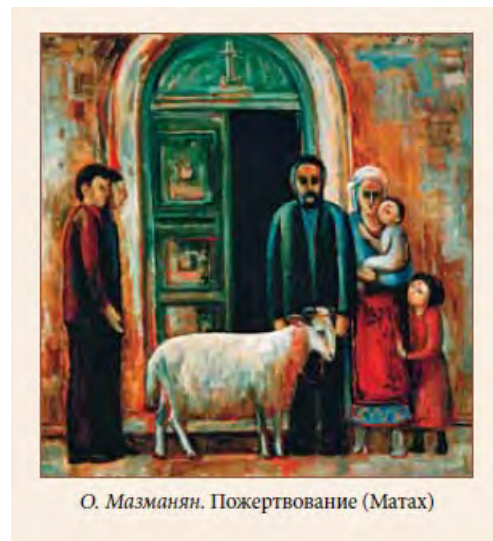
И.Л. Лазарев умер 20 (по другим данным – 24) октября 1801 г., внося свой весомый вклад в процветание российской армянской общины и трудясь во имя величия и благосостояния России, и оставил глубокий след в многовековой истории русско-армянских отношений.



Диалог двух художников

Рязанова Н.В.

Среди нижегородских художников XX века Оганес Степанович Мазманян занимает особое место. Это художник, имеющий свой ярко выраженный почерк. Круг его интересов составляли сюжетно-философские композиции и пейзаж во всех его разновидностях – от лирического до эпического. Как в скромных акварельных работах, так и в больших тематических композициях художник мог достичь глубокой значительности, смысловой содержательности и образной выразительности. По словам Л. Григорян, «многие успешные художники – профессионалы считают его своим учителем, кроме того, он вырастил огромное количество благодарных любителей, которые и по сей день с любовью вспоминают Ивана Степановича, как они его называли». О.С. Мазманян является одним из основателей Нижегородской Армянской Общины. Благодаря в том числе и его усилиям, в Нижнем Новгороде была открыта Воскресная школа, проводились многочисленные культурные мероприятия для нижегородской армянской общественности, художник один из первых стал отстаивать идею восстановления Армянской Церкви в Нижнем Новгороде, как важнейшей составляющей для сохранения национального самосознания и единства нижегородских армян.



О. Мазманян. Жертвоприношение (Матах)



О. Мазманян. Город предков

Предлагаем вашему вниманию два портрета Оганеса Степановича Мазманяна, написанные одним из наиболее самобытных нижегородских художников сегодняшнего времени – Олегом Вдовиным.

В творчестве Олега эти произведения можно назвать явлением исключительным. Он очень редко пишет портреты. В богатом творческом наследии художника их всего несколько. Как правило, это портреты самых близких ему людей. К воплощению же образа Мазманяна он обращался неоднократно.

Портреты, которые мы публикуем сегодня, написаны уже после трагической гибели Оганеса Степановича в 1999 году и относятся к 2000-му году. Об истории их создания Олег говорит: «Думал об этом человеке. Воспоминания нахлынули».

Портреты очень разные. Первый, написанный в экспрессионистической манере, как будто стремится сохранить жизнь, неповторимость мимики лица художника. Второй воспринимается как произведение – молитва. Этот портрет всегда находится в мастерской

Олега. Мы видим отрешенный от всего земного, словно иконописный лик, наполненный печалью и запредельной духовной высотой. Художник изображен на фоне потрясающих по силе образов своих произведений. Это «Бегство в Египет», картина, поразившая когда-то Олега, и «Качнувшийся мир». Представляется непостижимой загадкой рождения творчества тот факт, что Олег как-бы подхватывает идею Мазманяна и после его смерти начинает дальше развивать тему «Бегства в Египет». Произведение, которое мы публикуем, он создавал с 2000 по 2014 год. На наш взгляд, это тоже, в какой – то степени, дар памяти Мазманяну. Без любви к этому человеку, художнику, без творческого общения с ним, оно навряд ли бы появилось. И покачнувшаяся башенка восточной архитектуры, которую можно увидеть на картинах О.С. Мазманяна, сегодня продолжает жить в работах нижегородского художника Вдовина.




Олег Вдовин очень строг к себе, очень трепетно относится к словам, не терпит фальши, и может быть, поэтому считает, что он не вправе называть себя учеником, или другом Оганеса Степановича Мазманяна. Это было прежде всего захватывающее творческое общение зрелого мастера и начинающего молодого художника, увидевшего в Оганесе Степановиче мудрого наставника и необыкновенно интересного человека.

Мазманян появляется в жизни Олега, когда ему было двенадцать лет и он начал заниматься живописью в художественной школе Московского района Нижнего Новгорода. Олег вспоминает: «Он не был непосредственным моим педагогом. Но он часто заходил к нам на занятия. Всем давал советы. При этом все получали то, что хотели. Он был удивительно притягателен, его открытость поражала. Мы – дети, и вдруг перед нами такой открытый человек, такой расположенный к нам, человек, который магнетизирует. И тогда, и потом, дружбы не было, была слишком большая разница в возрасте, но было Общение. Были серьезные, творчески напряженные обсуждения живописных тем. С ним рядом находиться - уже было событие. Общение с ним – это постоянное открытие в живописи чего-то нового. Уже будучи взрослым, я мог в любой момент набрать номер, сказать: «Оганес Степанович! Можно мне приехать к Вам? Показать работы.» Он говорил: «Конечно, приезжай!» Когда я учился, он четко, очень понятно для меня все говорил. С учениками он всегда работал очень деликатно, не ломая. В 1998 году он открывал мою первую персональную выставку в домике Петра I. По моему мнению, чем больше времени проходит, тем больше он раскрывается как очень большой художник».

Искусствоведы, занимавшиеся изучением творчества Мазманяна отмечают, что манера художника





вобрала в себя все открытия живописи XX века – от Сезанна, Гогена и Матисса, до Руо, Сарьяна и Аветисяна. Это он стремился передать и своим ученикам. Олег Вдовин вспоминает: «У него был кожаный саквояж. Там постоянно менялись книги. Мы смотрели, читали их, обсуждали художников». Несомненно, эти творческие встречи также имели влияние на формирование творческого метода Олега Вдовина. В его сегодняшнем творчестве читается обращение к осмыслению живописи Андрея Рублева, Леонардо да Винчи, Сандро Боттичелли, А. Матисса, А. Модильяни, О. Редона, П. Пикассо и, конечно, любимого им О.С. Мазманяна.

Мы предлагаем вам посмотреть ряд произведений О.С. Мазманяна и О.Вдовина и увидеть этот потрясающий, наполненный непостижимой тайной диалог двух художников. На фоне друг друга их произведения воспринимаются еще ярче.

Интервью

Г.С. Демуров

«Если бы я знал армянский язык, моя жизнь сложилась бы иначе...»

Никто не понимал так ясно и тонко значение мелочей в жизни, как А.П. Чехов: мелочи наполняли каждое его произведение. В мелочах жизнь человека. Подобно великому драматургу, значение мелочей способен понять тот, в чьей жизни они также сыграли не последнюю роль. Особенно если этот человек не понаслышке знает, что такое роль, что такое сцена.

Народный артист России Георгий Сергеевич Демуров родился в Тбилиси 13 ноября в 1940 году в интеллигентной семье. К этому городу Георгий Сергеевич испытывает особенные чувства: «Тбилиси – моя альма-матер. Так, как я люблю этот город, я любил своих родителей,» – говорит он. Вся жизнь артиста и вся его последующая жизнь вышли именно оттуда и оттуда он до сих пор черпает свои силы и вдохновение.



Но в нашей жизни многое, как уже было сказано, зависит от мелочей. И такая мелочь случилась. Именно она подтолкнула Георгия Сергеевича покинуть родной Тбилиси. Он не просто уехал, а уехал, будучи обиженным. Десятилетия спустя он вспоминает этот случай и понимает, что это того не стоило, но тогда ему было 17 лет и это, действительно, запало ему в сердце. Он не мог поступить иначе.

– В Тбилиси р. Кура разделяет город как бы на две части: верхнюю, с проспектом им. Руставели, и нижнюю, с проспектом им. Плеханова. Между руставелевцами и плехановцами (в числе которых я и мои друзья) постоянно происходили драки, причём до такой степени, что даже конная милиция приезжала, чтобы утихомирить. После очередной такой драки района на район ко мне подошёл мой лучший друг Отар Мачаварьяни, положил руку на плечо и сказал: «Что Гера, золотой ты парень («окрос бичи хар» на груз.), но армянин...». Вы знаете, весь мир тогда перевернулся для меня. Через две недели я собрал свои вещи и уехал из Тбилиси, дома сказал, что еду на спортивные сборы. Сейчас я понимаю, он сказал это любя, но характер у меня тогда был взрывной. Лишь с годами я стал спокойнее.

Тбилиси – чудный город, интернациональный. Нашу семью там очень ценили, уважали. Папа занимал должность в министерстве. Его искренне любили. Он был достойный человек. Но через день ему звонили и говорили: «Мы вас так любим, так уважаем, вы такой пост занимаете... Вы знаете, есть такая фамилия – Демуришвили...». У отца, в отличие от меня, уже был выработан иммунитет, и он реагировал на это с присущим ему чувством юмора.

Отъезд из Тбилиси в 17 лет был не единственным решением Г.С. Демурова, принятым на горячую голову. Едва окончив школу, юный Демуров вновь собрал свои

вещи и заявил, что едет поступать во ВГИК.

– Тогда все переполошились: мама, папа, бабушка, дедушка, сестра. Но последнее слово было всегда за дедушкой. Папа, человек уравновешенный, спокойный, одним словом – интеллигент, сказал: «Над этим надо подумать». Дедушка сверкнул глазами: «Как подумать? Он мальчик совсем, ты с ума сошёл? У тебя их что, 12?!» А мне, в свою очередь он сказал: «Выкинь из головы! Ты сказал это – забудь!» Дедушкино слово – закон в нашей семье. Оно не подвергалось никаким «а, может», «но». Разумеется, против него я не мог пойти. Я, действительно, благодарен ему, что он остановил меня тогда. Ведь неизвестно, что бы произошло. Я был молодым, своенравным, лез всегда на рожон...

Я не поехал поступать во ВГИК, но произошёл всего один случай, и он возымел своё действие. Как-то раз моя сестра Лиля (она старше меня на восемь лет) принесла газету «Вечерний Тбилиси». Я взял её почитать, как вдруг натолкнулся на объявление: «Производится набор в театральную студию Тбилисского театра русской драмы им. А.С. Грибоедова. Срок обучения – три года». Через два дня я был там. Это был 1958 год.



В семье Демуровых не могли представить свою жизнь без театра. «В театр надо было ходить как в баню», - вспоминает Георгий Сергеевич. «Человек может не ходить в баню? Не может. Так и с театром». Тбилиси тех времён был очень театральный город – 14 драматических театров: грузинский, русский, армянский, еврейский, греческий, итальянская оперетта и другие.

– И как при всём при этом не ходить в театр?! И потом дядя мой, старший брат отца, являлся заместителем директора Русского театра юного зрителя, одного из выдающихся театров тех времён. Представьте только, директором театра был Н.Я. Маршак, а главным режиссёром – Г.А. Товстоногов, ставший впоследствии одним из лучших режиссёров, не побоюсь этого слова, мира. Я дневал и ночевал в этом театре. Я вырос на коленях у дяди Жени Лебедева. Это грандиозный актёр.

Родные Демурова, безусловно, одобрили его обучение в студии при театре им. А.С. Грибоедова. Уже через год младшему Демурову стали доверять небольшие эпизодические роли. Впервые он сыграл Апреля в сказке «12 месяцев». Эта небольшая роль стала судьбоносной для молодого артиста. По окончании спектакля члены художественного совета в один голос заявили о том, что Демуров – готовый артист. По истечении двух лет обучения в театральной студии, он уже играл не эпизодические, а полноценные роли.

В театральной студии судьба сводила Георгия Демурова со многими выдающимися актёрами и режиссёрами тех времён. От них во многом зависело, как

сложится его дальнейшая жизнь, его карьера. Это были блестящие артисты, известные на всю страну: Павел Луспекаев (кубанский армянин, «Белое солнце пустыни»), Арчил Гомиашвили («12 стульев»), Иван Русинов (герой целого ряда советских фильмов). Но вскоре он познакомится ещё с одним человеком и эта встреча, действительно, определит дальнейший ход его жизни.

– Пока я учился, успел влюбиться. Она была гречанкой (по материнской линии, отец был чистокровный русский). В Тбилиси она приехала погостить к родственникам. Её звали Нина. Она во многом напоминала по своим внешним данным известную итальянскую актрису Джину Лоллобриджиду. Тогда фильмы с этой актрисой в главной роли шли по всему Союзу, на неё равнялись, её считали эталоном красоты.

Конечно же, я влюбился по уши. Мы начали дружить (это слово тех времён). Нина тоже поступила к нам в студию. Так, мы начали вместе учиться, а потом ... И ещё долгое время шли по жизни вместе.

Я её не сразу познакомил с родителями. Но однажды решился (на тот момент наши отношения уже были оформлены). Время было позднее. Я привёл Нинку к нам домой, взял за руку и сказал: «Вот это моя жена!» Реакция бабушки не заставила себя долго ждать: она сразу упала в обморок. Мама была возмущена: «Вы с ума сошли? Сколько вам лет?!» – говорила она. Папа, как всегда, был наиболее спокойным и предложил отложить этот разговор на следующий день.

Я не стал дожидаться следующего дня. Мы ушли и начали жить отдельно: я снял небольшую комнату под фуникулёром (с деньгами помогли друзья).

Родительское сердце не камень. В комнату, где жила молодая пара, можно было подняться по винтовой лестнице прямо со двора. И каждое утро на подоконнике с внешней стороны кто-то оставлял масло, хлеб, еду. Тогда Демуров думал, что это его друзья. Лишь впоследствии он узнает, что это его отец каждое утро, по пути на работу, заезжал к ним, тихонечко выкладывал все продукты на подоконник и, никем не замеченный, уезжал. Так они и жили, пока не произошёл очередной случай, который, буквально, перевернул жизнь Георгия Демурова.

– Прошло где-то полгода, как мы с Ниной расписались. Я всё так же продолжал работать в театре им. А.С. Грибоедова. И вот как-то раз мне сообщают, что меня вызывает к себе директор театра. Первое, о чём я подумал: «А что такого я, собственно, натворил?» Размышляя об этом, я зашёл к П.Л. Мургулия. Это был аристократ, красавец, грузин во плоти. Очень ироничный, самодовольный. Мургулия был не один. Он сидел в окружении каких-то кавказских людей, но я не сразу обратил на них внимание. Меня на тот момент волновало только одно: «Что от меня хочет Мургулия?» Он не заставил себя долго ждать и начал говорить размеренным голосом: «Ты очень понравился нашим друзьям, нашим братьям из Армении. Они смотрели вчера спектакль, в котором ты играл...».

Речь шла о пьесе «Нариняне. Опасный возраст», где я играл Кирилла. Но у меня

там было всего-навсего три с половиной слова. Вся роль заключалась в том, что на протяжении всего спектакля люди, занятые в перипетиях спектакля, то и дело натыкаются на возлюбленных Кирилла и Капу, которые на каждом углу, в каждом коридоре целуются и твердят друг другу: «Как я тебя люблю, Кирилл!» – говорит Капа. «А как я тебя люблю, Капа!» – вторит ей в ответ Кирилл. Но надо отдать должное режиссёру: мы каждый раз выглядели по-новому и совершенно иначе представляли эту сцену.

Этих трех с половиной слов было достаточно, чтобы талант и мастерство Георгия Демурова заметил кинорежиссёр студии «Арменфильм» Степан Агабекович Кеворков.

С.А. Кеворков начинал вторым режиссёром у известного классика советского кинематографа, режиссёра С.А. Герасимова. Повзрослев, накопив огромный опыт и перешагнув через свои пятьдесят (если не больше) лет, Кеворков решил самостоятельно заняться режиссурой и предложил себя «Арменфильму», который с радостью его принял.

Однако для съёмок фильма «Чанапар» («Дорога») (на пробы которого приглашали Демурова) требовалась также героиня.



– После того, как они её описали, я сразу понял, что это Нина. Я разыскал её в коридорах студии, привёл к ним, и когда она вошла, они восторженно выкрикнули: «Слушайте! Да вы армянка! Вы вылитая Назик (роль, которую она играла)!» Настолько она подходила на роль героини предстоящего фильма.

О случившемся молодые артисты решили рассказать родителям Демурова. И это известие растопило лёд в их отношениях. Новость о том, что младший Демуров едет на съёмки в Ереван, польстила даже консервативному дедушке.

Когда они приехали на пробы в Ереван, Нину утвердили сразу все члены комиссии. Демуров был под вопросом. Выбор стоял между ним и Ервандом Ерзинкяном (ныне председателем Союза театральных деятелей Армении).

– На мою роль пробовалось 8 человек. Я языка не знал... И вот нас пригласили после заседания худсовета, и Степан Агабекович очень деликатно сказал: «Ниночка, я вас поздравляю, вы прошли! А что касается вас, Герочка, я не сомневаюсь: у вас будет

возможность сняться в следующих фильмах...» Не успел он договорить, как Нина выбросила: «Герка не будет сниматься?! Пошли отсюда!» Я долго уговаривал Нину не упрямиться, но она была непоколебима. И, знаете, это возымело эффект. На следующий день нам позвонили и сказали, чтобы мы никуда не уходили. За нами отправили студийную машину. Мы приехали в «Арменфильм», где мне сообщили, что я утверждён на главную роль. Таким образом, благодаря Нине, я прошёл.

Спустя некоторое время, режиссёр Кеворков мне скажет: «Видите, как вы раскрылись. Конечно, это была бы большая ошибка, если бы мы от вас отказались».

Тогда фильмы снимались не как сейчас, за три недели – съёмки могли длиться около года и даже больше. Георгий Демуров наслаждался каждой минутой, проведённой на своей Родине. Он был влюблён во всех армян. «Когда я прибыл в Ереван, я подумал, наконец-то я на своей Родине. Моему отцу, моим родителям это не удалось. А я – вот он здесь, – погружаясь в воспоминания, рассказывает Георгий Сергеевич, - Да ещё и сниматься пригласили». Для Демурова всё было словно в розовом цвете. Да, он не понимал языка, но чтобы передать чувства, которые он испытывал к этому городу, к этому народу, не было нужно слов, достаточно было посмотреть в эти глаза, полные совершенно слепой, необузданной любви ко всему армянскому. «Я переливался... Это всё моё! Словно меня когда-то оторвали от этих земель, но справедливость восторжествовала – и я на своей Родине!» Но потом произошло нечто, против чего не могла выстоять даже такая любовь.

После того как съёмки фильма «Дорога» были успешно завершены и фильм С.А. Кеворкова получил Всесоюзную (высшую) категорию, в газете «Советская Армения» вышла статья, которая, буквально, разнесла в пух и прах всех, начиная от режиссёра и заканчивая актёрами. Начиналась она словами: «Что? Мы не имеем своих армян?»

– Я прочитал эту статью за обедом в ресторане. Внутри меня всё перевернулось. Я ни минуты не хотел больше там оставаться. Автор статьи словно нащупал и нанёс мне укол в ахиллесову пятую. Я всю жизнь (и до сих пор) переживал, что не знаю армянский язык, а здесь меня настолько явно и безо всякой жалости в этом укорили, что, дескать, армянин, а его приходится озвучивать... «Шур твац!» («перевернутый, неразборчивый» в перев. с арм.) – так описал мой язык автор той статьи.

Впоследствии я пойму, что материал был направлен не столько против мен, сколько против Кеворкова. Степан Агабекович был родом из России. Там он родился. Но до мозга костей он был армянином. Естественно, тот факт, что приезжий из России армянин стал ведущим



режиссёром студии «Арменфильм» не мог не задеть местную киноэлиту. Прямо против него пойти не могли, поэтому основные удары пришлось по актёрам: «Что это за армянский режиссёр, который языка своего не знает... И вот, пожалуйста: он приглашает себе подобных. Грузинский армянин, которого надо дублировать. Героиня – и та с дублёром. Что? Своих нет?» И даже перечислялись имена, фамилии армянских артистов.

Потом, спустя годы, при встрече в Москве Хорен Абрамян, Сос скажут мне, что, действительно, всё это было направлено против Кеворкова. Жертвами стали актёры.

Будь я постарше тогда на два-три года, оказался рядом Хорен, Сос, которые бы открыли мне настоящую правду, моя реакция была бы иной. Но я был молод и был глубоко задет... И даже несмотря на то, что после съёмок фильма «Дорога» мне предложили работать актёром в Русском театре им. К.С. Станиславского, мы с Ниной уехали. На этот раз в Москву. Учиться.

Глубока была рана, которую нанесли молодому актёру. В его голове не складывались две вещи: «Я же армянин, и вдруг “шур твац”...» Армянский народ испокон веков подвергался гонениям, ещё до 1915 года. В разные эпохи этот народ был вынужден разбредаться по всему миру.

В Грузии, по словам моего собеседника, проживало очень много армян (как и сейчас). Эти два братских народа исторически во многом дополняют друг друга. Если и возникают какие-то споры, неурядицы, недопонимания, то исключительно на семейном, бытовом уровнях, по типу – утром ссорятся, вечером братаются. Это были споры о том, кто древнее, кто умнее, чья вода вкуснее, у кого футбольная команда сильнее. Не по своей воле армяне оказались вдали от своих исторических корней. «Мой папа упорно собирал нашу родословную, но так и не нашёл, откуда происходят наши армянские корни... С такими далёкими временами, очевидно, связано наше рассеивание по миру...» – с болью в голосе отмечает Г.С. Демуров.

Уже второй раз за свою жизнь Демурова попрекнули тем, что он армянин: первый раз он это услышал от своего лучшего друга (хоть это было сказано в шуточной манере, но осадок остался), а во второй – на своей родине, в Армении. «Последняя, – говорит Демуров, – меня просто сразила, сшибла. Знакомое мне чувство, как после нокаута (у Г.Д первый разряд по боксу). Боксёр встаёт, но не отдаёт себе отчёта в том, что он делает. Я не показывал Нине этих слёз, но я плакал».

Поездка в Москву и московская среда помогут Демурову на время отвлечься от событий, произошедших в Ереване (но эта статья всегда будет преследовать его по жизни). В Москве всё складывалось по тому же сценарию, что и в Ереване, однако на этот раз его утвердят, а Нину нет, и она уедет домой в город Горький.

В Москве Демуров долго не задержался. Узнав о том, что в Горьком есть театральное училище, которое заканчивали Е.А. Евстигнеев, Л.И. Хитяева, М.Н. Зимин, он, не раздумывая, бросил московский ВУЗ и перебрался в Горький. Ему ничего не пришлось сдавать. Демурова сразу же приняли в Горьковское театральное училище. Окончил он его в 1966 году, на тот момент они с Ниной уже расстались.

Параллельно с учёбой Демуров уже выступал на сцене Нижегородского академического театра драмы им. М. Горького. Училище, как правило, не давало разрешения на перфомансы своих студентов, и конфликт решался на уровне директора.

Первая крупная роль, сыгранная Г.С. Демуровым на сцене театра драмы им. М. Горького – роль Акъягета в пьесе Мустая Карима «В ночь лунного затмения». А потом чем дальше, тем больше... «После 168-ой роли я перестал считать,» – признаётся Георгий Сергеевич.

– Я не люблю статистику. Никогда не придавал большого значения рецензиям, фотографиям и пр. Занимался их собиранием исключительно для мамы с папой. Это доставляло им огромное удовольствие. Это продляло им жизнь... Сейчас, с высоты прожитых лет, я осознаю, что я их сильно обидел. В одночасье уехал и приезжал к ним один раз в год. Но когда приезжал, я никуда не выходил из дома. Друзья долго меня упрашивали, прежде чем я уходил куда-то с ними. Я понимал, что родители хотят подольше насладиться моим присутствием и старался их не оставлять надолго.

На вопрос о том, что было самым сложным в его карьере, Георгий Сергеевич, не задумываясь, отвечает:

– Сложности меня никогда не пугали. Я понимал, что их надо преодолевать, стиснув зубы. Это тоже, наверное, армянская черта. Бывало, денег не хватало. Такое было не один и не два дня. Но я запретил себе просить у кого-то помощи, в том числе и у родителей. Более того я врал им и говорил, что зарабатываю в два-три раза больше, чем это было на самом деле. Я умудрялся им отправлять посылки, чтобы создать впечатление, что у меня, действительно, всё благополучно, а сам ходил в демисезонном пальто, купленном, кстати, в Ереване. В 60-70-е годы здесь были жуткие холода, и я, чтобы не замёрзнуть, бежал из магазина в магазин.

И вот однажды я получил от мамы письмо, в котором она сообщает, что хочет приехать в Горький. Признаюсь, эта новость застала меня врасплох. Я жил в 12-метровой комнате на Чёрном пруду. Из вещей у меня были: матрас, белая простыня, торшер, книги и табуретка, которую мне оставил прошлый жилец. Мама приезжала через две недели. Я не растерялся. Тогда были достаточно распространены центры по выдаче товаров на прокат. Один такой центр я заприметил на улице Белинского. Я пошёл туда и взял всё, чего душа пожелает: холодильник, телевизор, что-то из посуды, ковёр. Купил ещё один матрас. В бутафорском цеху нашего театра взял небольшой раскладной диван. Покрасил пол в этой комнате. Пока красил пол, чуть не отравился. Не знаю, что это за краска была...

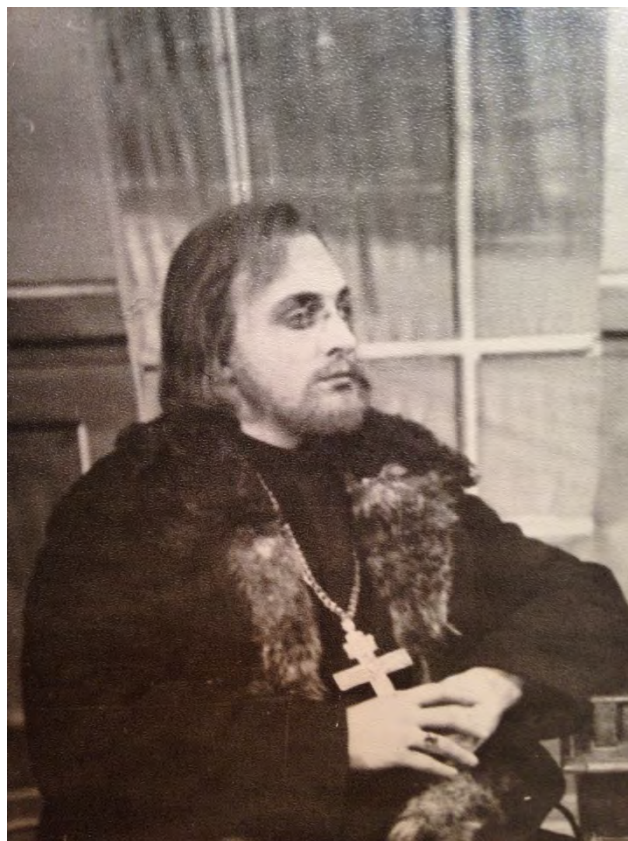
Когда мама вошла в эту комнату, она была потрясена: «Герочка, это всё твоё?» – спросила она меня. Мама прожила у меня полторы недели. Наступили холода, она, человек южный, не могла привыкнуть к здешнему климату. Тогда же я её познакомил со своей нынешней супругой Таней. В последний день своего пребывания мама сняла своё обручальное кольцо из червонного золота и сказала: «Таня, если у вас что-то

состоится, то это вот...»

Состоялось! Таня (Татьяна Ивановна Демурова, Заслуженная артистка России) подарила любимому Герочке дочь Наташу и сына Серёжу. Неразлучны вот уже 48 лет.

При всём при том, что Георгию Сергеевичу пришлось пережить сильнейшую обиду на своей настоящей Родине, в Ереване, и несмотря на то, что след этот до сих пор остаётся, он глубок, в семье его отца, а теперь и в его собственной семье всё, что армянское, вызывает особое почитание и любовь. Начиная с такой мелочи, как рецепт супа, и заканчивая высокими материями.

– Раньше, помню, как моя бабушка готовила: она из фасоли могла 48 блюд приготовить, и невозможно было отличить, что перед тобой лобио. Дедушка в этом отношении был человек требовательный. Что касается меня, с годами я стал менее привередливым в еде. Единственное, к чему я всё ещё неравнодушен, это сыр. Никак не могу забыть вкус сыра, который я попробовал в Хаштараке (село в Армении, недалеко от Иджевана, Тавушская область). У нас там проходили натурные съёмки. К нам вышла бабушка с куском свежего домашнего сыра, прямо в марле, и угостила нас. Такой сыр больше нигде не попробуешь, только в армянском селе или деревне.



Как и у любого человека, у Народного артиста России Георгия Демурова есть свои жизненные принципы. И они достаточно просты: не предать, помочь и понять.

– В жизни очень важно быть понятым, особенно в наше время, когда сплошь и рядом какое-то ожесточение, опустошение... Раньше была какая-то надежда на завтрашний день и вера в самоопределение.

Сегодня, если в доме дымит печка, начинают рушить дом. Люди перестали понимать, что если в доме задымила печка, это не означает, что этот дом надо рушить, надо всего лишь подправить печь.

Георгий Сергеевич Демуров – армянин по происхождению, родившийся в Грузии, с бездной русского внутри. Он знает достоинства и недостатки этих народов и хранит в

себе традиции каждой из этих культур. «Я несу в себе эту триаду, но я армянин,» - говорит Демуров.

– Я радуюсь, когда я вижу ребёнка с армянской фамилией, когда слышу что-то хорошее об Армении, я едва сдерживаюсь, чтобы не затопать в национальном шовинизме. Армяне – великий народ, который пронёс себя через века, сохранил свои нравы, обычаи. Я, пусть и считаю себя армянином, но я во многом не соответствую званию «армянина». Это моя боль. Сам факт того, что я не знаю армянский язык, не оставляет меня в покое, особенно после того, как это сказало на моей судьбе. Я не хочу никого в этом обвинять, но, наверное, родители могли бы приложить для этого усилия. Тем более, что мы жили в светлое, послевоенное время, и никаких преград для этого не было...

Беседовала Армине Казарян

Справка:

Георгий Сергеевич Демуров - Народный артист России

Родился 13 ноября 1940 г. в Тбилиси.

В 1959-1961 работал в Тбилисском театре русской драмы им.Грибоедова.

В 1966г. окончил Горьковское театральное училище.

В Нижегородском академическом театре драмы им.М.Горького с 1965 года.

С 2004 по 2013 год - художественный руководитель театра.

В 1996 году присвоено Почётное звание "Народный артист России"

Награжден Орденом Нижегородской области «За гражданскую доблесть и честь» III степени (2015)

Лауреат премии «За честь и достоинство» имени народной артистки РСФСР Татьяны Александровны Еремеевой (2014)

Награжден нагрудным знаком "За верность и преданность театру" (2013)

Лауреат Премии Нижнего Новгорода (2011)

Лауреат Премии Нижнего Новгорода (2002)

Лауреат Государственной Премии КГБ СССР

Лауреат Премии имени Н.И. Собольщикова-Самарина

Лауреат премии Нижегородской области имени А.М.Горького

Лауреат премии II-го фестиваля-конкурса им. Е.А.Евстигнеева, Лучшая мужская роль - Князь Валковский, «Перербургский роман»

Лауреат Премии имени Н.Х. Рыбакова «Актёр России» (2008)

Лауреат премии IX-го фестиваля-конкурса имени Е.А.Евстигнеева ("ЛУЧШАЯ МУЖСКАЯ РОЛЬ" - роль Прохора в спектакле "Васса" М.Горький)

Сыгранные роли:

Акъягет - «В ночь лунного затмения» М.Карим
Лорд Грей - «Ричард Третий» В. Шекспир
Петруччио - «Укрощение строптивой» В. Шекспир
Павел Щеткин - «Дети Ванюшина» С. Найденов
Скалозуб - «Горе от ума» А.С. Грибоедов
Михаил Скроботов - «Враги» М. Горький
Александр - «Последние» М. Горький
Илья Лунев - «Трое» М. Горький.
Егор Булычов - «Егор Булычов и другие» М. Горький
Муратов - «Зыковы» М. Горький
Герострат - «Забыть Герострата!» Гр. Горин
Егор Королев - «Верхом на дельфине» Л. Жуховицкий
Бачана, Нугзар - «Закон вечности» Н. Думбадзе
Маркиз де Орсиньи - «Кабала святош» М. Булгаков
Корин - «Прощайте, господин полковник» В.Кассис, Л.Колосов
Альт - «День Победы среди войны» И.Гаручава, П.Хотяновский
Гранатуров - «Берег» Ю. Бондарев
Плотников - «Модели сезона» Г. Рябкин
Аттилио - «Цилиндр» Э. де Филиппо
Леонид - «Ретро» А. Галин
Сталин - «Уроки мастера» Д. Поунэлл
Левада - «Смотрите, кто пришел» В. Арро
Хитрый - «И был день...» (Свалка) А. Дударев
Мондови - «Золотое руно» Дж. Пристли
Князь Серпуховской - «Любовь – книга золотая» А. Толстой
Генерал Епанчин - «Настасья Филипповна» Ф. Достоевский
Князь Валковский - «Петербургский роман» Ф. Достоевский
Джек - «Все в саду» Э.Олби
Юбер Дарсе - «Загнанная лошадь» Ф. Саган
Воланд - «Мастер и Маргарита» М.Булгаков
Сол Бозо - «Моя дорогая Памела» Дж. Патрик
Густаво Ферран - «Три супруги-совершенства» А. Касона
Себеон - «Девятый праведник» Е. Юрандот .
Леонид Борисович - «Французские страсти на подмосковной даче» Л. Разумовская
Шпигельский - «Месяц в деревне» И.С. Тургенев
Кулигин - «Гроза» А.Н. Островский
Трилецкий - «Прости меня, мой ангел белоснежный» А.П. Чехов
Стогов - «Фальшивая монета» Максим Горький
Крупер - «Игрок» Ф.М. Достоевский

Крутицкий - «На всякого мудреца довольно простоты» А. Н. Островский

Роли идущего репертуара:

Серебряков Александр Владимирович, отставной профессор, «Дядя Ваня (12+)» А.П. Чехов
Прохор Железнов «Васса (16+)» М.Горький


Уроки армянского языка

Не заладилась в тот день режимная киносъёмка на одной из улиц Еревана. И солнце светило не так, как требовалось оператору, и облака были не той конфигурации, и техника, как бы принимая эстафету неудач, забарахлила. Постановщик фильма Степан Агабекович Кеворков, извинившись перед актёрами, объявил перерыв. Аж на целых три часа. Перед артистами встал вопрос: как распорядиться такой кучей времени?

Я решил поротозейничать в этой части города, в которой оказался впервые в связи со съёмками. Однако не тут-то было. Подходит ко мне ассистент режиссёра Рафик Бабаян и заговорческим тоном сообщает, что на такой-то улице открылся новый букинистический магазин, о котором пока ещё мало кто прослышал: «Давай махнём? Я навёл справки, судя по всему, там много интересного читва. Отсюда трамваем 15-20 минут езды». Трамвай не заставил себя ждать. Салон вагона, в который мы запрыгнули, не доходя до остановки, был переполнен, что не наступить кому-либо на ногу практически было исключено. И вот девяносто килограммов киноактёра было опущено на хрупкую ножку бабушки, похожей на воробышка. Воробышек испустил стон. Сердце моё сжалось, и я во всю актёрскую глотку проорал: «Вай ме! Бабо джан, ушадрутйун! Бабо джан, ушадрутйун!» Каково же было моё недоумение, когда все, кто стояли рядом, включая воробышка, стали громко смеяться. Не смеялся только Рафик. Он смотрел на меня с ласковым сожалением. «Я опять что-то не то сказал», – мелькнуло в голове. И меня рвануло, понесло к выходу. И я буквально выпал из трамвая, уносящего хохот...

Ровно так через полгода я выпал из до боли любимой и желанной Армении, оставив там усмешки, издёвки, подтрунивания, ухмылки, а порой и нескрываемые негодования, мол, что это за армянин, который родного языка не знает да ещё снимается тут в кино в главной роли. «Шур твац, шур твац! – лезло со всех щелей, как обжигающие языки пламени. – Шур твац!»

Может, это были мои комплексы, может, воспалённое самолюбие юноши... Мне было девятнадцать лет, и жизнь всерьёз только начинала входить в своё русло. Когда через пару часов мы встретились с Рафиком на съёмочной площадке, он бережно держал подмышкой три книги, одну из которых подарил мне – Григор Нарекаци «Книга скорбных песнопений» на русском языке. Я спросил Рафика: «А что я проорал там в трамвае? Я ведь хотел извиниться». «Нет, – ответил он. – Ты призвал старушку к вниманию. Слово “ушадрутйун” означает внимание, извинению в большей степени соответствует слово “нерехутйун”». Так начались не увенчавшиеся успехом уроки по изучению армянского языка, которые добровольно возложил на себя сердобольный Рафик.



Всякий раз за “рюмкой чая”, когда я в сердцах начинал сокрушаться поводу своего несовершенства, Рафик с плохо скрываемой иронией начинал убеждать меня, что при определенном усердии это дело достижимое, потом темпераментно взрывался и, жестикулируя, выкрикивал: «Ай тха, какие твои годы! Мы ещё на грабар замахнёмся, ахпер! Вот увидишь!»

Рафик был старше меня на двенадцать лет, что не мешало нам дружить. «Хочешь знать, почему вместо “нерехутйун” ты сказал “ушадрутйун”? В номере гостиницы, в которой ты проживаешь, есть радио?» «Есть, – ответил я. – Оно у меня весь день включено. Мне приятно слушать армянскую речь, невзирая на то, что я её не понимаю». «Вот-вот! – ещё больше оживился Рафик. – А по радио каждые 30-40 минут говорят “Ушадрутйун, ушадрутйун. Хосум е Ереван”. “Внимание, внимание. Говорит Ереван”. Вот тебе и запало в ухо это “ушадрутйун”. И потом, слушай, нет худа без добра. Бабушка громче всех смеялась в трамвае. Значит, ты этой оговоркой снял ту боль, которую причинил, отдавив ей ногу. Так что давай выпьем за светоч армянского народа, древний грабар!»

Вот так рассудил мудрый Рафик. Когда я уехал в Россию, мы несколько лет переписывались с ним на русском языке, но с армянским акцентом.

Георгий Демуров

Интервью с А.Б. Богосьян

«У каждого своя тропинка...»

Александр Богосович Богосьян – председатель проблемной комиссии по травматологии и ортопедии, ведущий научный сотрудник, травматолог-ортопед высшей категории, Заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук (докторская диссертация «Дистрофические заболевания тазобедренного сустава у детей и подростков»), обладатель награды «Орден Почёта» (за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу). На его счету несколько тысяч успешно проведённых операций, а значит, несколько тысяч осчастливленных детей и их родителей. Вот уже сорок лет (с 1978 года) Александр Богосович работает в детском отделении ортопедии в Нижегородском институте травматологии и ортопедии.



А. Богосьян является автором свыше 40 изобретений, 200 публикаций и трёх монографий. «Голова всё время продолжает работать. Ты постоянно чем-то недоволен. В этом вся хирургия. Хирургия – это вечный поиск», – говорит Александр Богосович. Неудивительно, что в день нашего интервью я застала его за работой над очередным изобретением. Он обдумывал новый тип операции на тазобедренный сустав. Тазобедренный сустав – область интересов доктора Богосьяна, что также подтверждается его докторской диссертацией. Однако помимо этого Александр Богосович выполняет и другие операции. Так, например, в институте он внедрил ряд операций, которые ранее здесь не делались, в том числе, операции на грудной клетке при воронкообразной и килевидной деформации.

Александр Богосьян родился 1 января 1947 года в станице Крымская (ныне г. Крымск), на Кубани. Отец его Богос Рубенович родом из Тифлиса. В год рождения его отца (1920 г.) в Тифлисе начался страшный голод. Дед с бабушкой с годовалым сыном на руках (отцом А.Б.) были вынуждены покинуть город. Пешком они добрались до Кубани. На Кубани земли были благодатные – там они и решили остаться. В те времена на Кубани проживало много беженцев, преимущественно с Турции (по известным нам причинам). Именно отсюда начинается и история семьи Богосьян. Со своей будущей супругой и матерью Александра Богос Рубенович познакомился в Румынии в 1944 г. Оба они воевали. «Я фронтовой ребёнок», – говорит Александр Богосович.

На Кубани Александр Богосьян закончил школу (1965 г.), затем Кубанский медицинский институт (г. Краснодар) в 1972-ом году. Профессиональная деятельность началась в Чувашии, там он проработал четыре года. В Горьковский государственный институт травматологии и ортопедии (в ординатуру) Александр Богосович попал по рекомендации в 1976-ом году. «В Чувашии мои однокурсники видели, что я хочу учиться дальше, и посоветовали поехать в Горький к Михаилу Григорьеву», – рассказывает Александр Богосович. Михаил Григорьевич Григорьев, чуваш по национальности, с 1951 года возглавлял институт. Он всегда был готов

оказать помощь землякам. Всегда радушно принимал земляков, приехавших на лечение в Горький, и подготовил не один десяток врачей ортопедов-травматологов для Чувашской АССР.

«Вот я приехал, и меня приняли в ординатуру». По истечении двух лет ординатуры Александр Богосьян не вернулся в свою станицу. Его взяли на работу в Горьковский институт травматологии и ортопедии. В Горьком он построил семью (кстати, со своей будущей супругой он был знаком ещё со школьной скамьи. Они закончили одну школу. Поженились влюблённые в 1972-ом году сразу же по окончании института, в Краснодаре). «И моя мечта возвратиться на Кубань так и не осуществилась», – с сожалением говорит Александр Богосович. Но свой дом в родной станице Крымская он не продал. «Это как пуповину обрезать...» Несмотря на то, что с Нижним Новгородом связана большая часть жизни А. Богосьяна, он ежегодно бывает в Крымске. Этот город занимает особое место в его жизни. Оттуда проистекают его корни. Корни Богосьянов. Изучив прошлое семьи Богосьян, кажется, что профессиональный путь Александра Богосовича был издавна predetermined: в его роду были костоправы.

Сорок лет доктор Богосьян оперирует детей. Иной раз ему приходилось оперировать трёхмесячного ребёнка. «Как правило, это вправление вывиха бедра. Чем раньше вправишь, тем лучше будут развиваться суставы. Приходится щадящими методами оперировать», – рассказывает Александр Богосович.

На вопрос о том, много ли сложных операций ему приходилось проводить, А. Богосьян признаётся:

“Десятки, сотни... У детей не бывает простых случаев. Бывают стандартные операции, но, оперируя детей, невозможно спрогнозировать, как будет дальше развиваться ребёнок, это и генетика, и питание, и воспитание, и где он будет находиться... У южных детей, например, дело осложняется тем, что им генетически нужно солнце, а здесь солнца нет. Здесь по средней полосе всего 30 солнечных дней в году. Витамин D образуется в коже под воздействием солнечных лучей. И дети армянской, грузинской национальностей, дети северокавказских народов страдают от нехватки солнца.

Кроме того, любой человек, в особенности, ребёнок, – это интегральное понятие. Сегодня мы зависим от множества факторов. Трудно предсказать, что будет с этим конкретным ребёнком. Сложности есть всегда, безусловно. Но детей оперировать хорошо тем, что их репаративные (восстановительные) возможности развиты гораздо лучше, чем у взрослых. Взрослый от некоторых операций может погибнуть, не вынести их, а ребёнок выносит”.

Некоторое время назад в НИИТО работали два врача по фамилии Богосьян. Сын Александра Богосовича Родион, никогда не испытывавший отцовского влияния в выборе профессии (в семье Богосьян выбор совершенно личный у каждого ребёнка), также избрал для себя медицину в качестве ремесла. «Родион – пластический хирург, кандидат наук. У него, действительно, неплохие руки.

Кстати, с именем моего сына Родиона связана очень анекдотичная ситуация», – делится Александр Богосович. «Когда он родился, мы были в Чувашии, а мой отец – в Трускавце (город в Львовской области Украины) на лечении. Я послал ему телеграмму: “Папа! Поздравляю с рождением внука!” Он незамедлительно ответил: “Прошу назвать моего внука

Ованесом в честь моего старшего брата, погибшего в Великую Отечественную войну”. Ованес... “Ваня...” – подумал я. Я снова отправил телеграмму отцу, на этот раз с текстом: “Папа, в честь твоего отца, моего дедушки, в русской транскрипции я хочу назвать сына Родионом”. Пришёл ответ: “Прошу назвать моего внука Ованесом в честь моего брата, который героически погиб в войну”. В итоге, я отправил ему пять-шесть телеграмм, прежде чем он согласился».

Дочь Александра Богосовича Виктория по образованию экономист. «С именем для дочери определились намного быстрее», – улыбаясь, говорит Александр Богосович. «Пришла моя бабушка Анна, очень строгая женщина, и сказала: “Девочку будут звать Вика. У меня соседка Вика была, очень счастливую жизнь прожила...” Мы с женой Каринкой хотели, но... против бабушки не пошли».

А. Богосьян не только заботливый отец, но и прекрасный дедушка. Фотографии внуков на стене на рабочем месте – первое, что бросается в глаза в кабинете Александра Богосовича. «Старший внук учится в десятом классе, младший – в четвёртом. Не думаю, что они пойдут в медицину. Об этом рано ещё говорить... В любом случае, выбор остаётся за ними», – говорит Александр Богосович.

Любопытно отношение Александра Богосовича к женщинам-хирургам. «Я противник того, чтобы женщина шла в хирургию. Она должна быть в семье. Безусловно, есть прекрасные женщины-врачи. Но женщине надо выбрать что-то по типу: отоларинголог, офтальмолог, терапевт и т.д. И даже в этом случае: ты приходишь домой, тебе звонят, сообщают, что у больного температура, к примеру, и надо что-то делать. Нельзя ни на минуту расслабляться. Особенно в хирургии».

Если и расслабляться, то только в свободное от работы время. Душа у каждого из нас отдыхает по-своему. У каждого из нас есть любимый уголок, где мы любим помечтать, остаться наедине с собой, забыться, в конце концов. Для Александра Богосьяна таким способом уединения является охота. Он большой любитель охоты, природы. «Можно стрелять. Можно не стрелять. Но ты находишься наедине с природой», – говорит он. «Каждому возрасту присуще своё увлечение. Так, в юности был спорт. Я восемь лет отдал штанге, параллельно занимался боксом. Затем фотография. Я снимал всё подряд». На данный момент Александр Богосович – настоящий ценитель ножей. У него есть своя коллекция. «Люблю собирать ножи. Что-то приобретаю сам, что-то дарят. ...Всегда считал наших братьев-армян плохими оружейниками, но, буквально, недавно в журнале «Клинок» прочитал, что в Ереване, оказывается, прекрасная оружейная мастерская».

К своему сожалению, Александр Богосович, ни разу не был в Армении. Но ему, как никому другому, известны трагичные страницы истории нашей страны. Фактически весь род Алексанянов (девичья фамилия бабушки А.Б. Алексанян), 22 человека, были истреблены в 1914-ом году. В живых остались три сестры, среди них бабушка А. Богосьяна.

Александр Богосович рос в симбиозе культур. Его окружали русские, украинцы, греки, армяне, конечно. Общение с каждой из этих культур оставило свой след. Из каждой он что-то почерпнул, вобрал в себя. Но, прежде всего, он армянин, хотя сам он и называет себя полукровкой. Его характер (взрывной, как у любого южного человека, это с годами он стал спокойнее), его жизненные ценности, приоритеты, история рода их семьи, в конце концов, – всё это говорит о преобладающем армянском начале.

В духе армянских традиций Александр Богосович всегда был деликатен в вопросе воспитания детей. «Когда родились дети, я понимал, что можно вырастить хищника, который будет всё подавлять, делать всё исключительно для себя, а можно вырастить интеллигента, умного, но бесцельного... Невозможно искусственно сделать из ребёнка кого-то. Ребёнок смотрит на меня. И будет такой, как я. Можно говорить какие угодно слова, но он вырастет подлецом, если ты за обеденным столом просто скажешь: “У Хачатура корова померла... Ох, как хорошо...” Всё! Ты этого ребёнка погубил на всю жизнь: он поймёт, что хорошо, когда другому плохо».

Забота и переживания за внуков стали поводом к написанию «Поводыря», в предисловии к которому А. Богосьян пишет: «Дорогие мои внуки, Саша и Кирилл! ... Записки мои копились достаточно долго, часть я потерял. Абсолютно не настаиваю на истинности моих наблюдений и выводов. Некоторые, особенно, касаемо, научной карьеры, возможно, к вашей деятельности не будут иметь никакого отношения, а может (скорее всего) изменится и смысл науки вообще. Учтите, что дед ваш (был) достаточно легкомыслен, отношение его к жизни простое и ироничное, поэтому некоторые замечания на грани «фола». А самый главный совет – живите своим умом и, как говаривали в мои молодые годы «не берите в голову».

Выводы А. Богосьяна, изложенные в сборнике «Поводырь», настолько жизненны и своевременны, что, не возникает ни малейшего сомнения, следуй его внуки, правнуки, этим советам, в жизни у них всё сложится, или, по крайней мере, они будут подготовленными к этой жизни, войдут в неё с определённым, необходимым багажом знаний:

Нельзя допускать к власти долго и мучительно стремящихся к этой власти. Положивший свою жизнь на алтарь ради одной, даже крупной идеи, не вызывает у меня сочувствия, ибо создается впечатление, что у него больше нет идей.

Польза от спора может быть только для не участвующего в нем.

Смешай в разных количествах «хочу», «могу» и «должен», добавь немного частицы «не» и получишь характеристику любого человека.


Власть – сласть (не объедайся).

Обязательно надо кем-то и чем-то восхищаться. Не создавать себе кумира, а просто восхищаться. В этом молодость души.

Не живи в долг, живи впрок.

(А.Б. Богосьян, «Поводырь»)

В 2017 году Александру Богосьяну исполнится 70 лет. «О судьбе иной раз думаю», – говорит он. «Я рад, что я врач. Я человек не глупый, но во мне нет предпринимательской жилки. Всегда привожу в пример Сократа. Его хоть и считали великим человеком, но говорили ему: “Нет у тебя предпринимательской жилки”. Из истории известно, что в один год он взял и закопал, или спрятал, в подвале большое количество амфор с оливковым маслом. На следующий год был неурожай оливы. И Сократ успешно продал все запасы. Ему неинтересны были деньги. Он доказал, что может, но ему это не нужно. Также и в моём случае». Неслучайно, что любимое изречение Александра Богосовича японское о предопределённости



человеческой судьбы: «У каждого человека своя тропинка в этой жизни, и если ты свернёшь с этой тропинки – тропинка поворачивает за тобой».

Беседовала Армине Казарян

Деятельность Центра арменоведения ННГУ им. Н.И. Лобачевского Конференции и семинары 2014-2016 годов

Преподаватель ИМОМИ ННГУ принял участие в Международной конференции по арменоведению 30 сентября 2014 г.



Международная научная конференция «Письменные памятники армянского наследия» проходила 23-25 сентября на базе Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Конференция была посвящена широкому кругу изучения письменных памятников армянской культуры. В ходе конференции были рассмотрены следующие вопросы:

1. Материал национальной книжности в исследованиях филологов, литературоведов, историков, культурологов, востоковедов;
2. Письменное наследие как исток государственности и духовности;
3. Хранилища национальной книжной культуры за пределами Армении.

В конференции приняли участие ведущие специалисты из СПбГУ, ИВР РАН, МГУ, Ереванского государственного университета, Института литературы им. М. Абегамяна НАН РА, Института древних рукописей Матенадаран.

В рамках Программы армянских исследований Центра арменоведения ИМОМИ ННГУ представил ассистент кафедры истории средневековых цивилизаций, аспирант Павел Акоюн с докладом «Павстос Бузанд и его интерпретация армянской истории». «Для меня значимость состоявшейся конференции велика, поскольку живое общение и обмен опытом с ведущими арменоведами из России (которых, к сожалению, не так много), а также из самой Армении дорогого стоит. Мне бы хотелось выразить искреннюю благодарность Восточному факультету СПбГУ, Региональной армянской национально-культурной автономии Санкт-Петербурга и, в особенности, преподавателю кафедры

Центральной Азии и Кавказа Донаре Сережаевне Мкртчян за прекрасную организацию научной конференции. Очень понравилась та доверительная и доброжелательная атмосфера, которую создали организаторы, участники и слушатели. Участники, с которыми мне удалось познакомиться и пообщаться, оказались не только высокими профессионалами в своей научной области, но еще и просто хорошими людьми. Спасибо научному сотруднику ИМЛИ РАН Бурастан Сергеевне Зулумян, сотрудникам Матенадарана Алле Харатян, Хачику Арутюняну, Тиграну Сируняну, сотрудникам Института литературы НАН РА Грачику Сарибекяну и Вачику Ванушовичу Казаряну, аспиранту Института археологии и этнографии НАН РАН Хорену Григоряну за его интереснейший доклад «Изучение традиционной кухни в рукописях», аспирантке Восточного факультета СПбГУ Анаит Карташян и др. Надеюсь, что встреча со многими окажется не последней. Хочется пожелать, чтобы конференция эта стала ежегодной и привлекла внимание не только ученых-арменистов со всех уголков мира, но и всех тех, кто неравнодушен к истории и культуре родного народа...» – Павел Акопян.

В рамках конференции была организована выставка старопечатных армянских книг Института восточных рукописей РАН. Также на базе Российско-Армянского культурного центра «Вернатун» был проведен круглый стол «Проблема сохранения армянского наследия».



Ученые Нижегородского госуниверситета участвуют в создании Общества арменоведов

14 ноября 2014 г. в Москве под патронажем Российской и Ново-Нахичеванской епархии Армянской Апостольской Церкви и поддержке Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН и Института стран Азии и Африки МГУ состоялась научная конференция «Арменоведение в России: История и современность».



Конференция была призвана начать процесс объединения арменоведческих сил России, восстановить картину исторических этапов развития арменоведения в России, представить исследования ученых в различных областях в настоящем. Участники конференции приняли решение продолжать усилия по созданию Российского общества (ассоциации) арменоведов. Этот процесс будет поэтапным, однако цель его ясна уже сегодня – сформировать научное сообщество ученых, экспертов, преподавателей, искусствоведов, аспирантов, студентов, которые занимаются изучением истории, языка, этнологии, культуры и политики Республики Армения, армянского народа и того явления, которое принято называть Айоц Ашхар (Армянский Мир).


Центр арменоведения ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского представил на конференции два доклада:

1. А.А. Корнилов, научный руководитель центра. «Основные направления развития арменоведения в ННГУ». Особый акцент в докладе был сделан на формах деятельности центра арменоведения и перспективах развития арменоведения в Нижнем Новгороде.

2. Сафарян Р.А., директор центра. «Деятельность армянской общины в Нижегородской области: проблемы и перспективы». Р.А. Сафарян открыто рассуждала о тех проблемах, которые стоят на пути сохранения и укрепления армянского языка и идентичности.



Ведущий пленарного заседания конференции, ректор Института социальных наук (Москва), д.филол.н Э. Р. Григорьян отметил, что Центр арменоведения ИМОМИ показывает уникальный опыт, который следует изучать и перенимать другим аналогичным арменоведческим структурам России. Участники конференции особенно заинтересовались практическим применением модели взаимоотношений университет – армянская община.



В зале заседаний была развернута выставка арменоведческой литературы. Р. А. Сафарян и А.А. Корнилов также представили российским и зарубежным арменоведам научные публикации центра арменоведения, в том числе новый номер альманаха «НАИРИ».


Конференция состоялась в Храмовом комплексе Российской и Ново-Нахичеванской епархии ААЦ. В конференции также принял участие аспирант ННГУ Эдуард Акопян

Международная конференция по арменоведению состоялась в Московском государственном университете



14-16 сентября 2016г. в МГУ им. М.В. Ломоносова (Шуваловский корпус) состоялась международная научная конференция «Армянская диаспора и армяно-российские отношения: история и современность».

Организаторами конференции выступили МГУ и Фонд развития и поддержки арменоведческих исследований «Анив». Для участия в этом крупном научном форуме приехали ученые-арменоведы из ведущих вузов и научных центров Российской Федерации, таких как: Институт этнологии и антропологии РАН, Государственный Эрмитаж, Государственный музей Востока, Российский университет дружбы народов, Южный федеральный университет, Государственный архив РФ и другие. Армянское академическое сообщество было представлено докладчиками из институтов Национальной академии наук Республики Армения. Высокий уровень дискуссий подтвердил своим активным участием директор Института истории НАН РА, академик Ашот Мелконян. На заседаниях выступили ученые из Института древних рукописей имени св. Месропа Маштоца (Матенадаран), Института археологии и этнографии НАН РА, Института востоковедения НАН РА, Института искусствознания НАН РА, Ереванского



государственного университета, Российско-Армянского (Славянского) университета, Армянского педагогического университета имени Х. Абовяна. Посол Республики Армения в России Олег Есаян выступил с приветствием к собравшимся участникам конференции.

Международный статус конференции выражался в представительном участии исследователей из Аргентины, Ливана, Франции, США, Италии, Болгарии, Беларуси, Узбекистана, Казахстана, Молдовы. Дискуссии велись на русском, армянском и английском языках. Президент исторического факультета МГУ, академик РАН С.П. Карпов вел пленарное заседание и свободно переходил с русского на английский и французский языки во время выступлений зарубежных докладчиков.

Научный руководитель центра арменоведения ИМОМИ ННГУ, профессор А.А. Корнилов выступил на секции «Исторические судьбы Армении и России в X-XXI вв.» Темой его доклада стала: «Российско-армянские отношения как сложная система взаимодействия». На секции обсуждались, пожалуй, самые острые вопросы российско-армянских отношений сегодня и в ретроспективе. Обмен мнениями позволил выявить целый ряд «пробелов» в историографии отношений двух стран и народов, наличие проблем в обеспечении необратимости развития отношений России и Армении.

Проведение конференции сопровождалось разножанровыми мероприятиями. Например, участники смогли познакомиться с историко-документальной выставкой, посвященной деятельности советского руководителя П. Г. Арутюнянца (1892-1938 гг.). На пленарном заседании состоялась презентация коллективной монографии О.Р. Айрапетова, М. А. Волхонского и В.М. Муханова «Дорога на Гюлистан: из истории российской политики на Кавказе в XVIII – первой четверти XIX в.». Армянская студенческая ассоциация МГУ приветствовала конференцию исполнением песенных композиций на русском и армянском языках.

По итогам прошедшей конференции будет издан сборник докладов и различных материалов.

Следует поблагодарить руководство МГУ им. М.В. Ломоносова и Фонда «Анив», а также спонсоров за высокий уровень организации конференции и необычайное гостеприимство в отношении всех участников. Такие события объединяют арменоведов из разных стран, укрепляют сообщество ученых-гуманитарев и поддерживают «стратегическую глубину» братских российско-армянских отношений.



В Ереване состоялась международная научная конференция «Армянская диаспора Российской Федерации»

13-14 октября 2016г в Ереване проходила научная конференция по проблемам развития армянской диаспоры в России. Конференция была организована Ереванским государственным университетом (ЕГУ) при поддержке Фонда Галуста Гюльбенкяна.

На пленарном заседании участников приветствовали: ректор ЕГУ, профессор Арам Симонян, директор Института истории Национальной академии наук РА Ашот Мелконян, начальник департамента армянских общин Фонда Галуста Гюльбенкяна Размик Паноссян, президент Союза армян России Ара Абрамян.

С первым пленарным докладом выступил профессор университета Уэслиан (штат Коннектикут, США) Хачик Тололян. Это один из основателей научной отрасли диаспороведения, с 1991 года он редактирует издание «Диаспора: журнал транснациональных исследований». Затем с докладом на тему: «Сохранение идентичности российских армян: приоритетные проекты» выступил научный руководитель центра арменоведения ННГУ им. Н.И. Лобачевского, профессор Александр Корнилов. Ведущий научный сотрудник Института истории НАН РА, д.и.н. Эдуард Мелконян представил доклад: «Эмиграция из Армении: пополнение диаспоры или новая диаспора?».

Ведущий научный сотрудник Южного научного центра РАН, доктор философских наук Сергей Суций размышлял на тему: «Армяне России – геодемографические тенденции прошлого и современные реалии». Проблемы сохранения идентичности в общинах диаспоры в начале XXI века обсудил ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии НАН РА, д.и.н. Арутюн Марутян. Дискуссионным стал еще один пленарный доклад, выступление заместителя директора Института социально-экономических и гуманитарных исследований Левона Батиева. Тема его доклада: «Старая диаспора» и «новые армяне».

Работа секционных заседаний была организована по следующим темам:

- ⌘ Армянские общины РФ на современном этапе
- ⌘ Вопросы идентичности армян РФ
- ⌘ Армянские религиозные, образовательные и культурные организации РФ
- ⌘ Связи армянской диаспоры РФ с Родиной.

Каждое заседание завершалось вопросами-ответами и научной дискуссией. В дебатах приняли участие эксперты и вузовские ученые из Армении, России, США, Италии и Ливана.



Конференция состоялась благодаря поддержке Фонда Галуста Гюльбенкяна, Руководства ЕГУ и неустанным усилиям заведующего кафедрой диаспороведения ЕГУ, доктора исторических наук Армана Егиазаряна. По итогам конференции планируется издание сборника научных статей.



Презентация книги Лидии Григорян

29 марта 2015 г. в гранд-отеле «Ока» состоялась презентация книги Лидии Григорян «Сто первая весна».

Книга публикует истории и эссе жителей Нижнего Новгорода – тех армян-нижегородцев, которые являются потомками армян, прошедших Геноцид 1915-1922 гг., а также россиян, которые равнодушны к истории и судьбе армянского народа.

На презентации выступили: лауреат литературных премий, член Международной федерации русскоязычных писателей Л.С. Григорян, доктор философских наук, профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского Т.В. Свадьбина, руководитель городской научно-практической лаборатории по проблемам воспитания и семьи, почетный гражданин Нижегородской области Н.Н. Белик, редактор издательства "Кварц", член союза журналистов России поэтесса И.Г. Дементьева, почетный председатель областной



общественной организации «Нижегородская армянская община» Л.Л. Самкович-Погосян, настоятель армянской церкви Нижнего Новгорода Сурб Аменапркич о. Себеос, директор Центра арменоведения ИМОМИ ННГУ Р.А. Сафарян, научный руководитель центра, профессор А.А. Корнилов, магистрант ИМОМИ М. Аванесян, представители нижегородской интеллигенции, армянской общины, армянская молодежь.

Выступавшие рассуждали о современном звучании трагических событий армянского Геноцида, о необходимости приложить усилия к тому, чтобы подобные события никогда не повторились.



Презентацию вела выпускница ИМОМИ ННГУ, руководитель отдела международного сотрудничества Нижегородской армянской общины Ани Мхитарян. Студенты ИМОМИ читали вслух фрагменты книги, учащиеся нижегородских школ декламировали известные стихи Л.С. Григорян. С видео-обращением к участникам презентации обратились молодые люди из Нидерландов, Чехии, Казахстана, Армении, Сирии, Австрии – друзья «Пространства креативного взаимодействия IMAST». На презентации звучала классическая музыка российских и зарубежных авторов.

Презентацию организовали: Центр арменоведения ИМОМИ ННГУ, приход армянской церкви Н. Новгорода Сурб Аменапркич (Всеспаситель), областная общественная организация «Нижегородская армянская община».

Справка

В начале марта в издательстве «Кварц» (г. Нижний Новгород) вышла книга члена Международной федерации русскоязычных писателей Лидии Григорян под названием «Сто первая весна». Книга приурочена к столетию Геноцида армян и является документальным свидетельством трагедии армянского народа, организованной правительством Османской империи в 1915 году.

Данное издание вышло в рамках мероприятий, которые Российская и Ново-Нахичеванская

епархии и армянская община Нижнего Новгорода проводит к 100-летней годовщине Геноцида армян. Книга создана благодаря творческим усилиям писательницы, долгое время собиравшей материал, проливающий свет на события описываемого периода. Издание, предназначенное не только для армянского, но и для русскоязычного читателя, получило благословение и высокую оценку Главы Российской и Ново-Нахичеванской епархии Армянской Апостольской Церкви Архиепископа Езраса Нерсисяна, а также доктора исторических наук, директор Музея-института Геноцида армян Гайка Демояна, написавшего, что воспоминания и оценки потомков армян, вошедшие в книгу, станут новым импульсом для молодого поколения в постижении истории и осознании себя в орбите достойной армянской идентичности.

Авторы книги «Сто первая весна» – это россияне, друзья армянского народа и сами армяне-нижегородцы, являющиеся прямыми и косвенными потомками армян, прошедших ад Геноцида. Их истории – это не только рассказы об изгнанном со своих земель армянском народе, но ещё и осознание себя как нации; оценка своих достижений и критика своих поступков; восхищение героизмом соотечественников и неожиданно искренние откровения. В книге зафиксированы многие известные нам факты о трагических событиях в Османской империи 1894–1923 годов. Но самое главное, события эти анализируются не с точки зрения историков-учёных, а с точки зрения простого человека, нашего современника.

В итоге из разных по содержанию, но единых по тематике историй получилась целостная картина прожитых нацией ста лет – века парадоксов и взросления, века, приведшего нас к сто первой весне. Общепризнанная память зафиксировала весь трагизм пройденного пути, мы извлекли из всего этого уроки, обрели единство и силу – пора устремляться вперёд. Пора перешагнуть через себя, освободиться от статуса униженных и оскорбленных, взглянуть на себя со стороны и подумать о том, что сто первая весна будет такой, какой сделаем ее мы сами. Мы вправе строить свой дом таким, каким хотим его видеть.



Центр арменоведения ИМОМИ отмечен в списке арменоведческих структур мира
4 апреля 2014 г.

Научно-образовательный фонд Нораванк (Ереван, Республика Армения) указал центр арменоведения ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского среди ведущих аналитических структур мира, занимающихся изучением Республики Армения, историей и культурой армянского народа на родине и в диаспоре.

В статье под названием «Актуальные проблемы зарубежных арменоведческих центров», опубликованной в журнале «Глобус» (2014 №3), эксперт фонда «Нораванк» Ваграм Овян дал оценку деятельности подобных учреждений. В. Овян дает следующее определение: «Арменоведческие центры (АЦ) - это структуры, осуществляющие исследовательскую и/или высшую учебную деятельность в области армянского языка, истории Армении, армянской культуры, политики, относительно Армении и армянства в целом».



Эксперт из Еревана сравнивает работу нижегородского центра с такими известными структурами, как:

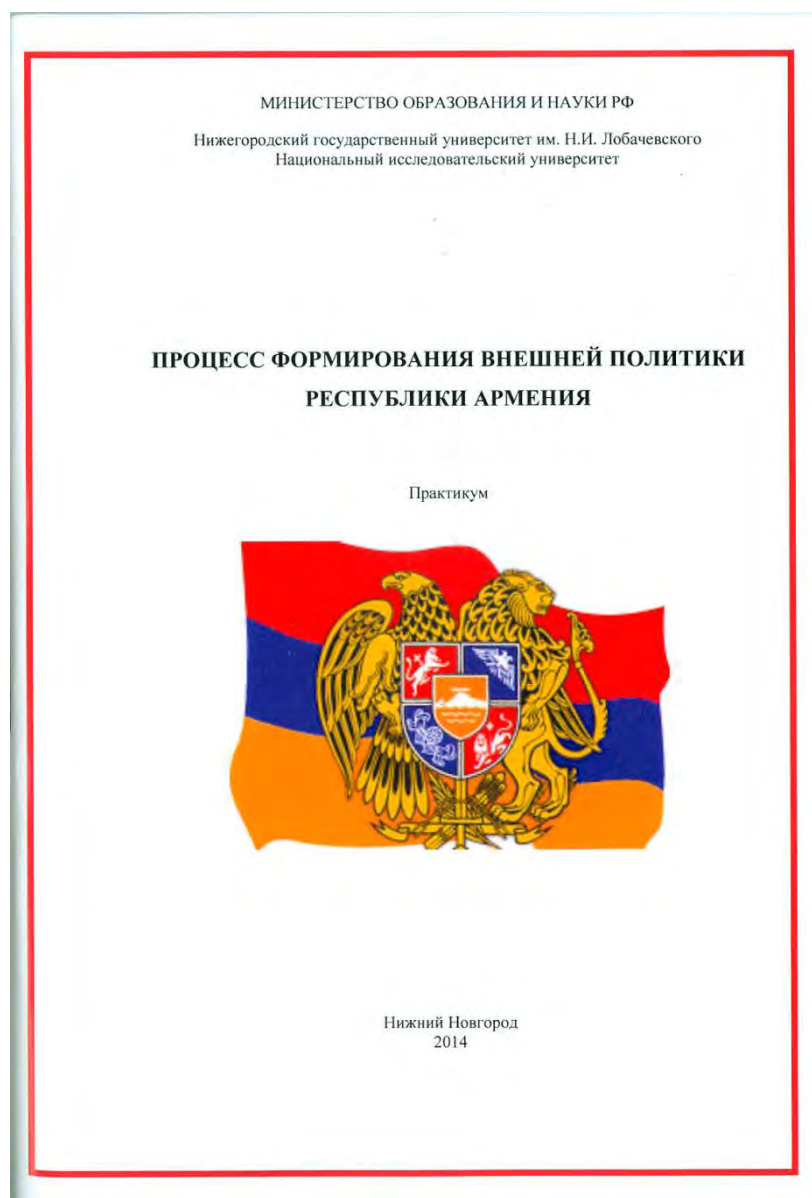
Арменоведческий институт университета Южной Калифорнии (США), кафедра литературы и новой истории Армении Бостонского университета, арменоведческая программа Иерусалимского братского университета, арменоведческий центр Каирского университета, кафедра арменоведения Бейрутского университета «Айкацян».

Центр арменоведения (директор Р.А. Сафарян, научный руководитель – профессор А.А. Корнилов) был образован в 2013 г. в структуре факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Центр вырос из Программы армянских исследований, которая успешно развивалась с 2000 года, и сейчас органично входит в структуру Института международных отношений и мировой экономики.

Областная общественная организация «Нижегородская армянская община» все эти годы оказывала неоценимую помощь развитию арменоведения в Нижегородском университете. Мы недавно отметили 20 лет со дня основания общины, и почти 15 лет из них руководство и активисты общины отдали благому делу – продвижению арменоведения в научно-образовательную среду.

Укажем, что научно-образовательный фонд «Нораванк» основан в 2000 г. решением Правительства РА, и по его уставу председателем Совета попечителей Фонда является действующий премьер-министр Армении. Созданный как центр стратегических исследований и инновационных разработок, «Нораванк» является одной из ведущих организаций РА, работающих в стиле современных «мозговых центров». В настоящее время директором фонда является Гагик Арутюнян

Практикум по внешней политике Республики Армения



Ученые Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского опубликовали практикум «Процесс формирования внешней политики Республики Армения» (Нижний Новгород, 2014. 55 с.).

Практикум предлагает студентам для чтения и анализа оригинальные документы внешней политики Республики Армения – одного из самых близких союзников России на постсоветском пространстве и на международной арене в целом.

Публикуемые в практикуме Стратегия национальной безопасности 2007 г. и Военная доктрина 2007 г. РА играют важнейшую роль в процессе формирования внешнеполитического курса Армении, оказывают влияние на развитие международных отношений в регионе Закавказья, Среднего Востока, способствуют укреплению позиций Российской Федерации в регионах СНГ. Авторы публикуют извлечения из Устава Министерства по делам диаспоры (спюрка), который сдержит диаспоральное измерение внешней политики РА. Читатель также имеет возможность ознакомиться с некоторыми важными заявлениями Президента РА С. Саргсяна и Министра иностранных дел

Э. Налбандяна. Особый интерес представляет интервью с советником министра обороны Армении, генерал-майором Гайком Котанджяном. Генерал Г. Котанджян был секретарем Межведомственной комиссии по разработке Стратегии национальной безопасности Республики Армения. Интервью с ведущим аналитиком Армении сообщает знание о том, какая методология и какие методы были использованы экспертами при разработке важнейшего документа внешней политики страны.

Практикум предназначен для студентов Института международных отношений и мировой истории ННГУ, обучающихся по направлению «Зарубежное регионоведение», в качестве пособия в процессе преподавания курса «Процесс формирования внешней политики ведущих государств» (магистерская программа «Исследования регионов Азии и Африки») и «Процесс формирования внешней политики и дипломатия» (бакалавриат). Практикум окажет существенную помощь учебно-методической деятельности Центра арменоведения ННГУ.

Авторы вышедшего пособия – профессор А.А. Корнилов, доцент А.С. Сорокин, доцент А.П. Коротышев, аспирант Д.Н. Сафарян – преподают и ведут исследования в Институте международных отношений и мировой политики ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

В Ереване издана книга, в которой изучена работа центра арменоведения ННГУ

1 июня 2015 г. в Ереване состоялась презентация книг, изданных по заказу Министерства Диаспоры Республики Армения. Презентацию возглавила министр по делам диаспоры Грануш Акопян.

В книге «Зарубежные арменоведческие центры: оценка потенциала» рассматриваются четыре крупнейших региона мира – Америка, Европа, Ближний Восток и постсоветские страны. Деятельность Центра арменоведения ИМОМИ ННГУ имени Н.И.Лобачевского характеризуется в главе «Постсоветские страны». Сам центр квалифицируется как один из новейших центров арменоведения, являющийся частью научно-образовательной и академической структуры.

Авторы книги (А.Симаворян, В. Овян, Т.Ганалаян) отмечают такие направления работы центра, как: научные исследования, учебная деятельность, организация конференций и круглых столов, издательская деятельность. Подчеркивается, что центр сотрудничает с Нижегородской армянской общиной, имеет опыт сотрудничества с вузами Армении. Авторы книги ссылаются на монографии, сборники статей, материалы научных конференций и другие издания, вышедшие в свет благодаря работе центра арменоведения ННГУ.



**Центр арменоведения ННГУ им. Н.И. Лобачевского принял участие
в международной конференции в Ереване,
посвященной культуре моря**



21-24 октября 2015 г. в столице Армении Ереване состоялась международная научная конференция «Культура моря – культура человечества в диалоге цивилизаций». Организаторами конференции выступили: Институт истории Национальной академии наук Республики Армения (ИИ НАН РА) и Клуб морских исследований «Айас» (г. Ереван). Участниками конференции стали историки, археологи, международники, политологи, мореплаватели из Армении, России, США, Кыргызстана, Великобритании. Они обсудили актуальные вопросы подводной археологии, дальнейшего изучения морской истории Армении, а также возможности реконструкции армянских парусных судов в соответствии с национальными традициями кораблестроения.

По инициативе председателя Клуба «Айас», капитана парусного судна «Киликия» Карена Баляна участники конференции совершили поездку на озеро Севан. В одном из заливов Большого Севана сейчас стоит на ремонте корабль «Киликия». Визит на «Киликию» послужил основой дальнейших дискуссий участников конференции и активистов клуба «Айас» о будущем армянского мореплавания, о морском обучении и патриотическом воспитании армянской молодежи.

Научный руководитель центра арменоведения Института международных отношений и мировой истории Нижегородского госуниверситета профессор Александр Корнилов принял участие в конференции и выступил с докладом на тему: «Межкультурный диалог русской эскадры на греческом Корфу и в арабской Бизерте». В ходе конференции А. Корнилов обсудил проблемы научного и образовательного сотрудничества с армянскими учеными и экспертами.

Профессор А. Корнилов награжден Грамотой Национальной Академии наук Республики Армения «За плодотворную научно-педагогическую и организационную деятельность в области арменоведения и активное участие в научных конференциях». Грамоту А. Корнилову вручил директор Института истории НАН РА, академик Ашот Мелконян на пленарном заседании названной международной научной конференции.

На этом же заседании Председатель клуба морских исследований «Айас», капитан парусного судна «Киликия» Карен Балаян вручил А. Корнилову наградной знак клуба «Айас» «За вклад в сохранение культурно-исторического наследия армянского народа». Следует подчеркнуть, что академическое сообщество Армении с большим интересом следит за деятельностью центра арменоведения ИМОМИ ННГУ и оценивает результаты этой деятельности. В 2014 году научно-образовательный фонд «Нораванк» (Ереван) указал данное подразделение ННГУ среди ведущих аналитических структур мира, занимающихся изучением Республики Армения, историей и культурой армянского народа на родине и в диаспоре.

В статье под названием «Актуальные проблемы зарубежных арменоведческих центров», опубликованной в журнале «Глобус» (2014 №3), эксперт фонда «Нораванк» Ваграм Овян дал оценку деятельности подобных учреждений. В. Овян дает следующее определение: «Арменоведческие центры (АЦ) — это структуры, осуществляющие исследовательскую и/или высшую учебную деятельность в области армянского языка, истории Армении, армянской культуры, политики, относительно Армении и армянства в целом».

Эксперт из Еревана сравнивает работу нижегородского центра с такими известными структурами, как:

- Арменоведческий институт университета Южной Калифорнии
- Кафедра литературы и новой истории Армении Бостонского университета
- Арменоведческая программа Иерусалимского братского университета
- Арменоведческий центр Каирского университета
- Кафедра арменоведения Бейрутского университета «Айказян».

Состоявшаяся в Ереване конференция в очередной раз указала на полезность и необходимость встреч и дебатов ученых Армении, России и других стран. В ходе таких встреч действительно развивается диалог культур и народов.



Переговоры о сотрудничестве с факультетом международных отношений ЕГУ



14 октября 2016 года научный руководитель центра арменоведения ИМОМИ ННГУ, профессор Александр Корнилов провел переговоры о научном сотрудничестве с деканом ФМО Ереванского государственного университета, д.и.н., профессором Гегамом Петросяном.

Обсуждались пути укрепления академических связей ЕГУ и ННГУ им. Н.И. Лобачевского в области развития арменоведения, изучения зарубежных регионов и современных международных отношений. Взаимные публикации в научных изданиях, оппонирование диссертаций, рецензирование рукописей монографических исследований, стажировки аспирантов и практика студентов способны поддерживать сотрудничество российских и армянских вузов на высоком и достойном уровнях.

«Для нас большая честь встретиться с г-ном Корниловым, т.к. профессор внес неоценимый вклад в развивающиеся научные связи между нашими вузами», – сказал г-н Петросян и добавил, что в ближайшее время сотрудничество между вузами начнет расширяться: будут проводиться совместные программы, конференции, публикации, научные работы, лекции, а также программы по обмену молодыми учеными.

Отметим, что сотрудничество между факультетом международных отношений ЕГУ и Нижегородским университетом имеет более чем десятилетнюю историю, а с 2000 года в вузе проводятся программы по арменоведческим исследованиям.

А. Корнилов дал интервью Интернет-изданию ФМО ЕГУ, в котором рассказал об основных направлениях деятельности центра арменоведения в Нижегородском университете:

«В нашем университете проводятся достаточно серьезные исследования в сфере арменоведения, с 2013 года у нас действует Арменоведческий центр, при содействии которого в университете преподается армянский язык, публикуются научные статьи, выходит в свет альманах «Наири». Мы сотрудничаем с разными вузами, научными центрами и министерствами Армении. Однако сотрудничество с ЕГУ, в лице декана факультета международных отношений, имеет для нас особое значение», – сказал профессор Корнилов и отметил, что армянский научный потенциал и интеллект армянских ученых всегда находятся в центре их внимания, т.к. Армения считается одним из самых сильных научных центров в мире, где блестяще развиваются и гуманитарные, и информационные, и естественные науки.

«Расширение сотрудничества между нашими странами очень важно. Армяно-русские отношения имеют глубокие корни, и мы, ученые, должны вложить все свои силы, тесно сотрудничать и укреплять нашу научную арену, на которой все говорят на одном языке – языке науки».

Научный руководитель центра арменоведения находился в Ереване для участия в международной научной конференции «Армянская диаспора Российской Федерации».



Защита кандидатской диссертации по внешней политике Армении в ННГУ




14 декабря 2015 г. в Диссертационном совете Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (ННГУ) (председатель совета – профессор М.И. Рыхтик) состоялась защита аспиранта кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории (ИМОМИ) ННГУ Эдуарда Акопяна.

Тема диссертации: «Основные направления развития двусторонних отношений Республики Армения и Франции (1992–2008 гг.)». Специальность 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики. Научный руководитель – д.и.н., профессор А.А. Корнилов.

Диссертация Эдуарда Гагиковича Акопяна продолжает исследования внешней политики Республики Армения, которые инициирует и поддерживает Центр арменоведения ИМОМИ ННГУ. Примечателен и тот факт, что диссертант является аспирантом, прошедшим обучение в ННГУ по линии Россотрудничества. До поступления в аспирантуру ННГУ Э. Акопян окончил бакалавриат в Ереванском госуниверситете и магистратуру в Нижегородском государственном педагогическом университете имени К. Минина.

Официальными оппонентами по диссертации выступили: заведующий кафедрой политологии Международного научно-образовательного центра Национальной академии наук Республики Армения доктор политических наук, профессор Т.Т. Кочарян и доцент кафедры новой и новейшей истории ИФ МГУ им. М.В. Ломоносова, к.и.н. Н.Н. Наумова. Отзыв ведущей организации представила Дипломатическая академия МИД Российской Федерации.

Состоялась оживленная дискуссия по вопросам эволюции внешнеполитического курса Армении не только периода Президентов Л. Тер-Петросяна и Р. Кочаряна, но и этапа евразийской интеграции РА. Были обсуждены различные аспекты применения идеи



«комплементаризма» во внешней политике Армении. Диссертант Э. Акопян квалифицированно ответил на замечания оппонентов, ведущей организации, а также на замечания отзывов на автореферат диссертации.

Диссертационный совет принял решение о присуждении Э.Г. Акопяну ученой степени кандидата исторических наук.

Защита кандидатской диссертации П. Акопяна

Ассистент кафедры истории средневековых цивилизаций ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского Акопян Павел Арменович успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук.




Работа на тему «Армянское историописание в V–VII веках: возникновение, развитие и специфика» выполнена на кафедре истории средневековых цивилизаций Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Несомненным является тот факт, что историческая наука рубежа XX – XXI вв. должна была ответить на новые вызовы времени, перестраивая свою методологическую основу и стиль мышления – логичным следствием «антропологической революции», заложенной трудами «школы Анналов», было появление и развитие в 60-70-х гг. жанра т.н. «интеллектуальной истории». Не будем останавливаться на особенностях содержательного наполнения исследований подобного рода, отметим

лишь главное – «интеллектуальная история» в первую очередь посвящена проблемам формирования знания (исторического знания) в различные эпохи, выявляет само отношение к истории и прослеживает механизмы возникновения и развития исторической памяти в рамках различных культур. Рождение христианской армянской историографии в V в. стало не только свидетельством появления качественно нового для армянской духовной культуры осознания исторического опыта человечества, но и отражала те культурно-исторические процессы, которые определяли существование народа в сложившихся исторических условиях.

В этой связи полагаем, что изучение христианского армянского историописания V-VII вв. особо актуально и более того, в определенной мере заполняет лауну, вызванную отсутствием в нашей историографии исследований по предложенной в названии проблеме.

Защита состоялась 12 мая 2016 года в Белгородском государственном национальном исследовательском университете.

Научный руководитель соискателя – доктор исторических наук, доцент кафедры истории средневековых цивилизаций ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Ващева Ирина Юрьевна.



Официальные оппоненты – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Тюленев Владимир Михайлович; кандидат исторических наук, заведующая музеем истории ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Денисова Ирина Викторовна.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской Академии наук (ИВИ РАН).

Музей-Институт Комитаса в Ереване

В октябре 2016 г. представители центра арменоведения ИМОМИ ННГУ посетили Музей-Институт Комитаса в Ереване.

Этот уникальный комплекс расположен в юго-западной части столицы Республики Армения – Еревана. Музейный комплекс для увековечения памяти выдающегося армянского музыканта, композитора и фольклориста, вардапета Комитаса был создан по предложению президента Армении С. Саргсяна. На основе этого предложения совет попечителей фонда «Айастан» в 2013 году принял решение о строительстве Музея-Института Комитаса. Слово «Институт» здесь совершенно не случайно было приставлено, поскольку предполагало поддержку научных исследований всего того, что



связано с творчеством армянского композитора и общественного деятеля. Финансовые расходы взяли на себя фонды «Пюник» и «Луйс», и комплекс открыл двери для посетителей в январе 2015 года. Деятельность и художественное творчество Комитаса имеет как собственно армянское, так и всемирное культурное значение.

Вардапет Комитас (Согомон Геворкович Согомонян, 1869-1935 гг.) ездил по различным районам исторической Армении и собрал сотни образцов музыкального искусства армянского народа. В собранной и созданной музыке Комитас объединил восточных и западных армян, соединил исторические реалии, искусство и национальные чаяния армянского народа. Благодаря собранному музыкальному материалу армяне сохранили черты уникальной культуры и через эту музыку – будь то застывшая нотная запись или исполняемая вживую – они сохраняют очень важный и незаменимый элемент своей идентичности, своей самобытности и свою историю.

Однако творчество и деятельность композитора Комитаса имеет и всемирное значение, потому что она сообщила миру богатую коллекцию музыкального материала – оригинального, неповторимого, армянского и в то же время разнообразного с региональными и субрегиональными оттенками, нюансами, интонациями, которым может пользоваться, слушать, наслаждаться весь мир.

Почитайте, дорогой читатель, удивительную биографию Комитаса, например, на сайте энциклопедии Фонда «Хайазг» <http://ru.hayazg.info/Комитас> и вы увидите широту

его души и масштаб его музыкального дарования. Общеизвестно, что Комитас явился основоположником научного изучения армянской музыкальной этнографии. Он записал более 3000 армянских песен, и не только армянских. С его именем связано формирование и развитие национальной композиторской школы. Среди его достижений – успешная попытка создания полифонических хоровых произведений - и это в то время, когда в церковной и музыке преобладали монофонические богослужебные композиции.

Выпускник аспирантуры ННГУ, кандидат исторических наук Эдуард Акопян, студент ИМОМИ Левон Галстян и научный руководитель центра арменоведения Александр Корнилов внимательно осмотрели экспозицию музея. В фотоальбоме, который вашему вниманию предлагает центр арменоведения ИМОМИ ННГУ, вы увидите ценные экспонаты и некоторые предметы жизни и творчества великого Комитаса, а также восхищенные лица представителей центра арменоведения, посетивших этот Музей-Институт – настоящий источник вдохновения.

Полный фотоотчет о посещении Музея можно посмотреть на нашей странице в фотоальбоме "Музей-Институт Вардапета Комитаса в Ереване" -https://vk.com/album-104940830_239184860



Защита магистерской диссертации по внешней политике Армении



13 июня 2016 г. в ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского состоялась защита магистерской диссертации зарубежного регионоведа Лидии Вазгеновны Церетян на тему: «Развитие отношений Республики Армения и Грузии: концепции, институты и приоритетные проекты».

Л.В. Церетян проанализировала базовые документы внешней политики современной Армении, изучила роль Президента и ключевых внешнеполитических ведомств РА в развитии отношений с Грузией. Был также проведен анализ различных проектов межгосударственных проектов, которые влияют на продвижение армяно-грузинских отношений. Магистерская диссертация основана на оригинальных документах внешней политики Армении, которые автор перевела с армянского на русский язык и критически проанализировала. Кроме того, Л.В. Церетян использовала личный опыт пребывания в армянонаселенном крае Самцхе-Джавахетия, где смогла собрать дополнительные материалы и увидеть некоторые важные реальности воочию. Результаты магистерской работы будут использованы в учебном процессе ИМОМИ ННГУ и в деятельности Центра арменоведения, который продолжает поддерживать проведение исследований по актуальным вопросам внешней политики Республики Армении.

Государственная комиссия заслушала сообщение Л.В. Церетян о результатах исследования, выступление научного руководителя, профессора А.А. Корнилова, оценила ответы магистранта на вопросы членов комиссии, на критику со стороны рецензента и приняла решение поставить оценку «отлично».

**День Независимости Армении. 25 лет»
состоялся в Нижнем Новгороде**



21 сентября 2016г в конференц-зале ТРЦ «РИО» организация «Нижегородская армянская молодежь» при поддержке центра арменоведения ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского провела круглый стол, посвященный главному национальному празднику Республики Армения.

С вступительным словом к участникам обратился научный руководитель центра арменоведения, профессор А.А. Корнилов. Различные аспекты 25-летнего периода Третьей Республики обсудили в своих выступлениях:

- кандидат исторических наук, преподаватель Института международных отношений и мировой истории ННГУ П.А. Акопян («25 лет независимости РА: итоги, проблемы, перспективы»),
- студент ИМОМИ ННГУ Левон Галстян («Особенности внешней политики РА после обретения независимости»),
- студентка ИМОМИ ННГУ Анна Степанян («Динамика армяно-российских отношений»),
- художественный руководитель ансамбля «НАИРИ», член Международного танцевального совета ЮНЕСКО К.С. Кочарян («От наскальных рисунков до танца «Кочари»»),
- директор центра арменоведения, старший преподаватель кафедры восточных языков и лингвокультурологии ИМОМИ ННГУ Р.А. Сафарян («Армянские общины России. Деятельность Нижегородской армянской общины»),
- студентка ИМОМИ ННГУ Амалия Чолакян («Деятельность Министерства диаспоры Армении (Армянская община Руана)»),
- магистрант ИМОМИ ННГУ Арина Жупник («Впечатления студента-стажера об Армении»).

После выступлений последовала дискуссия о достижениях и проблемах Республики Армения. В содержательной и достаточно эмоциональной дискуссии приняли участие: главный редактор сайта «Наша среда» В.В. Коноплев, почетный председатель областной общественной организации «Нижегородская армянская община» Л.Л. Самкович-Погосян, председатель Нижегородской армянской общины А.А. Алесян, профессор А.А. Корнилов, заместитель председателя общины А.М. Меликсетян. Конференц-зал был заполнен представителями армянской молодежи, активистами Нижегородской армянской общины, студентами нижегородских вузов.



**Выпускник ННГУ, работающий в Посольстве в Армении,
провел беседу со студентами ИМОМИ**



24 октября 2016г атташе Посольства РФ в Армении Дмитрий Демкин провел беседу со студентами ИМОМИ, обучающимися по направлению «Зарубежное регионоведение».

На встрече обсуждались особенности работы современных российских дипломатов, проблемы и перспективы российско-армянских отношений, роль университетских знаний в карьере будущего дипломата. Беседа, организованная при содействии центра арменоведения ИМОМИ, вызвала большой интерес студентов. Дмитрий Демкин является выпускником ФМО ННГУ по направлению «Зарубежное регионоведение». Окончив бакалавриат ННГУ, он продолжил обучение в магистратуре Дипломатической академии МИД РФ. С отличием окончив магистратуру Дипломатической академии, Д.Демкин получил назначение на дипломатическую должность в российское Посольство в Ереване.

Жизнь Нижегородской армянской общины.

Торжественное присвоение детской школе искусств № 18 Нижнего Новгорода имени композитора Арама Хачатуряна



19 мая 2015г.

В мероприятии принял участие губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев, который перед этим провел в Кремле встречу с губернатором Вайоц Дзорской области Республики Армения Арутюном Саргсяном.

«Мы проанализировали наши предыдущие встречи, выполнение договоренностей. Еще предстоит большая работа: мы будем обсуждать экономические связи, и, в частности, проникновение бизнеса Армении на нижегородскую землю, а нашего — к ним. Однако главное событие сегодняшнего дня — это официальное присвоение школе искусств № 18 имени выдающегося композитора Арама Хачатуряна. Он настолько русский, что все его творчество является и нашим наследием», — подчеркнул Валерий Шанцев.

«Мы год назад участвовали в открытии школы в Армении с углубленным изучением русского языка — ей было присвоено имя Максима Горького. И вот сейчас ответный шаг. Мне уже сообщили, что ученики той школы участвовали в „Тотальном диктанте“, и с нашей стороны, думаю, ответ будет через год. Кстати, нас уже пригласили на фестиваль русской песни, на который мы с удовольствием приедем. Что касается наших отношений кроме культуры, то они развиваются достаточно успешно. Потенциал позволяет нам больше, поэтому стоит подтянуться в области сельского хозяйства, развивать более масштабные связи в образования. Также сейчас рассматривается вопрос о том, чтобы природный камень, который добывается в Армении, стал украшать фасады наших нижегородских зданий», — рассказал Шанцев.

«Присвоение школе искусств имени Арама Хачатуряна — это плод нашей совместной работы. Наши народы — братские, и поэтому наши области подписали соглашение о побратимских отношениях в 2011 году», — отметил, в свою очередь, Арутюн Саргсян.



Нижегородскому танцевальному ансамблю «Наири» исполнилось 10 лет



В первый весенний день в одном из самых крупных концертных залов Нижнего Новгорода отмечался юбилей 10-летия ансамбля народных танцев «Наири».

Юбилейный вечер начался оглашением информации, поступившей из Министерства Диаспоры РА: за распространение армянского искусства в Диаспоре, значительный вклад в развитие взаимодействия Армения-Диаспора художественный руководитель ансамбля «Наири» Карине Кочарян награждена медалью «Комитас», а хореограф Анаит Сарибекян – Почетной грамотой.

В зале царило праздничное настроение. Высокая оценка, данная Родиной, несомненно, является результатом десятилетней кропотливой и созидательной работы руководителей ансамбля. Постановщик-хореограф Анаит Сарибекян в поставленных ею танцах стремится сохранить традиции искусства национального танца, проявляя в то же время творческий подход.

Каждый номер танцевального ансамбля «Наири» – своеобразный спектакль со своим особым стилем и красотой. Художественный руководитель Карине Кочарян, благодаря своему таланту и организаторским способностям, собрала вокруг себя 150 детей, для которых ансамбль стал второй семьей. Абсолютное большинство этих детей родились и выросли в Российской Федерации. Многие с трудом говорят на армянском, однако язык танца в их душе возрождает национальное. Разучивание каждого танца – это и урок армянской истории, воспитание в национальном духе.

Ансамбль часто выступает с концертами не только в Российской Федерации, но и за рубежом, на различных сценах представляя армянский национальный танец и культуру, и всегда возвращается с победами. Он участвовал и в фестивалях, проходивших в Армении, сотрудничает с Союзом танцоров и хореографов Армении, «CID UNESCO (International Dance Council)», «EUROGRADE» и другими организациями.

В мероприятии участвовали многочисленные гости, которые тепло поздравили ансамбль «Наири». Министр культуры Нижегородской области А.С.Горин, поздравив коллектив с юбилеем 10-летия, сказал, что «Наири» своими выступлениями украшает все праздничные мероприятия Нижнего Новгорода. С взволнованной речью от имени администрации Нижегородской области выступила О.Н.Шумакова, отметившая, что организация «Армянская община Нижнего Новгорода» – самая активная среди функционирующих в области национальных общественных организаций, и ансамбль «Наири» вносит свой незаменимый вклад в деятельность армянской общины.

От имени руководства Канавинского района Нижнего Новгорода И.А.Степанов вручил ансамблю сертификат на пошив национальных нарядов. Депутат городской думы Н.И.Ингликов, заместитель председателя Дворца молодежи А.А.Урфальян адресовали ансамблю теплые слова признательности и поздравления. Тепло поздравили ансамбль «Наири» также члены совета организации «Армянская община Нижнего Новгорода», воспитанники воскресной армянской школы, родители ребят-танцоров.

Всего десять лет насчитывает история ансамбля «Наири», однако он успел уже снискать признание, доверие и любовь, а ведь это – плод совместной работы постановщика-хореографа, художественного руководителя, детей и родителей. История ансамбля обогащается день ото дня, приобретая новые краски. Праздничный концерт 1 марта стал своеобразным отчетом 10-летней деятельности, демонстрацией работы, выполненной с любовью и преданностью.





Русские открывают для себя Армению ... в Нижнем Новгороде

И. Митянина



Армянскую воскресную школу я открыла для себя два года назад. Вторым открытием было, что существует она в нашем славянском городе уже более 20 лет. А затем открытия посыпались, как из рога изобилия.

В школе я познакомилась с удивительными людьми, которые вдали от исторической Родины- любимой Армении- бережно сохраняют родной язык, культуру, историю родного народа. И передают свои знания, свое глубокое уважительное отношение к своей нации детям, молодым людям (и не только молодежи), которые живут, а многие из них и родились и выросли и вырастают на нашей Нижегородской земле, в России.

Еще одно открытие - в школе учатся не только армяне или люди с армянскими корнями, но и такие, как я, истинные русские. Которым тем не менее армянский народ интересен, близок, которых влечет удивительная многострадальная история древнейшего народа, ее богатое культурное наследие..

И еще- в школе поют! И дети, и взрослые. Самые настоящие песни на армянском языке, под настоящий аккомпанемент на фортепиано. И еще устраивают праздники, встречи с интересными людьми.

В- общем, школа вроде как и не школа! Это островок Армении в сердце исконного русского поволжского города. Это единение душ и сердец, это пытливые умы и добрый юмор!

Регина Сафарян, Каринэ Саргсян, Эльмира Мкртчян, Эмма Арутюнян, Наринэ Мнацаканян, Гоар Назинян... Каждое воскресенье мы спешим на встречу с этими замечательными женщинами.

Уроки Регины – это не только армянский язык, который она не просто великолепно знает, она в него влюблена и передает эту любовь нам. Ее занятия- это экскурс и глубины языка и литературы, в истории, в проблемы и достижения Армении на всей ее многовековой истории. Я уверена, что мои взгляды разделяют все слушатели, учащиеся, воспитанники воскресной школы.

Что касается меня – русской женщины, которую влекло к Армении с юности, но которая впервые побывала Ереване в 52 года... И влюбилась в эту страну окончательно и бесповоротно.

Может быть, в прошлой жизни я была армянкой?... Не знаю... Армения для меня сейчас - тот кусочек жизни, который уже не вырвать ни из сердца, ни из души, ни из ума.

К 20 летию школы я очень захотела сделать подарок. И почти 4 месяца трудилась... держа это в строжайшем секрете. Я вышила крестиком картину- Месроп Маштоц- великий человек- создатель армянского алфавита и его изречение, начертанное на фасаде Матенадарана в Ереване. Ճանաչել զիմաստուրդուն և զիրատ, իմանալ զբանս հինձրոյ...Познать мудрость и наставление, понять изречения разума...

Нижегородские армяне (и не армяне тоже) мечтают, чтобы у воскресной школы было свое здание, И я тоже очень этого хочу. Преподаватели и все члены армянской нижегородской общины заслужили это. И я надеюсь, что моя картина, вышитая с любовью и уважением, займет там свое место. А может быть, и школе дадут имя Месропа Маштоца?!

Живи долго и плодотворно, любимая армянская школа!



РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ

(Рубрику подготовил А.А. Корнилов)

**Научно-образовательный фонд «Нораванк»
опубликовал монографию по вопросам стратегического анализа**



Рачья Арзуманян. Стратегический анализ и инструменты стратегии. Ереван: Научно-образовательный фонд «Нораванк», 2016. 328 с.

Ведущий экспертно-аналитический институт Армении опубликовал монографию по вопросам стратегического анализа и инструментария. Научно-образовательный фонд «Нораванк» в Ереване регулярно публикует труды армянских и зарубежных авторов в жанре статей, журнальных сборников, монографий и рабочих докладов по наиболее актуальным вопросам анализа и прогнозирования внешней политики и национальной безопасности. В этом смысле монография известного и авторитетного ученого, руководителя центра стратегических исследований «Ашхар» в Степанакерте, кандидата технических наук Рачьи Вагаршаковича Арзуманяна представляет собой развитие передовых исследований в сфере национальной безопасности Армении и армянского народа.

Работа логично структурирована. Автор не ограничивается анализом инструментов и методик проведения стратегического анализа и политического прогнозирования. Р. Арзуманян использует подход широкого, междисциплинарного взгляда на явления. В

структуре монографии мы находим очень интересный и актуальный анализ среды безопасности, сложившейся в XXI веке, уделяя значительное внимание эволюции внешнеполитической доктрины США.

Исследователям современных международных отношений, однако, покажутся самыми интересными рассуждения армянского аналитика о стратегическом анализе как таковом.

«Объективная природа стратегического анализа, - утверждает Р. Арзуманян, - включает элементы, являющиеся его неотъемлемыми атрибутами. Стратегический анализ может различаться по масштабу, будучи региональным или глобальным, по исследуемой области, относясь к бизнесу, военной и политической сферам, но, в любом случае, объективные элементы присутствуют и не могут быть проигнорированы. Субъективная природа стратегического анализа включает в себя элементы, являющиеся уникальными и придающими самобытность аналитическому продукту. К ним могут быть отнесены личный состав групп экспертов, осуществляющих исследование, общий контекст, в рамках которого проводятся исследования, специфические черты региона, требования конкретного заказчика и пр.»

Выразителен аппарат научных понятий, методов и методологий, используемых в монографии. Этому посвящены раздел 3 «Стратегический анализ: определения, термины, основные понятия» и раздел 4 «Краткий обзор инструментов стратегии» книги. Экспертам, вузовским ученым соответствующих направлений, аспирантам и студентам окажется полезным впервые или вновь познакомиться с сущностью и применимостью таких подходов и методик, как: ССВУ-анализ, ПЭСТ-анализ, Метод «Пять сил Портера», Анализ сценариев, Системы раннего предупреждения, Метод стратегического анализа «Голубой океан» и целый ряд других.

Автор не обходит стороной такие сложные вопросы стратегического анализа и планирования, как роль личностного фактора, взаимоотношения между стратегическим анализом и политической ареной. Р. Арзуманян продолжает настаивать – и совершенно аргументированно – на том, что планирование современной политики происходит (иного, вероятно, и быть не может) в условиях:

- глубокой неопределенности международно-политических процессов,
- сложности систем угроз и
- динамичной подвижности самих систем ответов на угрозы и риски в сфере безопасности – как национальной, так и региональной вкупе с международной.

В связи с этим особое значение в деятельности стратегических планировщиков приобретают предположения, системное мышление, планирование специфических адаптаций, планирование, базирующееся на средствах и возможностях.

«Стратегические анализ и планирование требуют комбинации креативной работы, - пишет Р. Арзуманян, - позволяющей понять диапазон имеющихся сил и возможностей, и более конвергентного анализа. Целью является помощь лицам, принимающим решение, в выборе экономически приемлемых стратегий, которые должны быть достаточно эффективными, с большой долей вероятности, когда сталкиваются с различными и многообразными вызовами и проблемами.

Выработка таких стратегий требует разработки различных методов и методологий, некоторые из которых предполагают широкое использование человека (human intensive), включая игры, мозговой штурм и пр. Крайне важной оказывается также постановка экспериментов и использование итераций, позволяющих уменьшить неопределенность, а порой сделать и ряд открытий».

Автор делает корректный вывод о том, что стратегические решения, принимаемые в переживаемые ныне период неопределенности и крупных неожиданностей, не могут приниматься раз и навсегда. Стратегическое планирование должно предполагать необходимость адаптации, выявлять устойчивые индикаторы и сигналы, которые должны послужить триггерами, запускающими процесс адаптации.

Приведем здесь и авторскую (может быть, универсальную) формулу аналитической работы в условиях неопределенности международных отношений:

«Общая концепция хорошей аналитической практики для работы с неопределенностью (тем более, когда она ложится на стол политика) – ясно показать ключевые предположения, быть начеку и проследить за тем, чтобы политик увидел, признал и принял к сведению данные предположения, и только после этого представить результаты анализа. К сожалению, опыт показывает, что даже если политики знают предположения, лежащие в основе подготовленного документа, и полагают, что они разумны, подход не всегда оказывается адекватным».

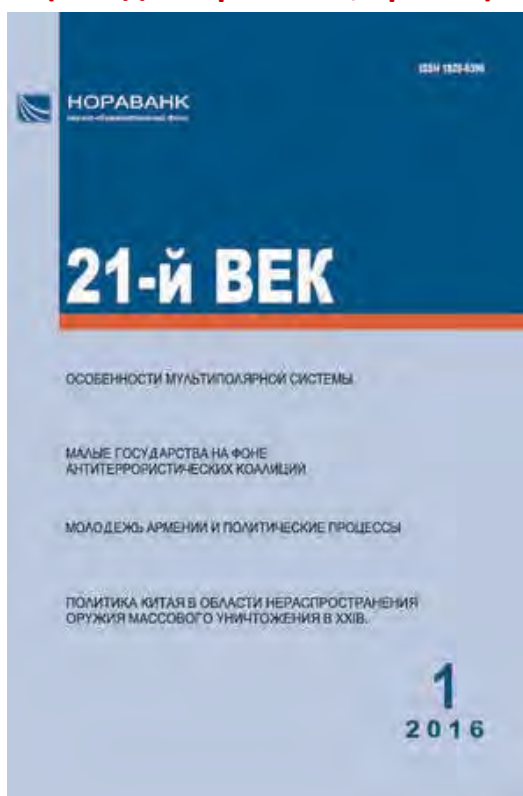
Вышесказанное предполагает высокую ответственность лиц, принимающих решения. Политики, стоящие перед необходимостью принять судьбоносное решение, призваны – в той степени, в какой это возможно, - следить за мобильностью и контентом аналитических доктрин, идей и разработок, в том числе и тех, которые «производятся» за рубежом. А данным качеством могут обладать лишь опытные и высокообразованные, обладающие навыками аналитической и командной работы, политики, а еще точнее сказать государственные деятели (statesmen).

Сказанное не означает пассивную роль эксперта, занимающегося стратегическим анализом и политическими рекомендациями. Эксперт обязан уметь доводить до лица, принимающего решения, аналитическую информацию, говорить и объясняться с политиком на понятном языке, обладать искусством убеждать, если потребуется, политика в адекватности предлагаемого варианта политической меры (мероприятий, решений, инструментов политики и пр.).

В конце текста монографии представлен Список литературы, в котором, к сожалению, мы не обнаружили трудов российских специалистов в сфере стратегического анализа и планирования.

Книга, которую читатель, безусловно, прочитает с увлечением, рассчитана на специалистов в области теории управления, теории сложных адаптивных систем, стратегического анализа.

**Продолжается издание научно-аналитического журнала «21-й век»
(Фонд «Нораванк», Ереван)**




Среди научных журналов, которые выпускает научно-образовательный Фонд «Нораванк» (Ереван), выделяется издание «21-й век». Он публикует статьи аналитического характера, в которых преобладают наиболее актуальные проблемы развития Республики Армения.

В начале апреля на сайте фонда появилось сообщение о выходе в свет первого номера журнала «21-й век» за 2016-й год. Прочтение материалов номера показывает, что их авторы уделяют самое пристальное внимание вызовам и рискам, с которыми сталкивается современная Армения, а также пытаются найти пути решения сложных проблем государства и общества. Приводим краткий обзор некоторых статей первого номера журнала.

Исполнительный директор фонда Гагик Арутюнян изучает некоторые, но в то же время важные, особенности формирующегося мультиполярного мира. Г. Арутюнян считает, что произошел окончательный распад мира однополярного, и возникают предпосылки формирования глобального равновесия. Эти предпосылки связаны с военно-политическими шансами России и экономическими ходами КНР.

Заведующий кафедрой мировой политики и международных отношений Российско-армянского (Славянского) университета, Чрезвычайный и Полномочный Посол Арман Навасардян изучает политику малых государств на фоне антитеррористических коалиций. Известный дипломат рекомендует Республике Армения в создавшемся на Ближнем Востоке хаосе соблюдать нейтралитет и не примыкать ни к одной из трех антиигиловских коалиций. В то же время Армения должна попытаться осуществить



дипломатический прорыв на исламабадском направлении, воспользовавшись противоречиями между Пакистаном и Саудовской Аравией.

Кандидат социологических наук Самвел Манукян на основе социологических эмпирических данных исследует качество преподавания общественных наук в ереванских университетах и влияние, которое вузы и партийные структуры РА оказывают на молодежь и, соответственно, на будущие политические элиты Армении.

В статье магистранта Санкт-Петербургского государственного университета Алексея Шинявского рассматривается поворот Армении от ЕС в сторону Евразийского союза. Читателю будет интересно проследить эволюцию интеграционной политики Республики Армения.

Аспирант кафедры международного и европейского права Российско-армянского (Славянского) университета Арам Арамян анализирует позитивные обязательства, которые государства приняли в области международного права, в т.ч. те, которые дают им возможность криминализировать отрицание геноцида и других преступлений против человечества.

Более подробно с материалами номера журнала «21-й век» можно ознакомиться по ссылке: http://www.noravank.am/rus/journals/detail.php?ELEMENT_ID=14579

Научно-образовательный фонд «Нораванк» был создан в 2000г. Согласно уставу, председатель Совета попечителей Фонда – действующий премьер-министр Армении. Как центр стратегических исследований и инновационных разработок «Нораванк» – одна из ведущих структур РА, которая работает в режиме «мозгового центра». Это один из ведущих think tanks не только Армении, но и всего постсоветского пространства.

Обзор материалов журнала «Регион и мир», № 2, 2016 год

В Ереване вышел из типографии второй номер научно-аналитического журнала «Регион и мир» за 2016 год.

Журнал издается Общественным институтом политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (ОИПСИЧКР) и публикует статьи вузовских ученых, международных экспертов по наиболее актуальным вопросам развития Армении и стран, расположенных на периферии интересов Республики Армения.

В редакционный совет журнала входят известные ученые из Института истории Национальной академии РА, Ереванского государственного университета, Армянского государственного педагогического университета, Музея-института Геноцида. Целый ряд публикуемых в журнале материалов носит прикладной характер, и по этой причине в редакционный совет входят: заместитель министра иностранных дел Ш. Кочарян, сотрудник центра анализа и прогнозов МИД Франции Ж. Шалян, директор (недавно перешедший на другую должность) Российского института стратегических исследований (Москва) Л. Решетников, проректор МГИМО(У) МИД РФ профессор Е.М. Кожокин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Армения Ара Папян, возглавляющий Центр социологических исследований “Modus Vivendi” в Ереване и другие. Членом совета является также научный руководитель центра арменоведения ИМОМИ ННГУ, профессор А.А. Корнилов.

Номер открывает статья А.Ю. Оганесяна «Процесс поглощения Аджарии Турцией в контексте национальной безопасности Армении». Автор утверждает, что экономическое влияние Турции и численность этнических турок в этом регионе Грузии достигло таких размеров, что возникла угроза национальной безопасности Армении. Автор считает, что Армении крайне необходимо обсуждать этот вопрос с политическим руководством Грузии для выработки определенных мер.

С.Э. Шакарянц из ОИПСИЧКР изучает региональное соперничество Ирана и Турции за решение курдского вопроса и подчеркивает, что интересы и действия США и Турции по курдскому вопросу в период президента Б. Обамы существенно разошлись в своих направлениях. Позиция же Ирана остается устойчивой и неизменной, которая сводится к «переносу» обсуждения курдского вопроса на территорию Турции.

С.Ф. Манукян из Армянского политехнического университета в своем материале обсуждает развитие мировой горнодобывающей промышленности и ее влияние на экономику Армении. Экспорт товаров из РА зависит от цен на металлы, причем низкие цены на металлы обусловлены «китайским фактором» и политикой процентной ставки Федеральной резервной системы США.

Этнополитолог из Москвы К.С. Даллакян рассуждает об усилении влияния этнического фактора в правовой жизни общества. Происходит этнизация правовой политики, т.е. изменение системы взаимоотношений этнического, правового и политического начал. Автор считает, что государство обязано вести правовое регулирование этнических отношений на фундаментальных началах, а не на конъюнктурных скоротечных успехах.

Российский политолог А.А. Сваранц предлагает читателю статью «Карабахский вопрос и компромиссный подход». С учетом апрельских боевых действий 2016 г. в Карабахе автор рассматривает выгоды и негативные последствия различных компромиссных вариантов решения Нагорно-Карабахского конфликта, критикует позицию некоторых держав, отвечающих за процесс урегулирования посредством Минской группы ОБСЕ.

Эксперты из России и Армении В.А. Иванов (РИСИ), А.В. Карапетян (ЕГУ), К.И. Тасиц (РИСИ) изучают потенциал армянской диаспоры России. Авторы делают вывод, что в массе своей армяне России аполитичны и стремятся адаптироваться к российским реалиям. Наряду с этим в армянской среде сохраняется устойчивое стремление к сохранению национальной идентичности. На вопросы идентификации влияют вопрос признания и памяти геноцида 1915 года и процесс урегулирования Карабахского конфликта.

Ереванский аналитик Р.А. Наатакян рассматривает актуальные вопросы истории армянской цивилизации, а научный сотрудник Института истории НАН РА С.Т. Саргсян исследует более чем 1000-летнюю историю университета Санаина. Это был очень интересный феномен армянской культуры: университет, созданный при монастыре стал высшей духовной школой. Традиционные университетские дисциплины преподавались наряду с духовными предметами.

Заместитель главного редактора журнала Г.Г. Погосян (Хахбакян) пристально изучает памятники армянской культуры на территории современной Эфиопии, оценивает историческое значение армяно-эфиопских связей, рассматривает уникальный культурно-исторический феномен «Армянский остров».

В статье Л.С. Закаряна из Института истории НАН РА «Развитие системы образования Армении в контексте Болонского процесса» показаны основные этапы адаптации армянской системы образования к европейским (болонским) стандартам.

В рубрике «Из архива политической литературы» редакция журнала публикует цикл произведений выдающегося немецкого геополитика Карла Хаусхофера. В частности, публикуется часть работы К. Хаусхофера «Панидеи в геополитике» (Берлин, 1931).

Центру арменоведения ИМОМИ ННГУ особенно приятно отметить, что во втором номере сообщается о проведении в ННГУ Всероссийской научной конференции «*Magia Nostra*: море в истории европейской цивилизации от античности до Нового времени». Как известно, в этой конференции принял участие исследователь из Армении, президент клуба морских исследований Армении, капитан парусного судна «Киликия» Карен Балаян. Центр арменоведения принял участие в организации визита К. Балаяна в Нижний Новгород и устроил встречу с представителями Нижегородской армянской общины. В рубрике «События» представлен также материал на тему: «20-летие журнала «Иран и Кавказ»».

Накануне 2017 года редакция «Регион и мир» сообщила центру арменоведения, что издание заключило договор с РИНЦ, и теперь все публикуемые материалы журнала будут отражаться в системе престижного российского цитирования. Поздравляем!

Обзор материалов журнала «Регион и мир», № 1, 2017 год

Вышел в свет первый номер научно-аналитического журнала «Регион и мир», выпуск 8, за 2017 год.

Журнал издается Общественным институтом политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона (ОИПСИЧКР) и публикует статьи вузовских ученых, международных экспертов по наиболее актуальным вопросам развития Армении и стран, расположенных на периферии интересов Республики Армения. В редакционный совет журнала входят известные ученые из Института истории Национальной академии РА, Ереванского государственного университета, Армянского государственного педагогического университета, Музея-института Геноцида.

Проблема консолидации общества и укрепления демократии в Республике Армения в контексте политической концепции А. Токвиля обсуждается в статье С.С. Ширханян, Российско-Армянский (Славянский) университет. Автор полагает, что логика токвилевской концепции и логика современных исследований консолидации демократии имеют многие отличия, постулируя разные задачи и преследуя разные цели. Вместе с тем идеи французского автора выступают как важный теоретико-методологический базис для понимания демократии прежде всего в вопросе консолидации общества как важного условия поддержания демократического порядка. «Токвилевские» вопросы в сущности выявляют некоторые ориентиры дальнейшей демократизации (и демократической консолидации) Армении: это положения, которые, с одной стороны, выступают как индикаторы нынешнего состояния демократизации РА, а с другой стороны – на языке политико-философских рассуждений намечают ряд важных направлений работы в области строительства демократической политической системы.

Развитие ближневосточной политики США – актуальной, как всегда, темы – изучает в своей статье В.А. Мовсесян, Санкт-Петербургский государственный университет. По мнению автора, с середины 20 века и до настоящего момента Ближний Восток остается ключевым направлением внешней политики США. Усилия здесь Белого дома направлены на обеспечение стабильности в регионе, который обладает значительными запасами

РЕГИОН И МИР

научно-аналитический журнал

том VIII, № 1, 2017

Журнал включен в реестр научных периодических изданий Высшей аттестационной комиссии Республики Армения и в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)




энергоресурсов, и на оказание поддержки Израилю. Акценты внешней политики США менялись от президента к президенту, не изменяя в целом интересы. В период президента Билла Клинтона американская внешняя политика была направлена на распространение либерального интервенционизма и демократии в регионе. Джордж Буш продолжил линию Клинтона, связав эти концепции с интересами безопасности, и добавив военные меры. Барак Обама, смещая акцент на экономические и дипломатические методы, попытался отстаивать интересы США в области безопасности, экономики и политики без военного вмешательства. Если Билл Клинтон и Джордж Буш представляли демократию как универсальную форму правления, то Барак Обама, при всей универсальности человеческих ценностей, признавал возможную разнообразность этих форм.

Эксперт Российского института стратегических исследований В.А. Иванов исследует отношения Грузии и НАТО в период правления партии «Грузинская мечта». Автор утверждает, что несмотря на определенную разницу во мнениях и проявляющиеся сомнения в целесообразности дальнейшей интеграции в структуры альянса, говорить о решительной смене общественного сознания или же переориентации политического вектора Грузии – преждевременно. Заметные сдвиги в настроениях политически активной части общественности безусловно наличествуют (связанные, главным образом, с нежеланием НАТО предоставлять ПДЧ и с потерей считающимися своими территорий), однако наличие в стране значительного количества финансируемых Западом НПО и тесно связанных с различными влиятельными сегментами «Грузинской мечты», так и с ЕНД (развалившейся, но существующей), а также сохраняющийся пока консенсус в вопросах внешне- политического вектора (но не тактики), пока не позволяет надеяться на существенную коррекцию отношений к НАТО. Максимум, о чем идет речь – это о возможности нахождения некоего баланса между всеми крупными региональными и внерегиональными акторами.

Сотрудник Института истории НАН РА (Армения, Ереван) Саргсян С.Т. анализирует воззрения Аветиса Назарбекяна на тактические и стратегические вопросы армянской национально-освободительной борьбы. Основанная в 1887 г. партия Гнчакян сыграла важную роль в армянской национально-освободительной борьбе 1885-1908 гг. В программных документах партии были зафиксированы положения тактики и стратегии для достижения освобождения армянского народа. Автором большинства из этих положений был основоположник и теоретик партии А. Назарбекян. Автор считает, что как это обычно происходит с партийными идеологами, А. Назарбекян также иногда превыше ставил партийность и к вопросам армянской освободительной борьбы не всегда проявлял должную беспристрастность.

Статья Асан-Джалалян С.Р. «Князь Арцаха-Хачена Мехраб Бек Асан-Джалалян» подготовлена на факультете истории Ереванского государственного университета, Национальное Собрание Республики Армении. Изучается период XVI века в истории Армении, когда князем Хачена был сын Атира-Мелика, Мехраб бек Асан-Джалалян. Автор сообщает читателю биографические сведения о князе и особенности его княжения в условиях регионального соперничества Персии и Османской империи.



Заместитель главного редактора журнала Г.Г. Погосян (Хахбакян) изучает памятники армянской архитектуры и топонимики в Сербии. Статья представляет собой обзор важных данных о развитии армянской общины, географии расселения, состоянии Армянской Церкви, образования и армянских СМИ. Очень ценным в статье представляется публикация списка армянских памятников и топонимов в Сербии. Этот список представлен автором в виде таблицы.

В статье Худоян Г. М., кафедра уголовного процесса Образовательного комплекса полиции Республики Армения (Армения, Ереван) исследуются правовые аспекты соотношения человека, государства и национальной безопасности. Автор приходит к выводу, что права человека, сам человек являются квинтэссенцией мироустройства, и с учетом этого, государство и национальная безопасность должны служить во благо этой ценности.

Преподаватель Военный университет Министерства обороны Российской Федерации (Россия, Москва) Лупанова Е.В. в статье «Субстантивные С идиомы военной тематики в английском языке» делает вывод о том, что в английском языке: 1) к субстантивным идиомам военной сферы относятся полностью и частично переосмысленные фразеологизмы со структурой словосочетания; 2) значительная часть субстантивных военных фразеологических единиц (ФЕ) носит антропоцентрический характер, то есть относится непосредственно к человеку и всему, что с ним связано; 3) Отличительным признаком субстантивных ФЕ военной тематики является оценочность. Среди военных ФЕ встречаются устойчивые обороты с положительной и отрицательной оценкой, а также безоценочные выражения.

В рубрике «Из архива политической литературы» публикуется очередной текст из труда К. Хаусхофера «Панидеи в геополитике» - Karl Haushofer, Geopolitik der Pan-Ideen ("Weltpolitische Bücherei". Bd 21. Berlin, 1931).

Целый ряд материалов номера опубликован на армянском языке, однако имеет аннотации на русском и английском языках. В номере можно познакомиться с рецензиями и сообщением об интересных научных событиях.

Опубликован второй номер научного журнала «21-й век» за 2017 год



Научно-образовательный фонд «Нораванк» в Ереване опубликовал второй номер журнала «21-й век» («21-րդ ԴԱՐ») за текущий год.

Фонд «Нораванк» является ведущим в Республике Армения экспертно-аналитическим учреждением, которое осуществляет высокопрофессиональную экспертизу современных международно-политических процессов. Журнал «21-й ВЕК» является одним из научных изданий фонда. Редакция этого издания публикует статьи аналитического характера, в которых преобладают темы, затрагивающие актуальные проблемы развития Республики Армения.

В очередном номере журнала читателю предлагаются статьи о трехстороннем сотрудничестве Турция-Грузия-Азербайджан (Р. Карапетян, Э. Давтян), развитии экономики в условиях реальной угрозы войны (Т. Манасерян). Международник, регионовед, политолог с интересом прочитают статьи о возвращающейся в большую политику России (М.Саакян), институциональных трансформациях постмодернистской эпохи (К.Акопян), феномене вспомогательных управленческих услуг (А.Маркосян, Г.Кургинян). Профессиональных религиоведов, возможно, заинтересует материал об армянском предводителе Атропатены, архиепископе Нерсесе Мелик-Тангяне (Д.Меликян).

Текст журнала на армянском языке размещен по адресу: <http://www.noravank.am/rus/journals/detail.php?ELEMENT..>

Сведения об авторах

Акопян Эдуард Гагикович

– кандидат исторических наук, выпускник аспирантуры ИМОМИ ННГУ

Арешев Андрей Григорьевич

– политолог, эксперт Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН

Балаян Карен

– президент Клуба Морских Исследований «АЙАС»; Капитан парусника «КИЛИКИЯ»

Демуров Георгий Сергеевич

– Народный артист России

Зулумян Бурастан Сергеевна

– кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела литератур народов Российской Федерации и СНГ ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, старший научный сотрудник, старший преподаватель ИСАА МГУ

Казарян Роберт Петросович

– к.и.н., доцент, старший научный сотрудник отдела Древнего Востока Институт Востоковедения Национальная Академия Наук Республики Армения

Казарян Армине Гегамовна

– аспирант ИМОМИ ННГУ

Казарян Тиран Манвелович

– аспирант кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории ИМОМИ ННГУ

Коноплев Виктор Валерьевич

– член Союза журналистов России, главный редактор Интернет-портала «Наша Среда»

Корнилов Александр Алексеевич

– заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории

Крбемян Ваагн Геворкович

– к.и.н. старший преподаватель Российско-армянского (Славянского) университета

Митянина Ирина Серафимовна

– учащаяся армянской воскресной школы

Папян Ара Артушевич

– Чрезвычайный и Полномочный Посол РА, политолог, историк, руководитель центра «Модус Вивенди», Ереван



Погосян (Хахбакян) Гагик Гайкович

– армянский историк, культуролог, заместитель главного редактора научно-аналитического журнала «Регион и мир»

Рязанова Наталья Валерьевна

– кандидат исторических наук

Степанян Анна Арменовна

– студентка ИМОМИ ННГУ

Церетян Лидия Вазгеновна

– магистр зарубежного регионоведения ИМОМИ ННГУ

Чолакян Амалия Ашотовна

– студентка ИМОМИ ННГУ



Содержание

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СТО ПЕРВАЯ ВЕСНА»

Рязанова Н.В. Геноцид армян глазами русского солдата-нижегородца.....	7
Папян А.А. Арбитражное решение Вудро Вильсона о турецко-армянской границе.....	12
Арешев А.Г. Геноцид армян 1915 года: уроки истории и вызовы современности.....	28
Зулумян Б.С. Армянская патриотическая поэзия. Духовная родина Ваана Терьяна.....	35
Коноплев В.В. Признала ли Россия Геноцид армян? Морально-этический аспект (на арм.).....	54

ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РАЗВИТИЕ СПЮРКА

Казарян Т.М. Деятельность армянской общины ФРГ: вопросы происхождения, расселения и структурной эволюции.....	60
Степанян А.А. Проблемы и перспективы стратегического партнерства России и Армении.....	67
Церетян Л.В. Проблема этнических армян Джавахетии в современных армяно-грузинских отношениях: культурно-языковой аспект.....	72
Акопян Э.Г. Основные направления развития торгово-экономических отношений Армении и Франции.....	79
Казарян А.Г. Геноцид армян в зеркале турецких СМИ.....	88
Чолакян А.А. Армянская община Руана и окрестностей.....	94

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ АРМЕНИИ

Погосян /Хахбакян/ Г. Г.

К атрибуции портретов Христофора Екимовича Лазарева
(специально для альманаха "НАИРИ").....98

Казарян Р.П.

Развитие государственности в Армении во II половине II тысячелетия
до н.э. (царство Хайаса).....109

Балаян К.

Использование армянского флага в Индийском океане в 17-18 в.в.
Правовые аспекты.....114

Крбемян В.Г.

Армяно-русские отношения в XV-XVII веках.....121

Крбемян В.Г.

Общественно-политическая и предпринимательская деятельность
Ивана Лазарева (1735-1801).....128

Рязанова Н.В.

Диалог двух художников.....136

ИНТЕРВЬЮ

Интервью с Г.С. Демуровым «Если бы я знал армянский язык,
моя жизнь сложилась бы иначе...»139

Интервью с А.Б. Богосьян «У каждого своя тропинка...»151

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА АРМеноВЕДЕНИЯ ННГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО
КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ 2014-2016 ГОДОВ**

Преподаватель ИМОМИ ННГУ принял участие
в Международной конференции по арменоведению 30 сентября 2014 г.....156

Ученые Нижегородского госуниверситета участвуют в
создании Общества арменоведов.....158

Международная конференция по арменоведению
состоялась в Московском государственном университете.....160

В Ереване состоялась международная научная конференция
«Армянская диаспора Российской Федерации»163

Презентация книги Лидии Григорян
«Сто первая весна»165


Центр арменоведения ИМОМИ отмечен в списке арменоведческих структур мира 4 апреля 2014 г.....	167
Практикум по внешней политике Республики Армения.....	168
В Ереване издана книга, в которой изучена работа центра арменоведения ННГУ.....	169
Центр арменоведения ННГУ им. Н.И. Лобачевского принял участие в международной конференции в Ереване, посвященной культуре моря.....	170
Переговоры о сотрудничестве с факультетом международных отношений ЕГУ.....	173
Защита кандидатской диссертации по внешней политике Армении в ННГУ.....	175
Защита кандидатской диссертации П. Акопяна.....	177
Музей-Институт Комитаса в Ереване.....	179
Защита магистерской диссертации по внешней политике Армении.....	181
День Независимости Армении. 25 лет» состоялся в Нижнем Новгороде.....	182
Выпускник ННГУ, работающий в Посольстве в Армении, провел беседу со студентами ИМОМИ.....	184

ЖИЗНЬ НИЖЕГОРОДСКОЙ АРМЯНСКОЙ ОБЩИНЫ

Торжественное присвоение детской школе искусств № 18 Нижнего Новгорода имени композитора Арама Хачатуряна.....	185
Нижегородскому танцевальному ансамблю «Наири» исполнилось 10 лет.....	187
Митянина И. Русские открывают для себя Армению ... в Нижнем Новгороде.....	190

РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ (РУБРИКУ ПОДГОТОВИЛ КОРНИЛОВ А.А.)

Научно-образовательный фонд «Нораванк» опубликовал монографию по вопросам стратегического анализа.....	192
Продолжается издание научно-аналитического журнала «21-й век» (Фонд «Нораванк», Ереван).....	195



Обзор материалов журнала «Регион и мир», № 2, 2016 год.....	197
Обзор материалов журнала «Регион и мир», № 1, 2017 год.....	199
Опубликован второй номер научного журнала «21-й век» за 2017 год.....	202
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	203

